



**HEDEN
TER BESLISSING**
Aan

**Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Algemene
Fiscale Politiek**

de staatssecretaris van Financiën

nota

Kamerbrief minimum vermogensbelasting 2% voor zeer vermogende personen

Persoonsgegevens

Aanleiding

Bijgaand een aangepaste versie van de Kamerbrief over de minimum vermogensbelasting van 2% voor zeer vermogende personen.

Datum
6 maart 2026

Notanummer
2026-0000080314

Bijlagen
1. Nota Kamerbrief minimum vern

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het verzenden van bijgevoegde brief naar de Tweede Kamer? Zo ja, dan vragen wij u de brief te ondertekenen.
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van deze nota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omlijnde delen worden voorafgaand aan openbaring onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- De brief is op een aantal plekken aangepast. Allereerst geeft u direct op eerste pagina nu helder aan dat een rechtvaardig belastingstelsel naar draagkracht heft en dat dit impliceert dat mensen met meer inkomen of vermogen, ook meer belasting betalen. En dat het voorstel van Zucman dan op papier een logische manier is om ervoor te zorgen dat mensen met veel vermogen jaarlijks tenminste een minimumpercentage van hun vermogen aan belasting betalen.
- Verder benadrukt u direct in het begin van brief de blijvende internationale constructieve inzet van Nederland in de internationale samenwerking op coördinatie op het rechtvaardig belasten van zeer vermogende personen. En dat constructief deelnemen in internationale samenwerking ook is waar het coalitieakkoord toe oproept.
- Ook geeft u daarbij aan dat er internationaal veel belastingstelling is voor het vele onderzoek dat in Nederland is gedaan naar het belasten van vermogen en vermogende personen en maatregelen ter verbetering van het herstel in het evenwicht in het belasten van arbeid en vermogen. En dat Nederland deze onderzoeksresultaten en aanpak actief deelt in met name OESO-verband.
- Ten slotte geeft u nu ook aan wat het kabinet doet om de vermogensverdeling en cijfers over vermogen onder de blijvende aandacht te houden door jaarlijkse actualisatie van deze cijfers door het CBS en deze sinds 2023 als bijlage van de Voorjaarsnota op te nemen, zo ook in de komende Voorjaarsnota.
- Per saldo is de brief er niet langer op geworden.

Communicatie

Zie bijlage met vorige nota.

Politiek/bestuurlijke context
N.v.t.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Niet van toepassing.



Ministerie van Financiën

5/3/26
ik bel
↳ insteek
~~meer~~
perfectief,
te defensief
nu

Persoonsgegevens

TER BESLISSING

Aan
de staatssecretaris van Financiën

Directoraat-Generaal
voor Fiscale Zaken
Directie Algemene
Fiscale Politiek

nota

Kamerbrief over een minimum vermogensbelasting voor
zeer vermogende personen

Persoonsgegevens

Aanleiding

Uw voorganger heeft op 19 januari jl. aan lid Stultiens (GroenLinks-PvdA) toegezegd om voorafgaand aan het Commissiedebat Fiscaliteit op 11 maart per brief in te gaan op het voorstel van de Franse econoom Gabriel Zucman voor een minimum vermogensbelasting van 2% voor zeer vermogenden.

Datum

3 maart 2026

Notanummer

2026-0000064872

Bijlagen

1. Kamerbrief Minimum v

Beslispunten

- Gaat u akkoord met het verzenden van bijgevoegde brief naar de Tweede Kamer? Zo ja, dan vragen wij u de brief te ondertekenen.
- Gaat u akkoord met het openbaar maken van deze nota conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's? Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaring onzichtbaar gemaakt.

Kernpunten

- In de brief wordt het complete voorstel van Gabriel Zucman toegelicht en uitgelegd dat het een wetgevingstraject vergt om een juridische aanvaardbare en uitvoerbare minimum vermogensbelasting te onderzoeken en daarvan de opbrengsten te ramen.
- Inschattingen over opbrengsten en inschatting van een jaartal waarin het voorstel van Zucman kan worden ingevoerd en onder welke voorwaarden dat voorstel juridisch aanvaardbaar zijn, zijn op dit moment niet goed te maken.
- In de brief wordt toegelicht welke concrete uitdagingen het voorstel van Zucman en een generieke brede vermogensbelasting met zich meebrengen en dat een concreet antwoord op de vragen van Stultiens een wetgevingstraject vergt.
- U geeft aan dat de belastingdruk van zeer vermogenden de aandacht van het kabinet heeft, welke stappen door vorige kabinetten zijn gezet en dat het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement een volgende stap is in het evenwichtiger belasten van arbeid en vermogen. En dat, hoewel het kabinet op dit moment geen voornemen heeft om verdere stappen te nemen, de balans tussen het belasten van vermogen en arbeid blijvende aandacht heeft.
- Daarnaast wordt aangegeven dat wordt ingezet op internationale samenwerking en coördinatie om een zo breed mogelijk internationaal draagvlak voor de aanpak en een gelijk internationaal speelveld te creëren en wat de ontwikkelingen en Nederlandse inspanningen daarin zijn.
- Constructief deelnemen in internationale samenwerking is ook waar het coalitieakkoord toe oproept.

Toelichting

Voorstel Zucman

- Stultiens heeft concreet gevraagd naar wat het voorstel van Zucman voor een minimum vermogensbelasting voor Nederland kan opleveren, wat de voorwaarden zijn van een juridisch aanvaardbare en uitvoerbare minimum vermogensbelasting en wanneer deze kan worden ingevoerd.
- Zucmans voorstel houdt in dat mensen met minstens € 100 miljoen aan netto vermogen jaarlijks een bedrag aan individuele belasting betalen dat minimaal 2% van hun vermogen bedraagt. Als de betaalde inkomstenbelasting lager is dan 2%, dan dient een bedrag bijgeheven te worden zodat de betaalde belasting alsnog uitkomt op 2% van het totale vermogen. Als deze huishoudens wel minstens 2% van hun vermogen aan inkomstenbelasting betalen dan volgt er geen bijheffing.
- De gedachte achter Zucmans voorstel is dat juist de allerrijksten de (progressieve) inkomstenbelasting in bestaande belastingstelsels waaronder die in Nederland, grotendeels kunnen ontlopen. Dit komt omdat het inkomen van de allerrijksten grotendeels uit inkomen uit aandelenbezit bestaat, terwijl dat voor 99% van de mensen inkomen uit arbeid betreft. Zucman kijkt naar alle directe belastingen die personen in een jaar hebben betaald, en als dat lager is dan de genoemde 2% dan moeten deze personen het verschil bijbetalen om de drempel van 2% te bereiken.
- Idealiter stelt Zucman een wereldwijde minimum vermogensbelasting voor de allerrijksten voor. Zolang dat niet lukt, kunnen landen volgens hem ook unilateraal overgaan tot invoering van een minimumbelasting. Om te voorkomen dat zeer vermogenden de minimale belasting van 2% ontlopen door naar landen te verhuizen die niet meedoen aan de minimumbelasting, stelt Zucman voor om deze vermogende personen na emigratie nog enkele jaren (bijvoorbeeld 5 of 10 jaar) te blijven belasten alsof ze nog ingezetenen zijn van het land waaruit zij emigreren. Dit kan omschreven worden als een 'trailing tax' op het vermogen. De trailing tax zou alleen gelden voor vermogende personen die al lange tijd (een aantal decennia of meer) in een land van waaruit ze emigreren hebben gewoond; nationaliteit zou in dit systeem irrelevant zijn.
- Zucman stelt dat een minimumbelasting vanaf een bepaalde omvang van vermogen (waarbij hij de vermogensgrens bewust heel hoog legt zoals € 100 miljoen) garandeert dat er dan veel vermogen aanwezig is om bij te dragen aan een jaarlijkse minimum aan 'personal taxes'. Of dat vermogen nu liquide is of niet, is volgens Zucman niet iets om rekening mee te houden met een dermate groot vermogen. Het anders behandelen van illiquide vermogen lokt immers belastingarbitrage uit en zeer vermogenden zijn prima in staat om desnoods een deel van hun vermogen liquide te maken om de verschuldigde belasting van 2% te betalen. Een anticumulatiebepaling met de betaalde inkomstenbelasting of een koppeling met de hoogte van het daadwerkelijk inkomen dat een persoon in een jaar heeft genoten is in zijn ogen daarom niet nodig. Ook zijn voor zo'n minimumbelasting geen vrijstellingen, uitzonderingen, plafonds of aftrekposten nodig zoals meestal wordt beargumenteerd voor een generieke brede vermogensbelasting. Op die manier blijven de mogelijkheden voor belastingarbitrage beperkt.¹ Zucman stelt daarmee anders gezegd dat bij een dergelijk groot vermogen een minimum vermogensbelasting geen inbreuk vormt op iemands eigendom, ook niet als er

¹ Denk hierbij aan uitzonderingen voor bijvoorbeeld ondernemingsvermogen of de eigen woning.

meer belasting wordt betaald dan er fiscaal gezien aan inkomen genoten is. Dat laatste wijkt af van de wijze waarop in Nederland belasting op inkomen en winst van natuurlijke personen wordt geheven.

Appreciatie voorstel Zucman

- Het voorstel van Zucman is in theorie een logische manier om – indien gewenst - ervoor te zorgen dat mensen met veel vermogen jaarlijks een bepaald minimumpercentage van hun vermogen aan belasting betalen, waarbij rekening wordt gehouden met de betaalde belastingen in een jaar op basis van bestaande “personal taxes”.
- Het is wel een heel andere manier van belasting heffen dan we in Nederland gewend zijn en brengt uitdagingen met zich mee. Dat geldt ook voor het daarnaast invoeren van een verlengde minimumbelastingplicht voor een aantal jaren (bijvoorbeeld 5 of 10 jaar) voor zeer vermogende personen die emigreren.
- Zucman realiseert zich dat ook want dat geldt voor de meeste belastingstelsels. Hij geeft aan dat het er hem om gaat om belastingwetten in overeenstemming te brengen met het grondwettelijke beginsel van lastengelijkheid.
- In elk geval vergt het een wetgevingstraject om goed antwoord te kunnen geven op de vragen van de heer Stultiens.
- Voor de opbrengst van een potentiële generieke brede vermogensbelasting wordt in de Kamerbrief verwezen naar ‘Keuzes in Kaart 2027-2030’ van het CPB. Diverse politieke partijen hebben een vermogensbelasting (met verschillende contouren) opgenomen in hun verkiezingsprogramma en laten doorrekenen door het CPB, waaronder GroenLinks-PvdA. Daarbij geeft CPB over elke variant van een brede vermogensbelasting aan dat deze juridische en uitvoeringstechnische risico’s met zich meebrengen. In deze varianten ligt de vermogensgrens wel veel lager dan die in het voorstel van Zucman (€ 1 miljoen of hoger) en gaat het om verschillende grondslagen waarbij regelingen verder niet zijn uitgewerkt.

Communicatie

Uw woordvoerder is betrokken

Politiek/bestuurlijke context

In eerdere brieven en beantwoording van vragen uit de Tweede Kamer is ingaan op een brede vermogensbelasting die uw voorganger Van Oostenbruggen naar de TK heeft gestuurd. Hierin wordt naast de budgettaire en uitvoeringstechnische aspecten ook aandacht besteed aan de juridische risico’s van een dergelijke belasting. Zoals de brief van 18 december 2024 met de stand van zaken wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 (Kamerstukken II 2024/25, 32 140, nr. 216), de antwoorden op schriftelijke vragen van uw Kamer op de brief van 18 december 2024 (Kamerstukken II 2024/25, 32 140, nr. 223) en de antwoorden op openstaande vragen uit de eerste termijn van de Kamer van het Commissiedebat over het wetsvoorstel Wet werkelijk rendement box 3 op 20 februari 2025 (Kamerstukken II 2024/25, 32 140, nr. 227). In december 2025 is een brief door uw voorganger Heijnen naar de Tweede Kamer gestuurd getiteld ‘Vervolgonderzoek trailing tax’ (Kamerstukken II 2025/26, 25 087, nr. 356). Dit naar aanleiding van aangenomen moties en toezeggingen. In die brief is ingegaan op de mogelijkheid van een verlengde belastingplicht in de inkomstenbelasting voor rijke personen die uit Nederland emigreren hierover. In de brief wordt

aangegeven dat het effect van een verlengde belastingheffing van de Nederlandse inkomstenbelasting beperkt zal zijn, gezien het uitgebreide belastingverdragennetwerk van Nederland waardoor de heffing in veel landen niet kan worden geeffectueerd. In deze brief wordt ook ingegaan op de internationale opstelling van Nederland over de belastingdruk van zeer vermogenden. Daarnaast zijn in afgelopen periode regelmatig vragen uit de Kamer beantwoord over de internationale opstelling van Nederland over de belastingdruk van zeer vermogenden.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing.