

UITVOERINGSTOETS BFT INZAKE WIJZIGING SANCTIEWET 1977

d.d. 22 augustus 2024

Het BFT is op 7 juni 2024 gevraagd voor 2 augustus a.s. een uitvoeringstoets te verrichten voor artikel 10.6 Wijziging Sanctiewet 1977 (hierna Sanctiewet) van het wetsvoorstel Wet internationale sanctiemaatregelen. Op 18 juli jl. is aan ons kenbaar gemaakt dat deze termijn is doorgeschoven naar 23 augustus a.s.

Voor het versterken van een effectieve naleving en uitvoering van de sanctiemaatregelen zet het kabinet in op uitbreiding van bestuursrechtelijk sanctiewettoezicht. Het BFT wordt hierbij als toezichthoudende autoriteit aangewezen. Het BFT omarmt deze toezichtsuitbreiding en ziet het belang van het streven van het kabinet om het Nederlandse sanctiestelsel te moderniseren.

Het BFT maakt graag van de gelegenheid gebruik om hiervoor een uitvoeringstoets uit te voeren, die bestaat uit de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van de uitbreiding van de toezichtstaak voor het BFT en de daarbij ingeschatte bekostiging, waaronder de benodigde capaciteit.

I. UITBREIDING NIEUWE TOEZICHTSTAAK BFT

Op grond van het voorgestelde artikel 9a van de Sanctiewet wordt het BFT aangewezen als toezichthoudende autoriteit, voor zover het betreft de uitoefening van bevoegdheden jegens de instellingen, bedoeld in artikel 10, tweede lid, onder n, o, q en r Sanctiewet. Het gaat dan, kort gezegd, om het toezicht op de volgende instellingen (c.q. beroepsgroepen): belastingadviseurs, accountants, notarissen en administratiekantoren. Dit brengt met zich mee dat de (toezichts)bevoegdheden uit afdeling 5 Sanctiewet aan het BFT worden toegekend en dat het BFT belast wordt met het toezicht op de naleving van de bij of krachtens afdeling 5 door het BFT opgestelde regels. Teneinde de naleving van deze regels te bevorderen, komen diverse bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen aan het BFT toe.

Kortom, het BFT zal als toezichthouder worden aangewezen op de controle van de administratieve organisatie en interne controle (bedrijfsvoering) voor zijn Wwft-ondertoezichtstaanden ter adequate naleving van de geldende sanctiemaatregelen conform de Sanctiewet. Het BFT dient deze taak op een risicogebaseerde en effectieve wijze uit te voeren. Dit sluit aan bij de wijze waarop het toezicht op de Wwft wordt uitgeoefend.

II. UITVOERBAARHEID EN HANDHAAFBAARHEID

Hieronder gaat het BFT in op de uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van diverse aspecten van de voorgestelde wetswijziging, die leidt tot een uitbreiding van toezichtswerkzaamheden en toezichtsinterventies. Het BFT kan dit alleen op adequate wijze doen met de benodigde middelen en capaciteit.

De instellingen waarop het BFT toezicht houdt in het kader van de Wwft en dus ook in het kader van de Sanctiewet, momenteel ongeveer 50.000, zijn zeer divers wat betreft opleidingsniveau en awareness. Notarissen en accountants zijn aangesloten bij wettelijke beroepsorganisaties (KNB en NBA), belastingadviseurs en administratiekantoren zijn soms lid van beroepsverenigingen. Deze beroepsverenigingen zijn ook weer divers wat betreft opleidingsniveau en awareness. Een groot deel van de populatie van de niet-gereguleerde belastingadviseurs/administratiekantoren, ongeveer 20.000 instellingen, is niet aangesloten bij een beroepsvereniging. Dit zijn allemaal instellingen, waarop het BFT in het kader van de Sanctiewet toezicht gaat houden.

1. TOEZICHTSWERKZAAMHEDEN

A. Bevorderen compliant gedrag

T.a.v. het bedrijfsvoeringtoezicht ter naleving van de geldende sanctiemaatregelen conform de Sanctiewet kan het BFT bestuursrechtelijke sancties opleggen. Om een effectieve naleving en uitvoering van sanctiemaatregelen bij de ondertoezichtstaanden van het BFT te borgen dient het BFT bij hen compliant gedrag te bevorderen. Het toezicht zal gefocust zijn op de bedrijfsvoering.

1. Vaststellen regels conform artikel 10b Sanctiewet

Teneinde invulling te kunnen geven aan het bedrijfsvoeringstoezicht zal het BFT gebruik moeten maken van de bevoegdheid zelf regels te stellen zoals bedoeld in het voorgestelde artikel 10b lid 1 en lid 2 Sanctiewet. Het BFT streeft bij het opstellen hiervan om met de andere toezichthouders samen te werken ter bevordering van de uniformiteit inzake eenheid van beleid en uitvoering (bijv. vergelijkbaar met de 'Regeling toezicht Sanctiewet 1977' van de AFM en de DNB). Tevens zal hierbij gestreefd worden zoveel mogelijk aansluiting te zoeken bij de voorwaarden gesteld in de Wwft.

2. Voorlichting

Om als instelling te kunnen voldoen aan de verplichtingen van Sanctiewet is het van belang dat deze de verplichtingen kennen en begrijpen. Het BFT zal daarom capaciteit inzetten om de awareness van de onder zijn toezicht staande instellingen te vergroten. Voorlichting gebeurt onder meer door het geven van presentaties en workshops.

3. Overleg met beroepsorganisaties en beroepsverenigingen

Het BFT gaat de beroepsorganisaties KNB en NBA en de beroepsverenigingen SRA, RB, NOB en NOAB benaderen om samen met hen zorg te dragen dat de leden van deze organisaties kunnen voldoen aan hun verplichtingen in het kader van de Sanctiewet. Ook de reeds afgesloten toezichtarrangementen dienen te worden aangepast.

4. Direct mailing

Een groot aantal instellingen is niet aangesloten bij een beroepsvereniging. Het bereiken van deze populatie vergt dan ook andere middelen. Het BFT heeft een database met daarin opgenomen belastingadviseurs en administratiekantoren die niet aangesloten zijn bij een beroepsvereniging. Deze instellingen zullen via een direct mailing op de hoogte worden gesteld van de voor hen geldende verplichtingen uit de Sanctiewet, waaronder het gegeven dat ze onder toezicht van het BFT vallen.

5. Leidraad Sanctiewet opstellen

Het BFT zal een leidraad Sanctiewet opstellen die de verplichtingen voor zijn ondertoezichtstaanden verduidelijkt.

6. Website BFT aanpassen

Het BFT zal de huidige informatie over de Sanctiewet op zijn website na invoering van de gewijzigde Sanctiewet actualiseren en uitbreiden.

7. Helpdesk Sanctiewet

- Het BFT zal de beantwoording van de meest gestelde vragen publiceren (FAQ).
- Tevens zullen vragen kunnen worden gesteld en worden beantwoord d.m.v. een digitaal contactformulier op de website, zoals reeds in het kader van de Wwft gebeurt, waarmee wordt voldaan aan de behoefte van de Wwft-plichtige instellingen (al gedurende vele jaren worden meermaals per week inhoudelijke vragen over de Wwft ingezonden).

8. Informatie-uitwisseling met andere toezichthouders

Het wetsvoorstel heeft gevolgen voor het uitwisselen van gegevens met andere bestuursorganen, waarmee in de uitvoering een relatie bestaat. De grondslagen voor deze uitwisseling worden wettelijk vastgelegd in de beoogde artikelen 10g tot en met 10j Sanctiewet, waarbij diverse uitzonderingssituaties omschreven staan (zie m.n. de artikelen 10h, derde lid en artikel 10j). Over de uitwisselbaarheid van diverse categorieën van gegevens dient dan ook te worden nagedacht, waaronder het maken van nadere afspraken met medetoezichthouders, zoals bijv. eventuele convenanten, maar ook praktische uitvoeringsafspraken.

B. Toezichtsonderzoeken

Naast het bevorderen van compliant gedrag zullen ook toezichtsonderzoeken plaatsvinden. Conform artikel 10aa Sanctiewet gaat het BFT zijn toezicht op een risicogebaseerde en effectieve wijze uitoefenen.

1. Risicogestuurde onderzoeken

Bij deze onderzoeken, gebaseerd op eigen analyse of externe signalen, zoals ontvangen sanctiemeldingen zal worden getoetst of aan de verplichtingen waarop het BFT toezicht houdt, is voldaan. In dat kader kunnen documenten worden opgevraagd inzake opzet en bestaan van procedures en protocollen met betrekking tot de bedrijfsvoering om te kunnen voldoen aan de verplichtingen van de Sanctiewet. Hierbij zal tevens gekeken worden of voldaan is aan de door het BFT gestelde regels ex artikel 10b Sanctiewet.

2. Schriftelijke- en deelonderzoeken

Daarnaast zal het BFT schriftelijke- en deelonderzoeken uitvoeren, waarbij de aandacht uitgaat naar een meer specifiek onderdeel van de Sanctiewet.

2. TOEZICHTSINTERVENTIES (HANDHAVING)

A. Interventie-instrumenten

Op grond van de Sanctiewet wordt aan het BFT bestuursrechtelijke toezicht toegekend. Het BFT is reeds bekend met dit bestuursrechtelijke handavingsinstrumentarium, dat aansluit bij de wijze waarop de handhaving van de Wwft door het BFT wordt uitgeoefend en bestaat uit de volgende formele en informele interventie-instrumenten:

1. Onderzoeksrapporten beoordelen

De afdeling Juridische zaken en handhaving zal de overgedragen rapportages van de afdeling Toezicht beoordelen en bekijken welk interventie het meest passend is.

2. Formele afdoeningen

- *Aanwijzing*

Op grond van artikel 10ba kan het BFT, indien een instelling niet voldoet aan haar verplichtingen ingevolge artikel 10b, een aanwijzing geven om de instelling te verplichten binnen een door het BFT gestelde redelijke termijn (op in de aanwijzing omschreven punten) een bepaalde gedragslijn te volgen.

- *Last onder dwangsom*

Op grond van artikel 10c kan het BFT een last onder dwangsom opleggen ter zake van overtreding van regels, gesteld krachtens artikel 10b Sanctiewet.

Als gevolg van de beoogde overeenkomstige toepasbaarheid van artikel 5:20 lid 3 Awb kunnen de toezichthoudende autoriteiten ook een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom gelet op artikel 5:32, eerste lid, Awb opleggen ter handhaving van de inlichtingenplicht uit artikel 10bb Sanctiewet.

- *Bestuurlijke boete*

Daarnaast kan het BFT op grond van artikel 10d Sanctiewet een bestuurlijke boete opleggen ter zake van overtreding van regels, gesteld krachtens artikel 10b Sanctiewet. Ook het niet voldoen aan een inlichtingenvordering ex artikel 10bb Sanctiewet of het niet voldoen aan de medewerkingsplicht ex artikel 5:20 Awb wordt beboetbaar op grond van het voorgestelde artikel 10d Sanctiewet.

- *Publicatie van bestuursrechtelijke sancties*

Krachtens het voorgestelde artikel 10k Sanctiewet worden de artikelen 32e tot en met 32j Wwft van overeenkomstige toepassing verklaard op de krachtens artikel 10b Sanctiewet gestelde voorschriften. Dit betekent dat opgelegde aanwijzingen, lasten onder dwangsom en boetes overeenkomstig dit regime gepubliceerd dienen te worden.

- *Bezwaarprocedure, hoger beroepsprocedure, voorlopige voorziening-procedure*

Ook zal het BFT te maken krijgen met bezwaar- en (hoger) beroepszaken (inclusief verzoeken om voorlopige voorzieningen), welke kunnen volgen op de inzet van het voornoemde handhavingsinstrumentarium.

3. Tuchtrechtelijke klachten

Tevens houdt het BFT toezicht op notarissen conform de Wet op het notarisambt én toezicht op notarissen en accountants conform de naleving van de Wwft en de Sanctiewet, welke beroepsgroepen onder het tuchtrecht vallen. In dit kader kan het BFT, indien de ernst van de overtreding dit rechtvaardigt, tuchtklachten indienen vanwege (onder meer) het niet naleven van de Sanctiewet.

4. Informele afdoeningen

Naast de formele handhavingsinstrumenten zal het BFT ook gebruik maken van informele interventies, zoals:

- normoverdragend gesprek;
- handhavingsgesprek;
- schriftelijke waarschuwing.

5. Aanpassing werkprocessen

Het BFT zal zijn werkprocessen dienen aan te passen als gevolg van het toezicht op de Sanctiewet. Ook worden formats en standaarden ontwikkeld voor diverse in het kader van handhavingprocedures te verzenden brieven.

B. Vrijstellingen/ontheffingen conform artikel 10b lid 3 Sanctiewet 1977

Op grond van het voorgestelde artikel 10b lid 3 Sanctiewet krijgt het BFT voorts de bevoegdheid om ontheffing of vrijstelling te verlenen van de op grond van het eerste en tweede lid gestelde regels. Daarover het volgende.

Bevoegdheid tot het verlenen van vrijstelling

Wat betreft de bevoegdheid tot het verlenen van een eventuele vrijstelling geldt dat in de door het BFT op te stellen regels dient te worden opgenomen voor welke categorieën van gevallen deze vrijstelling van toepassing is. Dit zijn dan generieke regels die geen extra toetsing door het BFT in individuele gevallen met zich meebrengen. Een dergelijk besluit van algemene strekking kan mogelijkerwijs dienstig zijn aan de uitvoeringspraktijk. Het BFT acht de bevoegdheid om vrijstelling te verlenen dan ook uitvoerbaar.

Bevoegdheid tot het verlenen van ontheffing

In geval van de ontheffingsfiguur ligt dit echter wezenlijk anders. Het betreft hier de bevoegdheid om in individuele gevallen op aanvraag en bij beschikking ontheffing te verlenen van de opgestelde regels. Dit leidt er allereerst toe dat het BFT beleid dient op te stellen om voorwaarden te scheppen, waaronder het BFT van zijn bevoegdheid tot ontheffingsverlening gebruik zal maken. Ook dient een administratieve organisatie te worden ingericht om het aanvraagproces en de inhoudelijke afwikkeling van verzoeken om ontheffingen te kunnen verwerken. Iedere ondertoezichtstaanden (in totaal zo'n 50.000) onder de Sanctiewet kan hier vervolgens gebruik van maken door een aanvraag om ontheffing in te dienen (voor zowel de regels bedoeld in het eerste lid als in het tweede lid van het voorgestelde artikel 10b). Ook kunnen de aanvragers rechtsmiddelen aanwenden tegen een eventuele afwijzing. Zelfs in het geval dat het BFT geen ontheffingenbeleid zou vaststellen, kunnen ondertoezichtstaanden het BFT alsnog verzoeken van zijn – alsdan – wettelijke bevoegdheid om ontheffing te verlenen gebruik te maken. Daarop dient het BFT dan (alsnog) gemotiveerd te beslissen, tegen welke beslissing rechtsmiddelen openstaan. Eén en ander levert een zeer grote administratieve lastendruk op, zonder dat het doel van deze bevoegdheid duidelijk is (nu hierover in de MvT niets is opgenomen). Ook overigens ziet het BFT geen meerwaarde in deze mogelijkheid om – naast een eventuele vrijstelling voor nader te bepalen categorieën van ondertoezichtstaande instellingen – ook op individuele basis ontheffing te verlenen van opgestelde regels. Het BFT acht de voorgestelde wetswijziging van artikel 10b lid 3, voor zover daarin de bevoegdheid wordt opgenomen om ontheffing te verlenen van de op

grond van het eerste en tweede lid gestelde regels, dan ook zowel onwenselijk als praktisch niet uitvoerbaar vanwege de zeer hoge administratieve lasten die dit met zich meebrengt gezien het grote aantal ondertoezichtstaanden van het BFT. Het BFT adviseert daarom met klem om de bevoegdheid tot het verlenen van ontheffing niet in de Sanctiewet op te nemen.

3. OVERIGE WERKZAAMHEDEN EN ACTIVITEITEN

In aanvulling op de hiervoor geschetste werkzaamheden door de nieuwe toezichtstaak, zal de uitbreiding ook overige gevolgen hebben. Enerzijds betreft dit werkzaamheden in de ondersteuning. Anderzijds betreft het eenmalige activiteiten. Eénmalige activiteiten zijn onder meer het organiseren van opleidingen voor de medewerkers, het doorvoeren van ICT aanpassingen en werven van medewerkers. Bij ICT betreft het dan aanpassingen van het interne zaakssysteem en de portal voor het indienen van vragenlijsten door OTS'en. Vooralsnog is het inrichten van koppelingen met ketenpartners niet meegenomen. Dit is mede afhankelijk van de mogelijkheden in het kader van de Wet Gegevensdeling door Samenwerkingsverbanden (WGS). Bij de werving van nieuwe medewerkers leert de ervaring dat voor de financiële sector extra inspanningen nodig zijn. De huidige arbeidsmarkt versterkt dit effect. Verwacht wordt dat de werving een langere doorlooptijd vraagt.

III. KOSTENRAMING

Bij het bepalen van de financiële impact wordt een onderscheid gemaakt tussen éénmalige en structurele activiteiten. In de bijlage is een nadere toelichting opgenomen.

De éénmalige activiteiten betreffen personele inzet (opstellen van regelgeving/leidraad, herziening werkprocessen, opstellen voorlichtende documentatie, aanpassen van de website) en de ondersteunende werkzaamheden (zie ook paragraaf 3). Totaal wordt hiervoor in 2025 €262K geraamd.

Het BFT begroot dat structureel voor deze nieuwe taak tenminste 6,2 fte (€908K) benodigd is. Dit betreft dan medewerkers gericht op voorlichting, analyse, onderzoek, handhaving en ondersteuning. In de praktijk zal sprake zijn van gefaseerde groei. Inhoudelijk zal het eerste jaar vooral gericht zijn op voorlichting, schriftelijke onderzoeken en informele handavingsinterventies. Na verloop van tijd nemen immers de integrale onderzoeken en formele handavingsinterventies toe. De extra geraamde gelden benodigd voor de nieuw taak bedragen dan in 2025 €545K oplopend naar €908K in 2027.

IV. BEOORDELING UITVOERBAARHEID EN HANDHAAFBAARHEID

Het BFT acht zowel de hierboven genoemde toezichtswerkzaamheden als de toezichtsinterventies(handhaving) n.a.v. de (gewijzigde) Sanctiewet uitvoerbaar en handhaafbaar, mits daartoe de benodigde middelen en capaciteit ter beschikking worden gesteld.

Een uitzondering hierop is echter artikel 10b lid 3 Sanctiewet m.b.t. het opzetten van en volgen van procedures omtrent de verlening van ontheffing, dat zeer onwenselijke als niet uitvoerbare beoordeelde gevolgen heeft. In de kostenraming is deze uitbreiding niet meegenomen.

V. ENKELE AANDACHTSPUNTEN SANCTIEWET 1977

Graag wil het BFT nog aandacht vragen voor het volgende:

- Verwijzing

Het BFT vraagt zich af of in artikel 10, lid 2, onderdeel q, onder 1° v. Sanctiewet verwezen moet worden naar artikel 10, lid 2, *onderdeel n* in plaats van naar *onderdeel r* Sanctiewet. Een zelfde verwijzing is ook opgenomen in artikel 1a, lid 4, onderdeel d, onder 1° Wwft, namelijk naar artikel 1a, lid 4, onderdeel a Wwft, waar de werkzaamheden op fiscaal gebied verwezen worden naar belastingadviseur. Overigens vallen de beroepsgroepen met deze werkzaamheden beiden onder het toezicht van het BFT.

- Toegang tot UBO-register

Wil het notariaat (en eventuele andere beroepsgroepen die onder het toezicht van het BFT vallen, zoals belastingadviseurs) de Sanctiewet adequaat kunnen naleven dan is het wenselijk dat juist deze groep gezien hun specifieke rol in de maatschappij toegang heeft tot UBO-informatie. In de Wijzigingswet beperking toegang

UBO-register dient dan naast de verwijzing naar artikel 10, lid 2 onderdelen a t/m m Sanctiewet ook verwezen te worden naar onderdeel q in hetzelfde lid.

Tot slot

Afgezien van de ontheffingsmogelijkheid van artikel 10b lid 3 Sanctiewet, blijkt uit de uitvoeringstoets dat de uitbreiding van het bestuursrechtelijk sanctiewettoezicht voor het BFT uitvoerbaar en handhaafbaar is met dien verstande dat dit tevens gepaard dient te gaan met een structurele uitbreiding van de financiële middelen van € 0,9 mln.

Indien u vragen heeft naar aanleiding van deze uitvoeringstoets, dan zijn wij vanzelfsprekend bereid een nadere toelichting te geven.

Hoogachtend,

mevr. mr. Y.H.M. de Groot
directeur BFT

Bijlage 1 Toelichting kostenraming

De geschetste toezichts- en interventieactiviteiten (bevorderen bewustwording, samenwerking in de keten, uitvoeren van verschillende onderzoeken en interventies) kunnen worden vertaald naar capaciteit en kosten. Hierbij maken we een onderscheid in éénmalige en structurele kosten.

Verondersteld wordt dat de werkzaamheden in 2025 starten. Hierbij ontstaat de volgende reeks.

	2025	2026	2027
Eénmalige kosten	€ 262	€ 0	€ 0
Structurele kosten	€ 545	€ 727	€ 908
Totaal	€ 807	€ 727	€ 908

Voor het bepalen van de kosten is het vertrekpunt de Handleiding Overheidstarieven (HOT) 2024 (november 2023) van het ministerie van Financiën én ramingen gebaseerd op de situatie in 2024. Ontwikkelingen vanaf 2025 (bijvoorbeeld loonstijgingen) zijn niet meegenomen. Wel zijn ontwikkelingen (bijvoorbeeld nieuwe CAO) in 2024 meegenomen.

Er is uitgegaan van een gefaseerde opbouw. Gedurende het eerste jaar worden éénmalige kosten gemaakt. Het betreft dan € 102K aan out-of-pocket kosten voor extra opleidingen en aanpassingen van software en de aanschaf en inrichting van nieuwe software. Eveneens zal intern totaal 1 fte (schaal 13) worden ingezet voor het uitvoeren en opstarten. Zoals het opstellen van regelgeving, een leidraad, informatiedocumenten, aanpassen website, opstarten en vormgeven ketenoverleggen én het herzien van werkprocessen.

Bij de opbouw van de reeks is verondersteld dat het enige tijd zal duren om nieuwe medewerkers te werven. Tevens wordt verondersteld dat inhoudelijk de eerste jaren “lichtere” onderzoeken/interventies plaatsvinden en meer capaciteit opgaat aan bewustwording en voorlichting. Met het verstrijken van de tijd zullen ook de zwaardere onderzoeken en handhavingsinterventies toenemen. In 2025 en 2026 wordt verondersteld dat derhalve 60% respectievelijk 80% van de structurele kosten worden gerealiseerd. Bij de structurele kosten is uitgegaan van de totale kostprijs (salaris + materiele overhead) per fte. Het gaat dan om de volgende structurele uitbreiding van de capaciteit.

Functie	Fte	Kosten per jaar
Analist	0,7	€ 91
Toezichthouder	3,5	€ 555
Jurist	1,0	€ 149
Staf	1,0	€ 114
Totaal	6,2	€ 908

Voor het bepalen van de capaciteit is uitgegaan van verwachtingen zoals die nu bekend zijn. Hierbij is verondersteld dat de werkzaamheden in het kader van de Sanctiewet grotendeels overeenkomen met de Wwft. Ook is de huidige praktijk bij de Wwft vertaald naar een raming omtrent de omvang van de geschetste werkzaamheden. Bijvoorbeeld de mate waarin schriftelijke of integrale onderzoeken worden gestart, het aantal meldingen en vervolgacties of type handhavingsactie en de mate van voorkomen. De ondersteuning ten behoeve van de functies is afgeleid uit de huidige situatie (20% ondersteunende functies).

Bij het bepalen van de normbedragen per schaal is het HOT 2024 aangepast conform de CAO Rijk (per 1 juli 2024). Daarnaast is de toerekening van de materiele overhead aangepast voor drie onderwerpen: automatisering, dienstreizen en Werving & Selectie. Ten opzichte van de kantoorautomatisering heeft het BFT specifieke ICT-systemen nodig. Die zijn niet meegenomen in het normbedrag. Ook geldt voor de functie toezichthouder (niet voor de overige functies) dat er aanzienlijk vaker wordt gereisd dan door de “gemiddelde” rijksambtenaar. Tenslotte is de ervaring dat de kosten voor Werving & Selectie binnen de “financiële sector” hoger liggen dan bij de Rijksoverheid. Daar waar van toepassing is hiervoor per schaal het HOT-bedrag gecorrigeerd.