



Aan

Minister van SZW

nota

Beslisnota Kamerbrief toezeggingen sociaal-medisch
beoordelen

TER BESLISSING

Datum
4 februari 2026

Onze referentie
2026- [redacted]

Opgesteld door
[redacted]

Bijlage(n)
0

Aanleiding

In het commissiedebat WIA-problematiek van 21 januari jl. zijn twee toezeggingen gedaan, die met deze brief worden afgedaan.

Geadviseerd besluit

- Indien u akkoord bent met de inhoud van de brief gelieve de Kamerbrief te ondertekenen en uiterlijk vóór 13 februari te verzenden.
- Aan de Kamer is toegezegd deze brief voor het tweeminutendebat te verzenden. Het tweeminutendebat wordt naar verwachting in de week van 23 februari gepland. Daarom vragen we u deze brief uiterlijk vóór het voorjaarsreces (start 13 februari) te verzenden.

Dank!

Kernpunten

- In het commissiedebat WIA-problematiek kwamen twee onderwerpen aan bod, waarbij toegezegd is hier in een brief op terug te komen.
- Het lid Nijenhuis (D66) vroeg hoe UWV omgaat met de beoordeling van mensen die lang wachten op een WIA-claimbeoordeling en waarvan de situatie in de periode tussen de EWT en het moment van de beoordeling aanzienlijk veranderd is. In de brief gaat u in op de werkwijze die UWV hier hanteert.
- Het lid Patijn (GroenLinks – PvdA) vroeg naar een artikel in het Algemeen Dagblad dat tijdens het debat verscheen. In dat artikel wordt afzwaaiend voorzitter van de NOVAG geïnterviewd en wordt gesproken over een onderzoek naar de kwaliteit van de WIA-beoordeling bij hulp vanuit het UWV-kantoor Heerlen. Over dit onderzoek heeft u de Kamer geïnformeerd in de meest recente voortgangsbrief sociaal-medisch beoordelen van 19 december 2025. En in deze brief geeft u een aanvullende toelichting.
- In het AD-artikel wordt een foutpercentage van 70% genoemd, maar dit herkent UWV niet. Wel blijkt uit het onderzoek dat de navolgbaarheid van het handelen van de verzekeringsartsen die vanuit kantoor Heerlen hulp boden aan andere kantoren, in 2023 en de eerste helft van 2024 lager was dan gewenst.
- In het commissiedebat hebt u met de Kamer besproken dat Kamerbrieven over dit onderwerp vaak te ingewikkeld en wollig zijn. Daarom hebben wij in deze brief zo veel mogelijk gebruik gemaakt van actief taalgebruik.