



Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Publieke Gezondheid
Team E

Opgesteld door

Aan

SJPS
MVWS

Deadline: 29 januari
2026

nota

TER BESLISSING

Stand van zaken datahack bij laboratorium
bevolkingsonderzoek baarmoederhalskanker

Datum
19 januari 2026

Kenmerk
4335558-1093520-PG

Bijlage(n)

1. Aanleiding

Afgelopen zomer heeft een datahack plaatsgevonden bij Clinical Diagnostics (CD), een laboratorium dat werk verricht voor het bevolkingsonderzoek baarmoederhalskanker. Hierbij zijn persoonsgegevens van onder meer veel deelnemers aan het bevolkingsonderzoek gestolen. Op 12 december 2025 bent u ambtelijk bijgepraat over de laatste ontwikkelingen rond de datahack. U heeft toegezegd de Tweede Kamer blijvend te informeren over de situatie rond de hack. In het kader van deze toezegging stuurt u bijgevoegde brief naar de Tweede Kamer, waarin de laatste ontwikkelingen worden beschreven.

2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u akkoord te gaan met de inhoud en verzending van de Kamerbrief, waarbij de verzending door SJPS mede namens MVWS plaatsvindt.

In de brief wordt toegelicht dat BVO NL onafhankelijk onderzoek heeft laten doen naar de informatiebeveiliging bij CD. Een beschrijving van dit onderzoek is opgenomen in de brief. Het advies is de precieze onderzoeksbevindingen uit het rapport op grond van de Wet open overheid (Woo) niet actief te openbaren om twee redenen:

- Het betreft vertrouwelijk aan VWS verstrekte bedrijfsgegevens die de informatiebeveiliging van het laboratorium raken.
- Openbaarmaking van gedetailleerde informatie over risico's of gebreken in de informatiebeveiliging kan leiden tot nieuwe risico's op onrechtmatig gebruik van die gegevens door onbevoegden, met alle nadelige gevolgen voor betrokkenen van dien.

3. Kernpunten

In de Kamerbrief wordt een aantal belangrijke ontwikkelingen in relatie tot de datahack toegelicht:

- Er wordt ingegaan op het voornemen van Bevolkingsonderzoek Nederland (BVO NL) om de samenwerking met CD te hervatten, mits CD de informatiebeveiliging op orde heeft gebracht. Hierbij wordt ook een beknopte toelichting gegeven op de onderzoeksresultaten over de informatiebeveiliging bij CD.
- Daarnaast informeert u de Kamer over het besluit van BVO NL om het aantal uitnodigingen voor het bevolkingsonderzoek baarmoederhalskanker af te schalen. Normaliter beslist u over het uitnodigingsinterval bij een



bevolkingsonderzoek op basis van adviezen van de Gezondheidsraad. Er is nu echter sprake van een noodgedwongen besluit door BVO NL omdat de twee overgebleven laboratoria het extra werk niet meer aankunnen.

- Tevens deelt u de laatste inzichten met betrekking tot de deelname aan het bevolkingsonderzoek baarmoederhalskanker en de recent uitgevoerde sentimentmeting door BVO NL.
- Tot slot is een beknopte eerste reflectie van BVO NL toegevoegd naar aanleiding van de datahack.

Datum

19 januari 2026

Kenmerk

4335558-1093520-PG

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Op 2 september jl. is er in de Kamer een plenair debat over de datahack aangevraagd. Deze is nog niet gepland. Het ligt verder voor de hand dat de datahack en de inhoud van bijgevoegde brief bij één van de debatten besproken wordt waar de bevolkingsonderzoeken naar kanker staan geagendeerd.

In het najaar zijn er vier sets schriftelijke vragen over de datahack door BBB, NSC en GL-PvdA gesteld en beantwoord.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

De planning van deze Kamerbrief is nauw afgestemd met BVO NL, zodat zij ongeveer gelijktijdig mensen uit de doelgroep kunnen informeren over de laatste stand van zaken rond de datahack en de gevolgen voor het bevolkingsonderzoek.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

De inhoud van deze brief heeft geen effecten op de arbeidsmarkt in het zorg- en welzijnsveld.

d. Gevolgen administratieve lasten

N.v.t.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

Het is op dit moment niet bekend of en zo ja, tot welke financiële gevolgen de datahack zal leiden.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

Het advies om de precieze onderzoeksbevindingen niet actief met deze Kamerbrief te openbaren volgt uit de juridische analyse op basis van de Woo-weigeringsgronden. Overigens kunnen Kamerleden met een beroep op artikel 68 Grondwet om meer inlichtingen verzoeken, met dien verstande dat ook in dat geval de verstrekking van bepaalde informatie kan worden geweigerd wegens strijd met het belang van de Staat of kan leiden tot verstrekking in een andere, dan de gevraagde vorm.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De Kamerbrief is in samenspraak opgesteld door PG, WJZ en DICIO. RIVM en BVO NL zijn geïnformeerd over de brief en hebben een check gedaan op feitelijke onjuistheden.

h. Toezeggingen

De eerdere toezegging om de Kamer doorlopend op de hoogte te houden, wordt herhaald.



i. Fraudetoets

N.v.t.

Datum

19 januari 2026

Kenmerk

4335558-1093520-PG

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.