

**Jaarverslag  
Stichting donorgegevens  
kunstmatige bevruchting  
2010**

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Voorwoord</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Wettelijk kader en werkzaamheden van de Stichting</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Onduidelijkheden opgehelderd</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Overzicht van bij de Stichting geregistreerde instellingen, donorgegevens en behandelingen</b>	<b>8</b>
	Tabel 1. Aantallen bij de Stichting geregistreerde donoren en behandelingen tot en met 2010	8
	Tabel 2. Invoer bij de Stichting per instelling tot en met 2010	10
<b>5</b>	<b>Aanvragen om donorgegevens en beslissingen</b>	<b>13</b>
	Tabel 3. Bij de Stichting ontvangen aanvragen om donorgegevens.	13
<b>6</b>	<b>Verzoeken om verklaringen ten behoeve van adoptieprocedures door meemoeders</b>	<b>14</b>
	Tabel 4. Bij de Stichting ontvangen verzoeken om verklaringen ten behoeve van adoptieprocedures door meemoeders	14
<b>7</b>	<b>Voorlichting</b>	<b>15</b>
<b>8</b>	<b>Bestuursleden en secretariaat</b>	<b>16</b>

## **1. Voorwoord**

Voor u ligt het jaarverslag 2010 van de Stichting donorgegevens kunstmatige bevruchting.

Hierin zijn allereerst het wettelijk kader en de werkzaamheden van de Stichting weergegeven.

Aangezien de verrichters van kunstmatige bevruchting hebben aangegeven dat er een aantal onduidelijkheden zijn met betrekking tot de werking en de reikwijdte van de wet, hebben wij deze zaken puntsgewijs toegelicht.

In dit jaarverslag vindt u tevens een overzicht van de werkzaamheden van de Stichting in 2010.

In de media en bij het publiek is in toenemende mate aandacht voor kunstmatige donorbevruchting. Met name de mogelijkheid tot het achterhalen van de identiteit van de donor blijkt in toenemende mate een interessant onderwerp van discussie. Dit zal de komende jaren ook voor de Stichting een punt van aandacht zijn.

Mei 2011,  
prof.dr. Didi D.M. Braat  
voorzitter

## 2. Wettelijk kader en werkzaamheden van de Stichting

De Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting is op 1 juni 2004 in werking getreden. De wet voorziet in regels inzake de registratie, het beheer en de verstrekking van donorgegevens in geval van kunstmatige donorbevruchting. Het gaat hierbij zowel om eicel-, zaad- als embryodonatie.

Kunstmatige donorbevruchting wordt gedefinieerd als het beroeps- of bedrijfsmatig verrichten van handelingen, gericht op het anders dan op natuurlijke wijze tot stand komen van een zwangerschap met gebruikmaking van:

1. zaad van een ander dan de echtgenoot, geregistreerde partner of andere levensgezel van de vrouw of
2. een eicel van een andere vrouw.

Donor is degene die zaad of een eicel heeft afgestaan ten behoeve van kunstmatige donorbevruchting.

Vanaf de inwerkingtreding van de wet kunnen donoren alleen doneren als zij geen bezwaar hebben tegen het registreren van hun gegevens en tegen de mogelijkheid dat deze gegevens worden verstrekt aan hun nakomelingen.

Voor de uitvoering van de wet is de Stichting donorgegevens kunstmatige bevruchting in het leven geroepen. De Stichting:

- bewaart en beheert de donorgegevens op een centrale plaats;
- verstrekt de donorgegevens op een zorgvuldige manier aan huisartsen, ouders en kinderen en zorgt hierbij voor begeleiding en ondersteuning aan ouders, kinderen en donoren;
- geeft voorlichting over de wet.

Bij de uitvoering van deze taken wordt de Stichting ondersteund door een secretariaat dat wordt georganiseerd door en bij het agentschap CIBG van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het secretariaat wordt bemand door één jurist en één procesondersteunend medewerker.

Het bestuur van de Stichting bestaat uit zeven personen, waaronder een voorzitter. De bestuursleden worden door de ministers van VWS en Justitie benoemd en ontslagen. Drie van de leden worden benoemd uit degenen die kunstmatige bevruchting beroepsmatig toepassen of daarbij nauw betrokken zijn. Ten minste één van deze drie leden is tevens deskundig op psychosociaal terrein. Van de overige drie leden is er één jurist, één ethicus en één deskundig op pedagogisch terrein.

De Stichting bewaart gegevens omtrent de behandeling, gegevens van de vrouw bij wie de kunstmatige donorbevruchting heeft plaatsgevonden en gegevens van de donor. Met betrekking tot de donor gaat het om medische, sociale, fysieke en persoonsidentificerende gegevens. Deze gegevens worden centraal opgeslagen in een door de Stichting opgezet digitaal registratiesysteem. De verrichter van de kunstmatige bevruchting levert de gegevens aan bij de Stichting door het invoeren daarvan in het centrale digitale registratiesysteem.

Uit de wet volgt dat alle gegevens over kunstmatige donorbevruchting aan de Stichting moeten worden overgedragen. Deze verplichting is in het reglement van de Stichting overgenomen in de zin dat alle *aanwezige* gegevens moeten worden overgedragen. Deze nuancering is opgenomen als compromis omdat bij het opstellen van het reglement bleek dat het voor de instellingen moeilijk is om alle gegevens, met name die van vóór de inwerkingtreding van de wet, te achterhalen. Medische rapporten zijn namelijk gearchiveerd op naam van de moeder en niet op de medische handelingen, zoals kunstmatige donorbevruchting. In de praktijk zal dit betekenen dat niet alle gegevens worden overgedragen, maar alleen de gegevens die sinds enkele jaren zijn verzameld. De instellingen

hebben wel een inspanningverplichting om oude gegevens boven water te halen als hierom via de Stichting wordt verzocht.

Als een donorkind, een ouder of een huisarts van een donorkind daar om vraagt, kan de Stichting bepaalde informatie over de donor verstrekken. Welke gegevens kunnen worden opgevraagd, hangt af van de doelgroep waartoe de aanvrager behoort: kind, ouder of huisarts.

De medische gegevens van de donor kunnen alleen worden opgevraagd door de huisarts van het donorkind.

Donorkinderen van 12 tot 16 jaar en ouders van donorkinderen tot 12 jaar kunnen de fysieke en sociale gegevens van de donor opvragen.

Donorkinderen van 16 jaar en ouder kunnen naast de fysieke en sociale gegevens ook de persoonsidentificerende gegevens (geslachtsnaam, voornamen, geboortedatum en woonplaats) van de donor opvragen.

De medische, fysieke en sociale gegevens van de donor worden door de Stichting aan de aanvrager verstrekt zonder bericht aan of toestemming van de donor.

De persoonsidentificerende gegevens van een donor die heeft gedoneerd vóór 1 juni 2004 worden niet verstrekt dan na toestemming van de donor.

Als de Stichting een aanvraag ontvangt om persoonsidentificerende gegevens van een donor die heeft gedoneerd ná 1 juni 2004, wordt deze donor ook om instemming gevraagd, maar zijn weigering is niet doorslaggevend. In een dergelijk geval zal de Stichting een afweging maken tussen de belangen van het kind en de belangen van de donor. De belangen van het kind gaan hierbij in principe vóór de belangen van de donor. De Stichting is bezig met het ontwikkelen van een kader voor de afweging van de belangen van het donorkind tegen de belangen van de donor.

De Stichting verstrekt informatie over de wet en haar taken via haar website: [www.donorgegevens.nl](http://www.donorgegevens.nl).

### 3. Onduidelijkheden opgehelderd

De Stichting heeft van verrichters van kunstmatige donorbevruchting begrepen dat er bij hen meerdere inhoudelijke onduidelijkheden zijn over de werking en de reikwijdte van de wet. In mei 2010 heeft de Stichting een brief verzonden aan alle bij haar geregistreerde verrichters van kunstmatige donorbevruchting waarin zij deze inhoudelijke onduidelijkheden wegneemt. Het gaat om de volgende punten:

**a.** Wie is de verrichter van kunstmatige bevruchting op wie de verplichting rust tot het aanleveren van gegevens: de spermabank, de arts die insemineert, de arts die de ivf tot stand brengt, de arts die een embryo terugplaatst?

Antwoord: de spermabank is verantwoordelijk voor het aanleveren van de donorgegevens en de behandelend arts is verantwoordelijk voor het aanleveren van de gegevens van de vrouw en van de behandeling. Gezamenlijk moeten zij afspraken maken over het invoeren van de gegevens in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting. In de praktijk krijgt de een vaak de gegevens van de ander om zo de gegevens van de vrouw en van de behandeling en de gegevens van de donor in één keer in te kunnen voeren in KIDS. Of dat de spermabank of de behandelend arts is maakt niet uit. Als het maar gebeurt en het voor betrokkenen duidelijk is wie welke actie uitvoert.

**b.** In het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting moet ook de datum van de behandeling worden ingevoerd. Welke specifieke handeling wordt hier bedoeld?

Antwoord: hier wordt de inseminatie bedoeld of de terugplaatsing van het embryo dat middels IVF of ICSI tot stand is gebracht.

**c.** Moeten verrichters van kunstmatige donorbevruchting de gegevens van een voor de moeder bekende (= door haar zelf aangedragen) donor registreren in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting?

Antwoord: ja, in de wet is geen onderscheid gemaakt tussen een voor de moeder bekende of onbekende donor.

**d.** Moeten verrichters van kunstmatige donorbevruchting de gegevens van een voor de moeder bekende donor registreren in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting als deze donor een actieve rol zal gaan spelen bij de verzorging en opvoeding van het kind?

Antwoord: ja, in de wet is geen onderscheid gemaakt tussen een donor die niet of een donor die wel een rol zal gaan spelen bij de verzorging en opvoeding van het kind.

**e.** Moeten verrichters van kunstmatige donorbevruchting de gegevens van donoren afkomstig van een buitenlandse spermabank registreren in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting?

Antwoord: ja, als er in Nederland een kunstmatige donorbevruchting wordt verricht met behulp van sperma afkomstig van een buitenlandse spermabank, moeten de gegevens door de Nederlandse verrichter van kunstmatige donorbevruchting worden aangeleverd bij de Stichting.

**f.** Moeten verrichters van kunstmatige donorbevruchting thuisinseminaties met door hen meegegeven sperma registreren in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting?

Antwoord: ja, als een Nederlandse instelling het sperma heeft geleverd is er sprake van het beroeps- of bedrijfsmatig verrichten van handelingen, gericht op het anders dan op natuurlijke wijze tot stand komen van een zwangerschap, oftewel een kunstmatige donorbevruchting. De moeder zal de gegevens van de behandeling dan moeten terugkoppelen aan de Nederlandse instelling, die op haar beurt de gegevens zal registreren in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting.

**g.** Moeten verrichters van kunstmatige donorbevruchting gegevens van succesvolle kunstmatige donorbevruchtingen die met door hen aangeleverde sperma- en/of eicellen in het buitenland zijn verricht registreren in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting?

Antwoord: ja, als een Nederlandse instelling het sperma of de eicellen heeft geleverd is er sprake van het beroeps- of bedrijfsmatig verrichten van handelingen, gericht op het anders dan op natuurlijke wijze tot stand komen van een zwangerschap, oftewel een kunstmatige donorbevruchting. De buitenlandse instelling zal de gegevens van de behandeling dan moeten terugkoppelen aan de Nederlandse instelling, die op haar beurt de gegevens zal registreren in het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting.

Het is de Stichting ook duidelijk geworden dat een aantal verrichters van kunstmatige donorbevruchting in de veronderstelling verkeert dat gegevens van kunstmatige donorbevruchtingen en van donoren die hebben gedoneerd vóór inwerkingtreding van de wet in juni 2004, niet bij de Stichting hoeven te worden aangeleverd, zelfs niet als hierom, in het geval van een aanvraag om donorgegevens, door de Stichting wordt verzocht. De Stichting ontvangt zelfs geregeld bericht dat deze oudere gegevens inmiddels door de betreffende instellingen zijn vernietigd. Meerdere door de Stichting ontvangen aanvragen om deze oudere donorgegevens kunnen dan ook niet worden gehonoreerd. Dit zorgt geregeld voor grote teleurstelling bij de aanvragers. In een brief van september 2010 heeft de Stichting alle bij haar geregistreerde verrichters van kunstmatige donorbevruchting dan ook gewezen op:

1. het grote belang van het langdurig bewaren van gegevens van kunstmatige donorbevruchtingen en van donoren en
2. de verplichting om deze gegevens over te dragen aan de Stichting. De wet ziet in artikel 12 namelijk nadrukkelijk op de overdracht aan de Stichting van gegevens die ten tijde van de inwerkingtreding van de wet al bij verrichters van kunstmatige bevruchting aanwezig waren.

#### 4. Overzicht van bij de Stichting geregistreerde instellingen, donorgegevens en behandelingen

Het overzicht van het totaal aantal bij de Stichting geregistreerde eicel- en spermadonoren en succesvolle behandelingen met donoreicellen of donorsperma is te zien in tabel 1.

*Tabel 1. Aantallen bij de Stichting geregistreerde donoren en behandelingen, vanaf de inwerkingtreding van het centrale digitale registratiesysteem van de Stichting in mei 2006 tot en met 2010.*

<b>Registraties</b>	<b>Totaal aantal</b>	<b>Opmerkingen</b>
Eiceldonoren	152	1. 22 eiceldonoren doneerden vóór inwerkingtreding van de Wet op 1 juni 2004. Zij hebben geen van allen een geheimhoudingsverklaring getekend. 2. Drie eiceldonoren zijn in het buitenland woonachtig: - 1 in België en - 2 in Duitsland.
succesvolle behandelingen met donoreicellen	152	1. 27 succesvolle behandelingen met donoreicellen vonden plaats vóór inwerkingtreding van de Wet op 1 juni 2004. De oudste bij de Stichting succesvolle behandeling met donoreicellen dateert uit 2002. 2. Twee succesvolle behandelingen met donoreicellen vonden plaats bij in het buitenland woonachtige vrouwen: - 1 in Duitsland en - 1 in Frankrijk.
spermadonoren	696	1. 309 spermadonoren doneerden vóór inwerkingtreding van de Wet op 1 juni 2004. Hiervan hebben er 72 een geheimhoudingsverklaring getekend. 2. 54 spermadonoren zijn in het buitenland woonachtig: - 1 in Australië; - 2 in België; - 45 in Duitsland; - 1 in Denemarken; - 1 in Frankrijk; - 1 in Griekenland; - 1 in Nieuw-Zeeland; - 1 in Suriname en - 1 in Zwitserland.
succesvolle behandelingen met donorsperma	2798	1. 469 behandelingen met donorsperma vonden plaats vóór inwerkingtreding van de Wet op 1 juni 2004. De oudste bij de Stichting geregistreerde succesvolle behandeling met donorsperma dateert uit 1986. 2. 79 succesvolle behandelingen met donorsperma vonden plaats bij in het buitenland woonachtige vrouwen: - 1 in Australië; - 2 in België;



<b>Registraties</b> <i>(vervolg tabel 1)</i>	<b>Totaal aantal</b>	<b>Opmerkingen</b>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 53 in Duitsland;</li> <li>- 16 in Frankrijk;</li> <li>- 4 in Italië;</li> <li>- 1 in Oostenrijk;</li> <li>- 1 in Spanje en</li> <li>- 1 in Zwitserland.</li> </ul>

Deze gegevens zijn afkomstig van 33 instellingen. In tabel 2 is de invoer per kliniek te zien.

Tabel 2. Invoer bij de Stichting per instelling tot en met 2010.

Instellingen	Spermabank	Kliniek	Aantal eicel-donoren	Aantal bevruchtingen met donoreicellen	Aantal sperma-donoren	Aantal bevruchtingen met donorsperma	Opmerkingen
1. Medisch Centrum Kinderwens (Leiderdorp)	X	X	2	1	109	695	1. Voorheen Stichting Medisch Centrum voor Geboorteregeling te Leiden. 2. Er is tweemaal gebruik gemaakt van donorsperma van MC Bijdorp te Barendrecht.
2. Rijnstate Ziekenhuis (Arnhem)	X	X	-	-	88	473	
3. Behandelcentrum Geertgen (Elsendorp)	X	X	43	46	140	418	
4. Universitair Medisch Centrum Utrecht (Utrecht)	X	X	31	31	43	278	
5. Universitair Medisch Centrum Groningen (Groningen)	X	X	12	11	54	173	
6. Isala Klinieken (Zwolle)	X	X	-	-	26	135	
7 Academisch Medisch Centrum (Amsterdam)	X	X	1	1	58	121	1. Leverde ook donorsperma aan het in 2010 opgeheven Centrum voor Seksuele Gezondheid te Amsterdam. 2. Levert donorsperma aan het in 2010 opgerichte KID Centrum te Amsterdam. 3. Heeft donorsperma beschikbaar gesteld voor één behandeling in België.
8. Reinier de Graaf Groep, Diaconessenhuis (Voorburg)	X	X	14	13	29	74	
9. Behandelcentrum Barrahûs (Wirdum)	X	X	-	-	44	71	Is sinds 1 juli 2010 gesloten.
10. Vrije Universiteit medisch centrum (Amsterdam)	X	X	8	8	4	3	

<b>Instellingen</b> (vervolg tabel 2)	<b>Spermabank</b>	<b>Kliniek</b>	<b>Aantal eicel-donoren</b>	<b>Aantal bevruchtingen met donoreicellen</b>	<b>Aantal sperma-donoren</b>	<b>Aantal bevruchtingen met donorsperma</b>	<b>Opmerkingen</b>
11. Stichting Medisch Centrum Bijdorp (Barendrecht)	X	X	-	-	28	2	1. Is in 2008 gesloten. Restanten donorsperma worden gebruikt voor mensen die nog een volgend kindje willen van dezelfde donor. 2. De twee behandelingen betreffen thuisinseminaties.
12. Academisch Ziekenhuis Maastricht (Maastricht)	X	X	-	-	4	-	
13. Onze Lieve Vrouwe Gasthuis (Amsterdam)	X	X	-	-	1	1	Donorsperma is ook gebruikt voor twee behandelingen in Gelre ZH / 't Spitaal te Zutphen.
14. Leids Universitair Medisch Centrum (Leiden)		X	11	11	53	171	Spermabank LUMC werd in 2005 gesloten.
15. Centrum voor Seksuele Gezondheid (Amsterdam)		X	-	-	-	131	1. Is in 2010 gesloten. 2. Donorsperma gebruikt van het AMC te Amsterdam. 3. Sinds juli 2010 worden oud-cliënten en nieuwe aanmeldingen ontvangen bij het KID Centrum te Amsterdam, dat ook een samenwerkingsverband heeft met het AMC te Amsterdam.
16. Erasmus Medisch Centrum (Rotterdam)		X	19	19	5	6	Eenmaal donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
17. St. Elizabeth Ziekenhuis (Tilburg)		X	11	11	7	10	Eenmaal donorsperma gebruikt van het SMCG te Leiden en eenmaal donorsperma gebruikt van het Rijnstate ZH te Arnhem.
18. KID Centrum (Amsterdam)		X	-	-	-	5	Donorsperma gebruikt van het AMC te Amsterdam.

<b>Instellingen</b> (vervolg tabel 2)	<b>Spermabank</b>	<b>Kliniek</b>	<b>Aantal eicel-donoren</b>	<b>Aantal bevruchtingen met donoreicellen</b>	<b>Aantal sperma-donoren</b>	<b>Aantal bevruchtingen met donorsperma</b>	<b>Opmerkingen</b>
19. St. Deventer Ziekenhuis (Deventer)		X	-	-	-	6	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
20. Catharina Ziekenhuis (Eindhoven)		X	-	-	3	5	Voor twee behandelingen is donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
21. Tjongerschans Ziekenhuis (Heerenveen)		X	-	-	-	4	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
22. Flevo Ziekenhuis (Almere)		X	-	-	-	3	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
23. Gelre Ziekenhuizen / 't Spitaal (Zutphen)		X	-	-	-	2	Donorsperma gebruikt van OLVG te Amsterdam.
24. HagaZiekenhuis, locatie Sportlaan (voorheen Rode Kruis ZH) (Den Haag)		X	-	-	-	2	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
25. Leuven Instituut voor Fertiliteit en Embryologie (Leuven, België)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van het AMC te Amsterdam.
26. Antonius Ziekenhuis (Sneek)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
27. Diaconessen Ziekenhuis (Utrecht)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
28. Maasstad Ziekenhuis (Rotterdam)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
29. Maxima Medisch Centrum (Veldhoven)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
30. Meander Medisch Centrum (Amersfoort)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
31. Streekziekenhuis Koningin Beatrix (Winterswijk)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
32. VieCuri Medisch Centrum Noord Limburg (Venlo)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.
33. Ziekenhuis Walcheren (Vlissingen)		X	-	-	-	1	Donorsperma gebruikt van MC Bijdorp te Barendrecht.

## 5. Aanvragen om donorgegevens en beslissingen

In tabel 3 is weergegeven hoeveel aanvragen om donorgegevens de Stichting sinds de inwerkingtreding van het digitale registratiesysteem in 2006 heeft ontvangen en hoeveel van deze aanvragen konden worden gehonoreerd.

Het verheugt de Stichting om te kunnen melden dat voor de derde keer in haar bestaansgeschiedenis persoonsidentificerende donorgegevens konden worden overhandigd aan een donorkind van 16 jaar of ouder. Ook heeft het donorkind op eigen verzoek de persoonsidentificerende gegevens ontvangen van twee halfsiblings (aan wie de Stichting in 2007 al persoonsidentificerende donorgegevens had overhandigd en die van dezelfde donor bleken te zijn). De drie donorkinderen en de donor hebben inmiddels meerdere malen contact met elkaar gehad. Van twee donorkinderen en de donor hebben wij een terugkoppeling ontvangen en zij gaven aan het contact als positief te ervaren.

Tabel 3. Bij de Stichting ontvangen aanvragen om donorgegevens.

		Aanvrager en aangevraagde gegevens					Totaal
		Huisartsen: medische gegevens	Ouders van donorkinderen, waarbij de bevruchting heeft plaatsgevonden <b>vóór 1 januari 2004:</b> fysieke en sociale gegevens	Ouders van donor- kinderen, waarbij de bevruchting heeft plaats- gevonden <b>na 1 januari 2004:</b> fysieke en sociale gegevens	Kinderen van 12 tot 16 jaar: fysieke en sociale gegevens	Kinderen vanaf 16 jaar: persoons- identificerende, fysieke en sociale gegevens	
<b>2006</b>	Aantal aanvragen	-	1	9	-	-	10
	Gegevens verstrekt	-	0	6	-	-	6
<b>2007</b>	Aantal aanvragen	-	4	35	-	9	48
	Gegevens verstrekt	-	0	29	-	2	31
<b>2008</b>	Aantal aanvragen	1	-	53	-	4	58
	Gegevens verstrekt	0	-	53	-	0	53
<b>2009</b>	Aantal aanvragen	1	5	65	1	10	82
	Gegevens verstrekt	1	2	65	0	2 (alleen fysiek en sociaal)	70
<b>2010</b>	Aantal aanvragen	-	11	74	1	6	92
	Gegevens verstrekt	-	6	74	0	1	81
<b>Totaal</b>	Aantal aanvragen	2	21	236	2	29	290
	Gegevens verstrekt	1	8	227	0	5 (2 alleen fysiek en sociaal)	241

## 6. Verzoeken om verklaringen ten behoeve van adoptieprocedures door meemoeders

Op 1 januari 2009 zijn de adoptiebepalingen in het Burgerlijk Wetboek en de Wet donorgegevens kunstmatige bevruchting gewijzigd. Als de vrouwelijke partner van de moeder van het (eventueel nog ongeboren) kind tijdens de adoptieprocedure bij de rechter een verklaring van de Stichting overlegt waaruit blijkt dat (1) het kind is verwekt door en ten gevolge van kunstmatige donorbevruchting en (2) de identiteit van de donor niet bekend is aan de biologische moeder, beslist de rechter positief op het adoptieverzoek van de vrouwelijke partner van de biologische moeder, tenzij dit niet in het belang is van het kind.

In 2010 heeft de Stichting 124 verzoeken om een dergelijke verklaring ontvangen. In alle gevallen kon de verklaring worden verstrekt.

*Tabel 4. Bij de Stichting ontvangen verzoeken om verklaringen ten behoeve van adoptieprocedures door meemoeders*

<b>Verzoeken om verklaringen ten behoeve van adoptieprocedures door meemoeders</b>		
<b>2009</b>	Aantal verzoeken	45
	Verklaring verstrekt	45
<b>2010</b>	Aantal verzoeken	124
	Verklaring verstrekt	124 (waarvan 2 onvolledig, omdat de betreffende kliniek weigerde mee te delen of de identiteit van de moeder ten tijde van de bevruchting onbekend was voor de moeder)
<b>Totaal</b>	Aantal verzoeken	169
	Verklaring verstrekt	169 (waarvan 2 onvolledig, omdat de betreffende kliniek weigerde mee te delen of de identiteit van de moeder ten tijde van de bevruchting onbekend was voor de moeder)

## **7. Voorlichting**

### Website

De Stichting geeft voorlichting over haar taken en werkwijze via haar website [www.donorgegevens.nl](http://www.donorgegevens.nl). Daarop staan ook de contactgegevens van de Stichting vermeld, waaronder het telefoonnummer en het e-mailadres van het secretariaat.

### Kennismakingsgesprekken

De Stichting heeft een kennismakingsgesprek gevoerd met de Stichting Donorkind, die zich bezighoudt met (1) het door DNA-onderzoek maken van treffers tussen donoren en donorkinderen die zich op vrijwillige basis bij haar hebben aangemeld en (2) het leggen van contact tussen deze donoren en donorkinderen / halfsiblings.

### Brieven

In mei 2010 heeft de Stichting een brief verzonden aan alle bij haar geregistreerde verrichters van kunstmatige donorbevruchting waarin een aantal inhoudelijke onduidelijkheden over de werking en de reikwijdte van de regelgeving is weggenomen. Zo is meegedeeld dat ook onder de registratieverplichting vallen: een voor de moeder bekende donor, bevruchtingen in een Nederlandse kliniek met sperma van een buitenlandse spermabank, een in het buitenland verrichte bevruchting met sperma van een Nederlandse spermabank, thuisinseminaties met sperma van een Nederlandse spermabank. Dit alles mits er sprake is van een beroeps- of bedrijfsmatige verrichte kunstmatige donorbevruchting. Zie ook hoofdstuk 3.

In een brief van september 2010 heeft de Stichting alle bij haar geregistreerde verrichters van kunstmatige donorbevruchting gewezen op het grote belang van het langdurig bewaren van gegevens van kunstmatige donorbevruchtingen en van donoren en de verplichting om deze gegevens over te dragen aan de Stichting. Zie ook hoofdstuk 3.

### Presentaties

In februari 2011 heeft de secretaris van de Stichting een presentatie gegeven over het werk van de Stichting op de landelijke dag van de Stichting Ambulante FIOM. De FIOM houdt zich onder andere bezig met hulpverlening aan mensen die denken over, gebruik hebben gemaakt van of verwekt zijn door kunstmatige donorbevruchting en beheert de DNA-databank van de Stichting Donorkind.

## 8. Bestuursleden en secretariaat

voorzitter	mevrouw prof.dr. D.D.M. Braat
leden die kunstmatige bevruchting beroepsmatig toepassen of daarbij nauw zijn betrokken, waarvan één lid tevens deskundig is op psychosociaal terrein	mevrouw dr. A.M.A. Brewaeys (tevens deskundig op psychosociaal terrein); mevrouw dr. J. van Echten-Arends; de heer dr. J.S.E. Laven
lid-jurist	de heer prof.mr.dr. J.K.M. Gevers
lid-ethicus	de heer prof.dr. E. van Leeuwen
lid dat deskundig is op pedagogisch terrein	mevrouw dr. J.G. Vinke
secretaris	mevrouw drs. M. Biesot
procesondersteuner	mevrouw N.C. de Lima.