



# nota

TER ONDERTEKENING

Aan: MOCW

Erfgoed en Kunsten

Van



Datum

16 december 2025

Referentie



Bijlagen

3

## Beantwoording Kamervragen D66 inzake VGM

### Aanleiding

Op 28 november jl. heeft het lid Heera Dijk (D66) vragen gesteld over het bericht dat het Van Gogh Museum (VGM) de deuren dreigt te sluiten. De termijn van deze vragen verloopt vrijdag 19 december.

Op 12 november verzond u de antwoorden op de vragen van het lid Rooderkerk (D66) over hetzelfde onderwerp. In deze antwoorden heeft u toegezegd op een later moment het deskundigenrapport (uitgevoerd door Brink) dat in opdracht van OCW is uitgevoerd te delen met de Kamer.

### Geadviseerd besluit

De antwoorden te ondertekenen en een gelakte versie van het deskundigenrapport en de beslissing op bezwaar naar de Kamer te sturen.

Dit komt overeen met het hieronder beschreven scenario 3. U besluit hiermee om bepaalde informatie openbaar te maken die het VGM gelakt zou willen zien.

### Toelichting

- De Landsadvocaat heeft geadviseerd bij het opstellen van de antwoorden op de Tweede Kamervragen.
- Op 12 november jl. werden de antwoorden op de vragen van het lid Rooderkerk naar de Kamer verzonden. In deze Kamervragen werd ook verzocht om een deskundigenrapport te delen dat in opdracht van het ministerie is opgesteld over deze casuïstiek. Omdat er door ons een zienswijze werd gevraagd aan het VGM over openbaarmaking van het rapport, kon het nog niet meegestuurd worden met de eerdere beantwoording van de Kamervragen. Dat kan nu wel.
- U wordt geadviseerd om tevens de beslissing op het eerdere bezwaar van het VGM aan de Kamer te sturen. Uw ambtsvoorganger duidt het deskundigenrapport namelijk in de beslissing op bezwaar.
- Het museum heeft in zijn zienswijze op beide documenten aangegeven bepaalde informatie gelakt te willen zien vanwege bedrijfsgevoeligheid en continuïteit van het museum.
- De zienswijze van VGM is beoordeeld. Ambtelijk wordt geadviseerd om op twee punten van de zienswijze van het VGM af te wijken en informatie wel openbaar te maken.

- Nu het ambtelijk advies afwijkt van de zienswijze van het VGM heeft u drie opties:
  1. U kunt de stukken vertrouwelijk aan de Kamer verstrekken. Op deze manier wordt de informatie niet openbaar, komt u tegemoet aan de zienswijze van het VGM en voorziet u de Kamer wel van de gevraagde informatie. Ambtelijk advies is om niet te kiezen voor deze optie, omdat het verschil in inzicht op slechts twee passages ziet. Ook het museum is van mening dat het grootste deel van beide documenten openbaar gemaakt kan worden.
  2. U besluit om de zienswijze van VGM te volgen en de betreffende informatie te lakken. Ambtelijk advies is om niet te kiezen voor dit scenario. De twee passages betreffen geen bedrijfsgevoelige informatie of informatie in het belang van de continuïteit van het museum.
  3. U besluit om bepaalde informatie openbaar te maken die het VGM gelakt zou willen zien. Advies is om voor dit scenario te kiezen en zo maximale transparantie aan de Kamer te geven (conform artikel 68 van de Grondwet (inlichtingenplicht)) en de Kamer in staat te stellen de besteding van publieke middelen te controleren.

**Datum**  
16 december 2025

### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

[Redacted text block containing multiple paragraphs of information that cannot be made public, represented by grey bars.]

