Ministerie van Justitie en Veiligheid

Aan de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Aan de Minister van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Straf-en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
5 december 2025

Onze referentie
7013750

Bijlage(n)
2

nota

Nota naar aanleiding van het verslag - Verlengingswet Innovatiewet

1. Aanleiding

- Op 4 juli 2025 is de **Verlengingswet** Innovatiewet Strafvordering ingediend bij de Tweede Kamer (Kamerstukken 36784).
- Deze Verlengingswet betreft een verlenging van de werkingsduur van de bepalingen uit de Innovatiewet Strafvordering. De Innovatiewet Strafvordering maakt onderdeel uit van het wetgevingsprogramma nieuw Wetboek van Strafvordering en had een tijdelijke werking tot 30 september 2025. De Innovatiewet kon worden verlengd door vóór die datum een hiertoe strekkend wetsvoorstel bij de Tweede Kamer te hebben ingediend. Dat is gebeurd.
- De Innovatiewet Strafvordering heeft in 2022 enkele nieuwe bepalingen in het *huidige* Wetboek van Strafvordering ingevoegd, om zo vijf nieuwe onderwerpen die ook in het nieuwe Wetboek van Strafvordering zijn opgenomen alvast te beproeven in de praktijk. De Verlengingswet strekt ertoe de werkingsduur van die bepalingen te verlengen tot aan de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek (voorzien op 1 april 2029).
- Op 26 september 2025 heeft de Tweede Kamer een beknopt en positief getoonzet verslag uitgebracht bij de Verlengingswet Innovatiewet Strafvordering. De vragen van de Tweede Kamer zijn beantwoord in bijgevoegde **nota naar aanleiding van het verslag**.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met verzending aan de Tweede Kamer van bijgevoegde nota naar aanleiding van het verslag bij de Verlengingswet van de Innovatiewet Strafvordering.

3. Kernpunten

3.1 De Innovatiewet Strafvordering en de verlenging daarvan

De Innovatiewet Strafvordering heeft in 2022 vijf nieuwe onderwerpen ingevoegd in het *huidige* Wetboek van Strafvordering. Het betreft onderwerpen die ook in het nieuwe Wetboek van Strafvordering zijn opgenomen of bij de voorbereiding daarvan ter sprake zijn gekomen en waarvoor de wens bestond om daarmee, vooruitlopend op het nieuwe wetboek, al te kunnen werken in de praktijk:

1. Prejudiciële procedure bij de Hoge Raad in strafzaken;
2. Vastleggen en kennisnemen van gegevens na inbeslagneming;
3. Opname van audiovisuele registraties als onderdeel van de verslaglegging en als wettig bewijsmiddel (AVR);
4. Extra bevoegdheden voor de hulpofficier van justitie; en
5. Mediation na aanvang van de terechtzitting.

De Minister is voor wat betreft de Innovatiewet primair verantwoordelijk voor de onderwerpen (1) vastleggen en kennisnemen van gegevens na inbeslagneming en (2) bevoegdheden voor de hulpofficier van justitie.
De Staatssecretaris is met betrekking tot de Innovatiewet primair verantwoordelijk voor (1) de prejudiciële procedure, (2) AVR en (3) mediation.

Toepassing van deze onderdelen heeft plaatsgevonden in pilotprojecten. Deze pilotprojecten zijn geëvalueerd. In de door uw ambtsvoorgangers aan de Tweede Kamer toegezonden beleidsreactie (december 2024) naar aanleiding van de evaluatierapporten is onder meer aangegeven dat er onder de betrokken ketenorganisaties brede steun is om het merendeel van de bepalingen uit de Innovatiewet te verlengen tot aan de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. In die beleidsreactie zijn de plannen voor de verlengingswet ook al aangekondigd. Deze Verlengingswet strekt er als gezegd toe om de werkingsduur van de bepalingen uit de Innovatiewet Strafvordering te verlengen en geeft daarmee uitvoering aan de beleidsreactie.

In de formele consultatie is het wetsvoorstel positief ontvangen. Na verwerking van de adviezen is het voorstel voor advies voorgelegd aan de Afdeling advisering van de Raad van State. De Raad van State heeft op 28 mei 2025 advies uitgebracht met een positief dictum (dictum B). De (beperkte) opmerkingen van de Raad van State zijn verwerkt in het wetsvoorstel en de memorie van toelichting. Daarna is het wetsvoorstel ingediend bij de Tweede Kamer.

3.2 Het verslag van de Tweede Kamer

- Voor het verslag is inbreng geleverd door de fracties van VVD, NSC, D66, SP en GL-PvdA.
- GL-PvdA, VVD en NSC spreken expliciet steun uit voor de verlenging. D66 heeft met interesse kennisgenomen van het wetsvoorstel en ziet op dit moment geen aanleiding tot het stellen van vragen.
- Er zijn 12 vragen gesteld; zes over het onderwerp AVR, vijf over het onderwerp mediation en één vraag over de inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. Daarmee heeft het verslag alleen betrekking op onderdelen van het wetsvoorstel die in de onderlinge onderwerpverdeling primair bij de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid liggen.
- De vragen zijn met name verduidelijkingsvragen die zijn beantwoord in lijn met hetgeen daarover in de memorie van toelichting is opgenomen. Ook zien sommige vragen op de planning van andere voorstellen binnen dit wetgevingsprogramma. Ook die vragen zijn beantwoord.
- De nota naar aanleiding van het verslag volgt de opbouw van het verslag. Net als bij de andere wetsvoorstellen in het wetgevingsprogramma nieuw Wetboek van Strafvordering is ervoor gekozen het verslag integraal en *cursief* op te nemen. Direct onder een cursief opgenomen vraag wordt het antwoord op die vraag gegeven.

4. Toelichting

4.1. Politieke context

Het wetgevingsprogramma nieuw Wetboek van Strafvordering is een groot programma met meerdere wetsvoorstellen. De Innovatiewet Strafvordering liep vooruit op het nieuwe wetboek. De ketenpartners hebben het gewaardeerd dat zij

in de vorm van pilotprojecten konden oefenen met enkele nieuwe onderwerpen op grond van het *huidige* wetboek. Voor de verlenging van deze mogelijkheden tot aan de inwerkingtreding van het nieuwe wetboek bestaat brede steun onder de ketenpartners. Ook uit het verslag van de Tweede Kamer blijkt hiervoor steun.

Inwerkingtreding van het nieuwe wetboek is voorzien op 1 april 2029. Tot die tijd wordt voor wat betreft de vijf genoemde onderwerpen dus gewerkt op basis van het huidige wetboek door middel van deze verlengingswet. Inhoudelijke punten uit de evaluatie van de Innovatiewet worden in het nieuwe wetboek verwerkt door middel van de tweede aanvullingswet.

4.2. Financiële overwegingen

De bevoegdheden uit deze Verlengingswet kunnen worden gezien als een vooruitgeschoven inwerkingtreding van het nieuwe Wetboek van Strafvordering. De volledige inschatting van de uitvoeringsconsequenties van het gehele nieuwe wetboek (als gevolg van meerdere wetsvoorstellen) worden beschreven in de memorie van toelichting bij de invoeringswet. Het is momenteel de verwachting dat het nieuwe wetboek per saldo geen aanvullende meerkosten voor de strafrechtketen meebrengt, aangezien het nieuwe wetboek ook kansen geeft om efficiënter te kunnen werken. Mocht blijken dat per saldo toch meerkosten gaan ontstaan, dan worden binnen het wetgevings- en implementatieprogramma passende maatregelen getroffen. De elfde voortgangsrapportage over het nieuwe wetboek zal daar nader op in gaan.

4.3 Afstemming

De inhoud van deze nota en van nota naar aanleiding van het verslag is afgestemd met DGRR, DGPenV, DGSenB, DGO en DFEZ.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Bijlagen:

1. Nota naar aanleiding van het verslag
2. De aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer