Kwaliteitsonderzoek School voor Politiekunde Locatie Rotterdam

Onze missie

Veiligheid... het toezichtdomein van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (Inspectie OOV) is breed en divers. Het gaat bijvoorbeeld over overlast en verloedering, brand, criminaliteit, ongevallen, rampen en crises. De Inspectie is de organisatie die, namens de minister, onafhankelijk toezicht houdt op de wijze waarop bestuur, hulpverleningsdiensten en instanties hun taak uitoefenen en wet- en regelgeving naleven met het oog op een veilige samenleving. Doen de organisaties wat ze moeten doen en doen ze het goed, dat is de kern.

Toezicht is gewenst, sterker nog, toezicht moet. Door het toezicht van de Inspectie wordt duidelijk of regelgeving en beleid worden nageleefd en het beoogde effect hebben. Ook wordt inzichtelijk waar knelpunten zitten en verbeteringen nodig zijn. Transparant voor burger, samenleving, politiek en bestuur. Toezicht levert de minister informatie over mogelijke risico's en over de effecten van het beleid. Hierop kan de minister het beleid bepalen en bijsturen.
Toezicht helpt organisaties om de kwaliteit van hun werk te verbeteren. Niet alleen door de 'dwingende ogen'; de betrokken organisaties en besturen kunnen juist lering trekken uit de inspectierapporten.

De inspectierapporten geven inzicht in de prestaties van de betrokken organisaties. Het toezicht van de Inspectie levert daarmee een bijdrage aan de veiligheid in de samenleving.

Inspectie Openbare Orde en Veiligheid: toezicht voor een veiliger samenleving

Inhoud

1	Inleiding	7
2	Opzet en verantwoording kwaliteitsonderzoek	11
2.1	Inleiding	11
2.2	De inhoud van het toezicht	12
2.3	De opzet van het toezicht	14
3	Bevindingen	17
3.1	Inleiding	17
3.2	Kwaliteitszorg	18
3.3	Selectie en voorlichting	21
3.4	Programma	27
3.5	Leerproces	33
3.6	Begeleiding	40
3.7	Omgang en veiligheid	45
3.8	Aansluiting op de politiepraktijk	46
3.9	Aansluiting op het reguliere onderwijs	49
3.10	Rendement beroepsonderwijs	51
3.11	Praktisch opleidingsdeel (periode van werkend leren)	53
3.12	Examinering	58
4	Eindoordeel	65

Bijlagen **71**

I	Lijst geraadpleegde documenten	73
II	Beleidsreactie Politieacademie	75

1

Inleiding

Intensief toezicht waar nodig en toezicht op afstand waar mogelijk is een van de uitgangspunten van het toezichtkader van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (OOV) voor het politieonderwijs[1] en dat per 1 januari 2009 in werking is getreden. Om te kunnen bepalen waar intensief toezicht nodig is en waar afstand mogelijk is, wordt een risicoanalyse uitgevoerd. De Inspectie richt zich hierbij op alle door de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en van Justitie (voor zover het de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en de taken ten dienste van justitie betreft) aangewezen initiële en postinitiële opleidingen op de niveaus 2, 3, 4, 5 en 6. Hiertoe wordt standaard een aantal kerngegevens bijgehouden van alle organieke eenheden van de Politieacademie en van de korpsen.

1 Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs vastgesteld door de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie (Staatscourant 990, d.d. 22 januari 2009).

Deze aanpak impliceert dat niet meer jaarlijks alle opleidingsinstituten worden bezocht maar de Inspectie OOV alleen daar onderzoek verricht waar risico's bestaan voor het rendement en/of de kwaliteit van het onderwijs en de examinering. Wel wordt jaarlijks een valideringsonderzoek uitgevoerd bij een opleiding zonder overwegend risico. Dat is belangrijk om het risicomodel dat de Inspectie hanteert te valideren.

Dit rapport beschrijft de resultaten van het kwaliteitsonderzoek bij de locatie Rotterdam. Het betreft hier het initiële onderwijs op de niveaus 2, 3 en 4. Deze locatie is in de risicoanalyse van de Inspectie OOV in 2008 naar voren gekomen als eenheid waar risico bestond op onvoldoende kwaliteit. In de risicoanalyse bekijkt de Inspectie OOV per organieke eenheid van de Politieacademie een aantal indicatoren. Deze indicatoren hebben betrekking op zowel het rendement van de opleiding als op de tevredenheid van de studenten over een aantal aspecten van de opleiding. Dit zijn de totaalindruk, de inhoud van de opleiding, de examinering, de docenten, de beroepspraktijk, individuele leerwegen en 'kleine' kwaliteit. De locatie Rotterdam had een groot aantal aandachtspunten[2] over meerdere indicatoren.

De Inspectie OOV heeft het kwaliteitsonderzoek uitgevoerd in de periode van augustus tot december 2010.

Centrale vraag bij het onderzoek is:
Is het verzorgde onderwijs inclusief de periode van werkend leren van voldoende kwaliteit?

In hoofdstuk 2 beschrijft de Inspectie OOV de opzet en de verantwoording van het kwaliteitsonderzoek. Hoofdstuk 3 beschrijft de bevindingen van het huidige onderzoek. Tevens geeft dit hoofdstuk de belangrijkste bevindingen weer uit het jaarlijks onderzoek dat in 2007 bij de locatie Rotterdam is uitgevoerd. Hiermee is een vergelijking met de huidige resultaten mogelijk. In hoofdstuk 4 staat tot slot het eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs aan de locatie Rotterdam.

2 Dat wil zeggen een score van een 3,0 of lager op een vijfpuntsschaal.

2

Opzet en verantwoording kwaliteitsonderzoek

2.1 Inleiding

Het toezicht op het politieonderwijs en de examinering vindt zijn grondslag in de Wet op het LSOP[3] en het politieonderwijs (in werking getreden op 21 januari 2003)[4]. Het toezicht valt globaal te verdelen in:

- **toezicht op de naleving, waarbij wordt nagegaan of de regelgeving op het terrein van het onderwijs en de examinering correct wordt toegepast en**
- **het toezicht op de kwaliteit van het onderwijs en de examinering.**

De wijze waarop het toezicht op de kwaliteit nader is vormgegeven, is vastgelegd in het 'Toezichtkader Kwaliteitsonderzoeken Politieonderwijs'.

3 Landelijk Selectie- en Opleidingsinstituut Politie, tegenwoordig de Politieacademie.

4 Staatscourant 52, Jaargang 2003, d.d. 18 februari 2003.

De Inspectie OOV focust zich met het toezicht op het politieonderwijs nadrukkelijker dan voorheen op de aansluiting van het politieonderwijs op de beroepspraktijk, de vakbekwaamheid van politieprofessionals en de verantwoordelijkheid die de korpsen hebben bij het verzorgen van het politieonderwijs. Omdat het onderwijs er in de eerste plaats toe moet leiden dat competente politiefunctionarissen hun beroep adequaat kunnen uitoefenen, wordt deze verbinding in het toezicht benadrukt. In de opzet van het kwaliteitsonderzoek komt dit tot uiting.

2.2 De inhoud van het toezicht

De risicoanalyse houdt geen kwaliteitsoordeel in, maar is een inschatting van het risico dat de onderwijskwaliteit op aspecten onvoldoende is. Om vervolgens na te gaan wat de onderwijskwaliteit daadwerkelijk is, is nader onderzoek nodig in de vorm van een kwaliteitsonderzoek.

De centrale vraag bij het toezicht luidt:
- Is het verzorgde onderwijs inclusief de periode van werkend leren van voldoende kwaliteit?
- Indien de vraag negatief wordt beantwoord, wordt in tweede instantie tevens onderzocht wat de oorzaken zijn van de tekortkomingen. Er volgt in die gevallen dus een aanvullende vraag:
- Wat zijn de oorzaken van de onvoldoende kwaliteit?

Indien er sprake is van onvoldoende kwaliteit, kan na enige tijd onderzoek worden gedaan naar verbetering van de kwaliteit. Het gaat hierbij om twee zaken: welke verbeteringen hebben plaatsgevonden en heeft dit het beoogde effect. Met andere woorden: is de kwaliteit nu wel voldoende?
Hier worden dus drie vragen gesteld:
- Welke maatregelen zijn doorgevoerd om tot verbetering te komen?
- Zijn de specifieke tekortkomingen nu opgeheven?
- Is het verzorgde onderwijs nu van voldoende kwaliteit?

Deze centrale vraag is gesplitst in deelvragen, gerelateerd aan kwaliteitsaspecten. Uitgangspunt is het onderwijsleerproces van de student waarbij onderzocht wordt of er voldoende garanties zijn dat de student de voor de opleiding geformuleerde competentiegerichte eindtermen binnen de daarvoor gestelde tijd kan behalen.

Het kwaliteitsonderzoek richt zich op de volgende kwaliteitsaspecten:

1. Kwaliteitszorg
Het gaat hier om de vraag of er sprake is van stelselmatige beoordeling, verantwoording en verbetering van de kwaliteit van geleverde prestaties.

2. Selectie en voorlichting
Aspecten die hier onder andere bij aan de orde komen, zijn: de selectie, de Onderwijs- en examenregeling, de voorlichting, de eerder verworven competenties en mogelijke voorbereidende of ondersteunende activiteiten.

3. Programma
De Inspectie OOV onderzoekt met betrekking tot het opleidingsprogramma of de inrichting en de uitvoering ervan doelmatig en zorgvuldig gebeuren.

4. Leerproces
Bij dit aspect wil de Inspectie OOV de vraag beantwoorden of het leerproces doelmatig en stimulerend is.

5. Begeleiding
De vraag of de studenten in hun schoolloopbaan zorgvuldig begeleid worden, staat hierbij centraal waarbij tevens de registratie van de studievoortgang wordt betrokken.

6. Omgang en veiligheid
Dit kwaliteitsaspect is opgenomen om te beoordelen of de studenten zich in een respectvolle en veilige omgeving bevinden.

7. Aansluiting op de politiepraktijk
Het politieonderwijs dient gericht te zijn op de verwerving van competenties die nodig zijn voor het uitoefenen van de politietaak. Door zich onder andere te richten op de aansluiting van het onderwijs op de eisen uit de politiepraktijk, de samenwerking tussen de Politieacademie en de korpsen en de toerusting van de studenten voor de praktijk, vormt de Inspectie OOV zich op dit punt een oordeel.

8. Aansluiting op het reguliere onderwijs
Volgens de wet op het LSOP en het politieonderwijs dienen de niveaus van de politieopleidingen overeen te komen met de opeenvolgende niveaus van beroepsuitoefening in het reguliere onderwijs. Voorts geeft de wet aan dat de Politieacademie onderwijs aanbiedt in samenwerking met de regionale opleidingscentra. Ook op deze aspecten onderzoekt de Inspectie OOV het politieonderwijs.

9. Rendement beroepsonderwijs
Het gaat hierbij om de vraag of de instelling een voldoende rendement realiseert.

10. Praktisch opleidingsdeel
Ook voor de periode dat de studenten in de korpsen werkend leren, zijn in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs bepalingen opgenomen. Aspecten die in het onderzoek van de Inspectie OOV aan de orde komen, zijn: de aanwezigheid van een door het College van Bestuur en de korpsbeheerders getekende onderwijsovereenkomst, de inzet van medewerkers in de korpsen die beschikken over de competenties om de studenten te begeleiden en te beoordelen, de geschiktheid van de leerwerkplaatsen en de informatie-uitwisseling tussen de korpsen en de Politieacademie.

11. Examinering
Bij dit kwaliteitsaspect onderzoekt de Inspectie OOV of de examinering valide is voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentiegerichte eindtermen, of de uitvoering van de examinering op een onafhankelijke en zorgvuldige wijze plaatsvindt en of er een examencommissie en een commissie van beroep voor de examens is ingesteld.

2.3 De opzet van het toezicht

In de uitvoering van het kwaliteitsonderzoek zijn drie stappen te onderscheiden.

1. Beoordelen beschikbare documenten
In de beschikbare publieke en interne verantwoordingsinformatie van de Politieacademie wordt gezocht naar bruikbare informatie om het waarderingskader voorlopig in te vullen. Daarbij wordt bekeken in hoeverre de informatie dekkend is voor de kwaliteitscriteria, de actualiteit van de informatie en de betrouwbaarheid van de informatie. In bijlage I is een lijst opgenomen van de door de Inspectie OOV geraadpleegde documenten.

2. Bepalen soort aanvullend onderzoek per aspect
Per kwaliteitsaspect leidt het documentenonderzoek tot de volgende opties:
- de bevindingen worden overgenomen en er is geen aanvullend onderzoek nodig. In het eindgesprek met het management zullen de conclusies van de Inspectie OOV, gebaseerd op de documenten, voorgelegd worden;
- de uitkomsten van het documentenonderzoek worden door de Inspectie OOV geverifieerd, bijvoorbeeld door observaties, gesprekken, of het inzien van andere documenten.

3. Inspectiebezoek locatie

De Inspectie OOV heeft het ter beschikking gestelde materiaal onderzocht. Op basis hiervan constateerde de Inspectie OOV dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is om tot een afgewogen oordeel te kunnen komen over de kwaliteit van het onderwijs aan de locatie.

Hiertoe heeft de Inspectie OOV gesprekken gevoerd met studenten, docenten, leerprocesbegeleiders en teamleiders. Tevens zijn gesprekken gevoerd met lijnchefs van studenten, praktijkcoaches en trajectbegeleiders van de korpsen die studenten op de locatie laten opleiden.

Uitgangspunt bij de opzet van het gespreksrooster is voldoende representativiteit bij de keuze van de gesprekspartners gecombineerd met een zo laag mogelijke onderzoekslast voor de desbetreffende organisatie.

Standaard in de werkwijze van de Inspectie OOV is dat de gegevens verkregen uit de verschillende bronnen in samenhang worden beoordeeld. De Inspectie OOV hanteert daarbij het triangulatieprincipe: bevindingen dienen zoveel mogelijk door ten minste drie bronnen bevestigd te worden. Dit betekent dat – indien dit het geval is - per kwaliteitskenmerk conclusies worden weergegeven zonder dat telkens de verschillende bronnen worden vermeld. Indien een opmerking of conclusie niet door meerdere bronnen wordt gestaafd, is aangegeven door welke gesprekspartner(s) een en ander aan de orde is gesteld. In de rapportage neemt de Inspectie OOV ten slotte alle relevante bevindingen op, zowel de positieve als de negatieve.

De conceptrapportage wordt door het management van de betreffende locatie op (feitelijke) onjuistheden gescreend. Na de presentatie van het definitieve onderzoeksrapport stelt de Inspectie OOV de Politieacademie in de gelegenheid een (beleids)reactie te geven, waarna de Inspectie OOV het rapport vaststelt.

3

Bevindingen

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie OOV de bevindingen van het kwaliteitsonderzoek op de locatie Rotterdam. Per kwaliteitsaspect en kwaliteitscriterium worden de norm (cursief), de bevindingen van het huidige onderzoek en de conclusie op dat kwaliteitsaspect en de conclusie per criterium (tegen een donkere achtergrond) weergegeven.
Waar mogelijk worden per kwaliteitsaspect de belangrijkste bevindingen uit het jaarlijks onderzoek 2007[5] in een kader weergegeven.

5 Het Toezichtkader is in 2009 gewijzigd. Hierdoor komen niet alle kwaliteitsaspecten overeen met het in 2007 gehanteerde toezichtkader. Het Toezichtkader geeft onder andere nadrukkelijker aandacht aan de aansluiting van het politieonderwijs op de beroepspraktijk en de verantwoordelijkheid die korpsen hebben bij het verzorgen van het politieonderwijs.

3.2 Kwaliteitszorg

Er is sprake van een stelselmatige beoordeling, verantwoording en verbetering van de kwaliteit van geleverde prestaties.

Jaarlijks onderzoek 2007
In het jaarlijks onderzoek 2007 constateerde de Inspectie OOV dat de studenten weinig worden betrokken bij de verbetering van het onderwijs. De locatie wilde de betrokkenheid van de studenten versterken door de opbouw van een goed functionerende Studentenraad; ten tijde van het onderzoek werkt deze namelijk niet optimaal. Bovendien zou ten minste één maal per kwartiel iedere startende groep worden bezocht door het hoofd Onderwijs van de locatie, waarbij de algemene gang van zaken ter sprake moet komen. Doel hiervan is inzicht te verkrijgen in het verloop van het onderwijs.

De Inspectie OOV waardeerde de pogingen van de locatie om de studenten meer te betrekken bij de gang van zaken in en rond het onderwijs maar constateerde destijds tegelijkertijd dat hier nog veel in geïnvesteerd moet worden.

3.2.1 Beoordeling

De kwaliteit van de geleverde prestaties wordt regelmatig beoordeeld, mede aan de hand van de toetsbare doelen (welke in overleg met belanghebbenden tot stand gekomen zijn), met betrokkenheid van onafhankelijke deskundigen en belanghebbenden.

De Politieacademie voert periodiek verschillende evaluaties uit. Door middel van de Student Tevredenheid Meter (STEM), voor de School voor Politiekunde en School voor Hogere Politiekunde, kunnen studenten hun mening geven over de Politieacademie en het onderwijs. In dit evaluatieonderzoek worden ook de verschillende locaties binnen het initiële onderwijs belicht. Daarnaast wordt aan studenten uit het initieel onderwijs gevraagd mee te werken aan de kwartielevaluatie na een instituutskwartiel en aan de halfjaarevaluatie na afloop van een korpskwartiel. De Politieacademie kent ook een Medewerker Tevredenheid Onderzoek (MTO). Tot slot is het 'Onderzoek onder afgestudeerden Initieel onderwijs', sinds de pilot in 2007, een regulier onderdeel geworden van het kwaliteitsstelsel politieonderwijs. Dit onderzoek wordt periodiek herhaald op het tijdstip van gemiddeld anderhalf jaar na diplomering. De uitkomst geeft inzicht in de waardering van afgestudeerden van de verschillende opleidingen en leergangen van de Politieacademie over de relatie van het onderwijs met de beroepspraktijk.

De locatie Rotterdam kent ook een Studentenraad. De studenten weten af van het bestaan van de Studentenraad, maar zijn niet bekend met de taken van de raad. Het management van de locatie geeft aan nog zoekende te zijn naar de rol van de Studentenraad. Op dit

moment zit er één student in de Studentenraad. De Inspectie OOV merkt op dat de locatie Rotterdam ten tijde van het onderzoek van de Inspectie OOV in 2007 al aangaf te werken aan de opbouw van een goed functionerende Studentenraad.

Uit de STEM 2010 blijkt dat studenten van locatie Rotterdam vinden dat er voldoende evaluaties onder studenten plaatsvinden. De gesprekken met de studenten bevestigen dit beeld. Zij worden betrokken bij de evaluatie van het onderwijs op het opleidingsinstituut door middel van enquêtes vanuit school en vanuit het korps.

De locatie betrekt de docenten niet structureel bij de evaluatie van het onderwijs[6].

Vanuit de korpsen is er over het algemeen geen contact met het opleidingsinstituut over de evaluatie van het onderwijs. Het Korps Tevredenheid Onderzoek (KTO) is door de Politieacademie sinds 2005 niet meer uitgevoerd. Wel nemen enkele korpsfunctionarissen deel aan een tactisch en een clusteroverleg onder voorzitterschap van het hoofd van de Onderwijsgroep. Er is echter geen structurele informatie aanwezig over de tevredenheid van de korpsen over de kwaliteit van de door de Politieacademie geleverde prestaties.

De Inspectie OOV heeft van de locatie Rotterdam het (meer)jaarplan 2010 - 2013 van de Directie Onderwijs en het Werk- en Actieplan Onderwijsgroep Zuid 2010 ontvangen. Deze documenten benoemen een aantal speerpunten, kengetallen en doelen. Op het gebied van het initiële onderwijs zijn er vier operationele productiecijfers genoemd. Deze geven de normen aan voor de instroom en het rendement. Verder heeft de locatie geen concrete en daarmee toetsbare doelen geformuleerd, waarmee de kwaliteit van de geleverde prestaties beoordeeld kan worden. Tijdens dit onderzoek heeft de Inspectie OOV een conceptjaarplan 2011-2014 van de School voor Politiekunde en een conceptjaarplan 2011 van de Directie Onderwijs ontvangen. In deze (tussen)documenten is een aantal doelen concreter geformuleerd. Vanwege het ontbreken van de definitieve status betrekt de Inspectie deze documenten niet in dit onderzoek.

De Inspectie OOV constateert dat de kwaliteit van de prestaties regelmatig wordt beoordeeld door studenten en afgestudeerden. De locatie betrekt de docenten en de belangrijkste partners van de Politieacademie bij het onderwijs, namelijk de korpsen, echter niet structureel bij de beoordeling van de kwaliteit.

De Inspectie OOV stelt vast dat de door de locatie Rotterdam geformuleerde speerpunten en doelen over het algemeen niet heel concreet en daarmee niet toetsbaar zijn.

Ten slotte is er drie jaar na het vorige inspectieonderzoek nog steeds geen Studentenraad van de grond gekomen.

6 Het MTO richt zich niet op de kwaliteit van het onderwijs en de examinering.

3.2.2 Verantwoording

Over de uitkomsten van de beoordeling en over het voorgenomen beleid in het licht van die uitkomsten wordt jaarlijks tegenover belanghebbenden verantwoording afgelegd, in elk geval in een openbaar verslag.

De Politieacademie legt op een aantal manieren verantwoording af over de beoordeling en over het voorgenomen beleid. In het Jaarverslag gaat de Politieacademie in op de activiteiten en de resultaten over het jaar 2009 en komen de veranderingen aan bod in het kader van de reorganisatie. Daarnaast is de publicatie 'Burgers eisen Beter Blauw' geheel gewijd aan de nieuwe koers die na de start van de reorganisatie is gepresenteerd. Hierin beschrijft het College van Bestuur hoe de organisatie is georganiseerd en wordt bestuurd vanaf de formele start van de reorganisatie op 1 juli 2009.
Daarnaast stuurt de Politieacademie de resultaten van de STEM naar de korpsgemandateerden en publiceert deze op Blackboard, PolitieKennisNet en het intranet van de Politieacademie. Van de resultaten van de laatste STEM (september 2010) is bovendien een flyer uitgebracht met de highlights uit het onderzoek die is verspreid op alle locaties. Tot slot worden de resultaten ook gepubliceerd op informatieschermen op de locaties.

De korpsen zeggen over het algemeen goed geïnformeerd te worden over de resultaten van evaluaties en het voorgenomen beleid bij de Politieacademie en bij de onderwijslocatie Rotterdam. Dit gebeurt door middel van documenten, zoals de STEM, die worden toegestuurd en tijdens overleggen op verschillende niveaus. Uit de gesprekken blijkt dat ook de docenten tevreden zijn over de communicatie over de uitkomsten van evaluaties. Studenten zeggen in interviews niet op de hoogte te zijn van de uitkomsten van enquêtes. Uit de STEM 2010 blijkt voor locatie Rotterdam bovendien dat met name allround politiemedewerkers dit een aandachtspunt[7] vinden.

De Inspectie OOV constateert dat de Politieacademie voldoende verantwoording aflegt over de uitkomsten van de beoordeling. Opvallend is dat studenten aangeven niet op de hoogte te zijn van de uitkomsten van de evaluaties terwijl de Politieacademie deze informatie op meerdere plaatsen openbaar maakt.

3.2.3 Verbeteringen

De uitkomsten van de beoordeling en reacties van belanghebbenden naar aanleiding van de verantwoording worden betrokken bij maatregelen ter verbetering van de kwaliteit.

Bij de initiële studenten komt uit de STEM 2010 als aandachtspunt naar voren 'de studentgerichte benadering c.q. de mate waarin studenten inbreng hebben in de invulling en

7 Dat wil zeggen een score van een 3,0 of lager op de schaal 1-5.

verbetering van het onderwijs'. Ook de stelling 'de opleiding maakt voldoende gebruik van de uitkomsten van evaluaties' is in de STEM een aandachtspunt, hoewel de gemiddelde score voor Rotterdam hoger is dan bij de andere locaties. (2,9).

De locatie geeft aan dat de maatregelen ter verbetering waarop de locatie Rotterdam invloed heeft, zijn terug te vinden in het Werk- en Actieplan Onderwijsgroep Zuid 2010. Op basis van de voorgelegde documenten kan de Inspectie OOV echter niet vaststellen of de maatregelen ter verbetering tot stand zijn gekomen op basis van beoordelingen en of zij tot het gewenste resultaat leiden.

Dit kwaliteitsaspect wordt verder meegenomen in het eindoordeel.

De Inspectie OOV constateert dat de studenten weinig inbreng hebben bij de verbetering van het onderwijs.

3.2.4 Conclusie

De Inspectie OOV constateert dat de Politieacademie regelmatig evalueert en verantwoording aflegt over de beoordelingen en het voorgenomen beleid. De Inspectie OOV kan echter niet vaststellen dat dit leidt tot verbeteringen. Het verdient aandacht om ook de korpsen structureel te betrekken bij de evaluatie van het onderwijs en bij de totstandkoming van verbetermaatregelen. Tenslotte concludeert de Inspectie dat de locatie nog steeds geen goed functionerende Studentenraad heeft.

3.3 Selectie en voorlichting

Jaarlijks onderzoek 2007
De Inspectie OOV constateerde tijdens het jaarlijks onderzoek dat de locatie Rotterdam op het punt van de voorlichting vooruitgang heeft geboekt ten opzichte van onderzoek dat de Inspectie uitvoerde in 2006. Wel pleitte de Inspectie OOV voor een eenduidige aanpak van het voorlichtingstraject zodat er garantie is dat álle studenten vóór aanvang van de opleiding weten waar zij voor kiezen en zo een afweging kunnen maken of zij daadwerkelijk met de opleiding zullen starten. Dit betekent dat de relevante informatie over de opleiding vroegtijdig, bij de voorlichting over de opleidingen, beschikbaar moet zijn.

3.3.1 Selectie

Selectie gebeurt op zorgvuldige en onafhankelijke wijze.

De Politieacademie voert de wettelijke intrede- en vervolgselecties uit voor functies bij de Nederlandse politie en heeft de regie over het gehele proces. Bij het Landelijk Contactcentrum, onderdeel van de afdeling Werving en Selectie, van de Politieacademie, komen alle aanmeldingen binnen van belangstellenden en sollicitanten voor een functie bij de politie. Het Contactcentrum verwerkt de aanmeldingen en sollicitaties. Ook bewaakt het centrum de doorlooptijd van het totale selectieproces.

Het merendeel van de korpsen voert allereerst een intakegesprek met de kandidaat waar wordt ingegaan op het curriculum vitae, de motivatie voor het politievak en het beeld van de kandidaat over het politiewerk en de opleiding. Indien het gesprek positief verloopt, gaat de kandidaat naar het onderdeel Werving en Selectie van de Politieacademie. Het selectieonderzoek bestaat uit vier onderdelen: een taaltoets, een sporttest, een intelligentietest en een psychologisch onderzoek. Op basis hiervan wordt per onderdeel over de kandidaat gerapporteerd. Naar informatie van de Politieacademie dient de kandidaat bij de taaltoets en bij de sporttest aan de landelijke norm te voldoen. Als een kandidaat deze norm niet haalt, wordt de procedure beëindigd. Ook voor de intelligentietest bestaat een landelijke norm. Indien een korps een kandidaat als 'doelgroep'-kandidaat heeft benoemd, mag van deze norm worden afgeweken. Werving en Selectie kan een bindend negatief advies uitbrengen als resultaat van het psychologisch onderzoek. Dergelijke kandidaten mogen, aldus de Politieacademie in principe niet worden toegelaten tot het initiële politieonderwijs. Met toestemming van de student stuurt Werving en Selectie dit rapport naar het korps.

Het korps besluit aan de hand van de beschikbare gegevens over de student, of zij de student uitnodigt voor een selectiegesprek. Uit de gesprekken met de korpsen blijkt dat korpsen verschillend omgaan met de resultaten van de testen. Sommige korpsen nemen de uitslag integraal over, andere korpsen vervolgen de selectie aan de hand van eigen richtlijnen. In het laatste weegt het korps de resultaten op de ene test af tegen de uitslagen op de andere toetsen. Ook bekijkt het korps de mogelijkheden om de kandidaat op aspecten bij te scholen of te trainen. Een kandidaat kan dan alsnog, ondanks een negatief advies, worden aangenomen. Ook komt het voor dat een korps afwijkt van een positief advies en een kandidaat toch niet aanneemt.

Het merendeel van de gesprekspartners in de korpsen is tevreden over de onafhankelijkheid en zorgvuldigheid waarmee de selectie plaatsvindt. Een aandachtspunt is dat psychische problemen en/of traumatische ervaringen van studenten niet altijd worden opgemerkt. Het feit dat soms ook minder geschikte personen door de selectie komen is echter, aldus de gesprekspartners, niet te voorkomen.

Over het algemeen zijn de ondervraagde studenten tevreden over de wijze waarop het selectietraject is verlopen. Er was steeds uitleg over de verschillende onderdelen van het selectietraject. Alle studenten kregen enige tijd nadat zij de selectie hadden ondergaan hun selectierapport waarin de uitslag van de selectie werd toegelicht. Zij kregen de mogelijkheid om nadere vragen te stellen. Bovendien was voor studenten duidelijk op welke wijze de studenten bezwaar konden maken tegen de uitslag van de selectie.

De Inspectie OOV stelt vast dat de selectie op de Politieacademie op zorgvuldige en onafhankelijke wijze gebeurt. De Inspectie OOV vindt het vanuit het oogpunt van rechtsgelijkheid tussen de studenten echter niet zorgvuldig dat de korpsen in de praktijk verschillend omgaan met de resultaten van de testen.

3.3.2 Onderwijs- en examenregeling

Het College van Bestuur stelt voor alle door de minster(s) aangewezen opleidingen een Onderwijs- en examenregeling vast. De Onderwijs- en examenregeling bevat alle onderdelen die de Wet op het LSOP en het politieonderwijs voorschrijft.

De Onderwijs- en examenregeling 2009 (de OER) die voor de locatie Rotterdam geldt, is op 1 januari 2009 van kracht geworden. De OER bestaat uit twee delen. In het onderwijsgedeelte is onder andere algemene informatie opgenomen over de opleidingstrajecten, het leer- en begeleidingssysteem binnen de Politieacademie en de korpsen en hoe de toelating en de opleidingsadministratie zijn geregeld. In het examendeel wordt uitgelegd wat studenten moeten doen om een certificaat of diploma te halen.
De OER verwijst voor concrete informatie over specifieke opleidingen naar op de Politieacademie aanwezige studiewijzers. Hierin is uitgebreide opleidingsinformatie opgenomen: toelatingseisen, inhoud van de opleidingen en eventueel afstudeerrichtingen, invulling van het onderwijs, studielast en exameninformatie.

Uit de informatie van de Politieacademie blijkt dat de OER regelmatig wordt aangepast aan nieuwe ontwikkelingen. Een voorbeeld hiervan is de aanpassing van het planningsproces voor de examens waardoor een student vroegtijdig weet op welke datum, tijd en locatie een proeve van bekwaamheid is vastgesteld. Deze aanpassing zal begin 2011 plaatsvinden.

De Inspectie OOV concludeert dat de Onderwijs- en examenregeling – in combinatie met de studiewijzers – voldoet aan de in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs voorgeschreven inhoudelijke eisen.

3.3.3 Voorlichting

De studenten hebben voordat ze aan de opleiding beginnen een goed beeld kunnen vormen van de inhoud, de didactiek en de organisatie van de opleiding. De voorlichting die vooraf is gegeven komt overeen met de realiteit. De Inspectie OOV kijkt hierbij onder andere naar het tijdig bekendmaken van de Onderwijs- en examenregeling.

De korpsen geven de eerste voorlichting aan de studenten, nog voordat de studenten zijn geselecteerd. De locatie Rotterdam verzorgt een voorlichtingsbijeenkomst vlak voordat de studenten starten met de opleiding. De studenten zijn dan al geselecteerd. Bij aanvang van de opleiding krijgen studenten een USB-stick met kennismakingsfilms van de verschillende locaties en informatie over de Politieacademie en de opleiding. Uit de gesprekken blijkt dat de studenten de hoeveelheid informatie die zij krijgen voordat ze aan de opleiding beginnen, allemaal op een andere manier ervaren. De één vindt het teveel, de ander te weinig.

Volgens de STEM 2010 vinden studenten van de locatie Rotterdam dat ze voldoende informatie krijgen over regels en procedures. Over de informatie over de inhoud van de opleiding zijn de meningen volgens de STEM verdeeld: de studenten van niveau 4 zijn hierover ontevreden, terwijl studenten van de niveaus 2 en 3 redelijk tevreden zijn.

De geïnterviewden van de locatie Rotterdam en uit de korpsen zijn van mening dat de studenten, ondanks de verstrekte informatie, niet goed op de hoogte zijn van de didactiek van de opleiding. Studenten weten niet wat er van ze wordt verwacht. Desalniettemin menen de geïnterviewden dat meer informatie verstrekken tijdens de voorlichtingsbijeenkomsten bij de korpsen of bij de Politieacademie geen verschil maakt. Alle gesprekspartners, ook de studenten, bevestigen dat studenten de informatie die op de informatiebijeenkomst mondeling wordt overgedragen, maar ten dele onthouden. De informatie staat op dat moment nog te ver af van de praktijk (op school en in het korps).

De Inspectie OOV stelt vast dat de Politieacademie voldoende inspanningen verricht om studenten zich een goed beeld te kunnen laten vormen van de inhoud, didactiek en organisatie van de opleiding. Omdat studenten het ondanks alle informatie toch lastig vinden, zich een beeld te vormen van de didactiek van de opleiding, beveelt de Inspectie OOV de Politieacademie aan te verkennen of er mogelijkheden zijn om de studenten al eerder ervaring op te laten doen met de didactiek van de opleiding.

3.3.4 Eerder verworven competenties/flexibele leerwegen

Vrijstellingen worden verleend na zorgvuldige beoordeling van eerder verworven kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden, houding en ervaring, al dan niet blijkend uit eerder behaalde kwalificaties. Het programma komt tegemoet aan verschillen in onderwijsbehoeften en biedt ruimte voor keuzes van deelnemers en de korpsen.

De betrokkenen van de locatie Rotterdam zijn van mening dat de EVC-procedure een grote inzet vereist van de student zelf. De Politieacademie heeft alle korpsen het zogenaamde 'RIC' (Relevante Initiële Competenties) toegestuurd met informatie over standaard- en individuele regelingen. Verder is 'Het Loket' ingesteld waar korpsen terecht kunnen met vragen over (on)mogelijkheden voor vrijstellingen. Desondanks blijft, volgens de sprekers, de EVC-procedure een complexe materie.

Uit de STEM 2010 blijken de items die betrekking hebben op de EVC-procedure als aandachtspunt te scoren. Het betreft hier: 'De procedure om een EVC-aanvraag te doen is voldoende duidelijk', 'Mijn EVC-vrijstelling komt voldoende overeen met de competenties die ik bezit' en 'De snelheid van het doorlopen van de EVC-procedure is voldoende'.

De Inspectie OOV stelt vast dat de korpsen verschillend omgaan met het verstrekken van informatie over de EVC-procedure aan de student. Sommige korpsen geven informatie over de EVC-procedure tijdens de informatiebijeenkomst terwijl andere korpsen ervoor kiezen niet actief informatie te verstrekken over de mogelijkheid om vrijstellingen te krijgen. Ook de redenen die de korpsen hiervoor geven zijn divers. Het kan gaan om beleid van korpsen om iedere student hetzelfde traject te laten doorlopen of om argumenten dat de procedure bij de Politieacademie lang duurt, weinig tijdswinst oplevert of te duur is. Een veel gehoord argument is dat studenten blauw moeten worden geverfd, ook al hebben deze eerder verworven kwalificaties. Dit houdt volgens de korpsen in dat de studenten 'gewoon het onderwijs moeten volgen'.

Opvallend is het verschil dat de Inspectie OOV aantreft in de wijze waarop studenten hun aanvraag moeten voorbereiden en indienen. Soms moeten studenten het zelf uitzoeken, soms is de leerprocesbegeleider de aangewezen persoon om daarbij hulp te bieden, soms worden tijdens de wervingsprocedure in het korps de mogelijkheden voor EVC's onderzocht of zijn er in het korps interne contactpersonen voor dit onderwerp aangewezen.
Uit de gesprekken met de studenten en de docenten blijkt voorts dat afwijkingen van de standaardprogramma's binnen het onderwijs moeilijk te organiseren zijn. Bij het kwaliteitsaspect 'Flexibele leerwegen' (paragraaf 4.4.4) gaat de Inspectie OOV hier nader op in.

De Inspectie OOV constateert dat de Politieacademie de problematiek rond het aanvragen van EVC's heeft aangepakt door de procedure te vereenvoudigen, te voorzien in standaard- en individuele regelingen en de korpsen hierover te informeren. De Politieacademie voldoet daarmee aan de eis van zorgvuldigheid.
De Inspectie OOV is echter van oordeel dat studenten binnen de korpsen op een uniforme wijze moeten worden behandeld waar het gaat om de procedure om vrijstellingen te krijgen. Er is geen eenduidigheid op dit punt; het is te zeer afhankelijk van het desbetreffende korps hoe studenten geïnformeerd worden over de procedure en hoe studenten vervolgens de aanvraag moeten voorbereiden en indienen.

3.3.5 Voorbereidende of ondersteunende activiteiten initiële opleidingen

De Politieacademie kan voorbereidende of ondersteunende activiteiten aanbieden aan studenten met deficiënties in de vooropleiding.

Uit gesprekken en documenten kan de Inspectie OOV niet opmaken dat de Politieacademie voorbereidende of ondersteunende activiteiten aanbiedt aan studenten met tekortkomingen in de vooropleiding.

3.3.6 Conclusie

De Inspectie OOV constateert dat de selectie door de Politieacademie op zorgvuldige en onafhankelijke wijze verloopt en dat de Politieacademie voldoende inspanningen verricht zodat studenten zich een goed beeld kunnen vormen van de inhoud, didactiek en organisatie van de opleiding. De wijze waarop de korpsen omgaan met de selectiebeslissingen en de wijze waarop zij omgaan met het aanvragen van EVC's, zijn echter niet zorgvuldig. Studenten dienen naar het oordeel van de Inspectie OOV op uniforme wijze te worden behandeld bij de selectie en bij de procedure voor het verkrijgen van EVC's.

3.4 Programma

De inrichting en uitvoering van het programma zijn doelmatig en zorgvuldig.

3.4.1 Samenhang

Het programma zowel in de instelling als in de praktijk is inhoudelijk en didactisch samenhangend en is afgestemd op de eindtermen/competenties.

Het kwaliteitsaspect 'Samenhang' kent drie aspecten:
- de afstemming van het programma op de competentiegerichte eindtermen;
- de samenhang binnen het opleidingsprogramma in de instituutskwartielen;
- de inhoudelijke samenhang tussen het instituutskwartiel en het korpskwartiel.

De afstemming van het programma op de competentiegerichte eindtermen gebeurt binnen de Politieacademie op verschillende manieren. De Politieacademie heeft de Stichting Leerplanontwikkeling (SLO) de opdracht gegeven de kwaliteit van de kernopgaven in relatie tot de aan te leren competenties te scannen. Verder hebben de hoger gekwalificeerde docenten binnen de locaties de taak binnen de verschillende vakgroepen nieuwe ontwikkelingen te vertalen in de eindtermen en vervolgens uit te werken in het onderwijs. Ook de lectoraten binnen de Politieacademie spelen hierbij een rol. Momenteel is een herziening van het curriculum in voorbereiding waarbij de resultaten van de SLO gebruikt worden. Het vernieuwde curriculum treedt augustus 2011 in werking.

Het tweede aspect, de samenhang binnen het opleidingsprogramma in het instituutskwartiel, scoort in de STEM 2010 als aandachtspunt. Het management van de locatie erkent dat de studenten de samenhang tussen de verschillende kernopgaven niet altijd herkennen. Het onderwijs is georganiseerd rond kernopgaven. Dit kan er toe kan leiden dat studenten 'in vakjes' gaan denken. Het is mede de taak van de docenten om onderling de afstemming te regelen en studenten op de samenhang te wijzen. Binnen het onderwijs is onlangs de 'Kernopgave Overstijgende Praktijk Simulatie' (de zogenaamde KOOPS) ingevoerd. Het doel hiervan is het 'vakjesdenken' te doorbreken. Organisatorisch werkt de locatie sinds anderhalf jaar in clusters met klassendocenten die de studenten gedurende hun opleiding volgen. Het management van de locatie geeft aan dat het hierdoor mogelijk is om – ook over de korpskwartielen heen – op verbanden te wijzen.

Een betere onderlinge afstemming van het lesprogramma is gewenst, aldus het Werk- en Actieplan 2010. Het Werk- en Actieplan beschrijft twee activiteiten: het doorontwikkelen van kernteams en het doorontwikkelen van kwaliteitskringen. Het doel van de kwaliteitskringen is het onderwijs actueel te houden. Dit gebeurt door docenten gebruik te laten maken van elkaars kennis over het onderwijs en over de vakinhoud en door van elkaar te leren. Hierbij komt tevens de samenhang van de programmaonderdelen per kwartiel ter sprake.

Van belang voor het derde aspect van 'Samenhang', de inhoudelijke samenhang tussen het instituuts- en het korpskwartiel is de score binnen de STEM op het item 'De inhoud van de opleiding sluit voldoende aan bij de beroepspraktijk'. Ook dit item is een aandachtspunt. In de gesprekken met de betrokkenen binnen het politieonderwijs worden hiervoor verschillende oorzaken genoemd. Studenten missen allereerst de koppeling met de praktijk doordat de basis die binnen het instituut is gelegd om welke reden dan ook te smal is. Een andere genoemde oorzaak is dat studenten bij het uitvoeren van opdrachten wel terugkoppeling krijgen op het leerproces maar niet op de gevonden resultaten. Ook komt het voor dat studenten wel de theorie hebben geleerd maar tijdens het instituutskwartiel niet de link hebben gelegd met de praktijk waardoor het in het korpskwartiel moeilijk is de geleerde theorie toe te passen. Ook de werkwijze in het korps kan verschillen van de manier waarop het 'theoretisch' zou moeten worden afgehandeld. En tenslotte is genoemd dat studenten worden 'meegezogen' door de waan van de dag en door andere prioriteiten en daardoor niet in de gelegenheid zijn om hetgeen op het instituut geleerd is verder uit te werken in de praktijk. Naar bericht van de Politieacademie moet het nieuwe curriculum hierin gaan voorzien. Door langere instituutskwartielen kan, aldus de Politieacademie, een betere theoretische onderbouwing worden aangebracht en zijn studenten beter toegerust om niet te worden meegezogen door de waan van de dag. De Inspectie heeft de effecten hiervan nog niet kunnen vaststellen.

De gesprekspartners in de korpsen noemen in aansluiting hierop als verbeterpunten: het zorgen voor docenten met actuele praktijkervaring, het beëindigen van de mogelijkheid dat de student bepaalt wat hij wel of niet leert, het verplicht stellen van een breed basispakket aan te leren competenties en het toetsen daarvan voor de studenten de praktijk in gaan. Algemeen is het oordeel van de gesprekspartners dat als de student alle leeropdrachten en leeractiviteiten zou doen zoals die op papier staan, de student verantwoord in de politiepraktijk (al lerend) aan de slag kan gaan. Verder benadrukken zij dat in het korpskwartiel de nadruk moet (blijven) liggen op het leren in deze periode; binnen het korps moeten hiervoor de voorwaarden aanwezig zijn.

De Inspectie OOV constateert dat de Politieacademie maatregelen heeft genomen om te borgen dat het programma afgestemd is en blijft op de eindtermen/competenties. De Inspectie OOV heeft echter gedurende het onderzoek de effecten van de genomen maatregelen op de samenhang binnen het programma (nog) niet kunnen vaststellen.

De Inspectie OOV concludeert dat de afstemming tussen het korps- en het instituutskwartiel nog niet voldoet. Er zijn aanvullende maatregelen nodig om de inhoudelijke afstemming tussen het instituuts- en het korpskwartiel te verbeteren. Daarbij moet er de garantie zijn dat de studenten voordat zij het betreffende korpskwartiel ingaan aantoonbaar over een basispakket aan competenties beschikken.

3.4.2 Algemene vorming en persoonlijke ontplooiing

Het politieonderwijs bevordert de algemene vorming en de persoonlijke ontplooiing van de studenten.

De aspecten algemene vorming en persoonlijke ontplooiing zijn in de beschrijving van iedere kernopgave opgenomen. Het betreft hier de zogenaamde bestuurlijk-organisatorische, de sociaal-communicatieve en de leer- en vormgevingscompetenties. Dit komt in het onderwijs in veel vormen terug. Om er enkele te noemen: de studenten moeten leren samen te werken, zichzelf en elkaar een spiegel voor te houden, te reflecteren, elkaar aan te spreken, conflicten te hanteren, ontwikkelingen in de samenleving te benoemen, enzovoort. Verder moeten studenten de wijze waarop zij deze competenties willen aanleren en oefenen, verwerken in het leerwerkplan (voor het korpskwartiel) en leerplan (voor het instituutskwartiel). Zowel bij de verschillende vakonderdelen als tijdens de individuele gesprekken komt de ontwikkeling van de student op genoemde onderdelen ter sprake.

De Inspectie OOV concludeert dat de studenten in voldoende mate in de gelegenheid worden gesteld om te werken aan hun algemene vorming en persoonlijke ontplooiing.

3.4.3 Doorlopende leerlijnen

Bij overgangen naar, binnen en na het politieonderwijs is er voor studenten voldoende inhoudelijke en didactische aansluiting.

Voor de overgang naar het politieonderwijs zijn geen specifieke programma's ontwikkeld om tegemoet te komen aan verschillen tussen de studenten. Er is één programma per niveau van instroom. Studenten die op onderdelen achter blijven, kunnen ondersteuning krijgen. Dit hangt over het algemeen af van het initiatief dat de student zelf neemt. Dit kan resulteren in het volgen van extra lessen tot het verlengen van de opleiding.

De Inspectie OOV constateert dat de Politieacademie voor afgestudeerde politiefunctionarissen die terugkomen om het diploma voor politiemedewerker respectievelijk voor allround politiemedewerker te halen, inmiddels standaarden heeft ontwikkeld voor het overstappen van respectievelijk niveau 2 naar niveau 3 en van niveau 3 naar niveau 4. De locatie heeft het doorstroomtraject voor politiemedewerkers als volgt ingericht. De afgestudeerde studenten van niveau 3 gaan twee dagen in de veertien dagen naar het instituut om door te kunnen stromen naar de opleiding op niveau 4. De overige dagen werken de studenten in de politiepraktijk. Voor niveauwisselaars gedurende de opleiding worden individuele maatwerktrajecten ontwikkeld met ondersteuning van de leerprocesbegeleider.

In de STEM scoort het item dat gaat over de begeleiding van de student tijdens zijn studie 'De studieloopbaanbegeleiding ondersteunt mij voldoende in mijn studie' als aandachts-

punt. Uit de gesprekken met de studenten en de docenten komt een verschillend beeld naar voren over de aansluiting: in de praktijk blijkt de overgang van studenten van niveau 3 naar niveau 4 gevarieerd ingevuld te worden. De opmerkingen variëren van 'Bij een overgang binnen het politieonderwijs moeten de studenten er zelf uit zien te komen; de ondersteuning hierbij is matig tot slecht' tot 'De leerprocesbegeleider doet het leeuwendeel bij het aanpassen van het programma en de student hoeft dit alleen maar uit te voeren'. Ook de wijze waarop de korpsen met overgangen binnen het politieonderwijs omgaan verschilt. Bij het ene korps is hiervoor een aparte trajectbegeleider aangesteld die voor maatwerk zorgt, bij het andere korps is er geen ruimte voor doorstromers.

Over de overgang van studenten van het politieonderwijs naar andere vormen van (regulier) onderwijs zijn geen gegevens beschikbaar.

De Inspectie OOV concludeert dat, hoewel de Politieacademie inmiddels standaarden heeft ontwikkeld voor de overgangen van niveau 2 naar niveau 3 en van niveau 3 naar niveau 4, de uitvoering hiervan niet op een eensluidende manier verloopt. De Inspectie OOV pleit voor een uniforme aanpak op de locatie.

3.4.4 Flexibele leerwegen

Het programma komt tegemoet aan verschillen in onderwijsbehoeften en biedt ruimte voor keuzes van deelnemers en korpsen.

Met ingang van 1 augustus 2010 wordt de politieopleiding op niveau 4 op alle locaties ingekort van vier naar drie jaar. Voor de zittende studenten blijft de duur van de opleiding vier jaar, echter de ritmiek van de opleiding wijzigt. De contacturen op het instituut worden geclusterd en de studenten komen twee dagen per veertien dagen naar school. De rest van de tijd zijn zij werkend en lerend in de politiepraktijk. Het betreft hier een structurele bijstelling van het onderwijs. De Politieacademie heeft verder alle korpsen het zogenaamde 'RIC' (Relevante Initiële Competenties) toegestuurd met informatie over standaard- en individuele regelingen. Het is daarmee mogelijk om de opleidingen aan te passen aan studenten die op bepaalde onderdelen al onderwijs genoten hebben of ervaring hebben opgedaan.

Het item 'Het programma biedt mij voldoende keuzemogelijkheden' scoort in de STEM als aandachtspunt. Uit de gesprekken met de docenten blijkt dat de mogelijkheden voor flexibele leerwegen bedoeld voor individuele studenten er wel zijn, maar dat dit veel improvisatie, inspanning en ondersteuning vergt. Daarbij is het volgens de gesprekspartners de vraag of dit tot een optimaal resultaat leidt. Of er een apart traject wordt gestart, hangt veelal af van het initiatief van de student én van de individuele docent. De korpsen hebben een doorslaggevende stem bij de beslissing of een student in aanmerking kan komen voor een alternatief onderwijstraject. Het blijkt dat korpsen hiermee verschillend

omgaan: het ene korps heeft er, zo dat mogelijk is, voordeel bij als een student zo snel mogelijk door het onderwijsprogramma gaat, het andere korps vindt het integraal laten volgen van het normale onderwijsprogramma noodzakelijk. Bovendien is in sommige gevallen het korps voorstander van versnellen, maar ziet het intern geen mogelijkheden om de student daarin te begeleiden.

Indien een student van het korps en de Politieacademie mag versnellen dan wordt er van de student verwacht dat deze zelf een plan maakt. Het hoofd van de locatie geeft aan dat de docenten vervolgens de student individueel moeten begeleiden in het onderwijsproces. Naar informatie van het management van de locatie is er gemiddeld één student per klas die voor versnelling in aanmerking komt.

De Inspectie OOV constateert dat het programma tegemoet komt aan verschillen in onderwijsbehoeften door zogenaamde standaardvrijstellingen. Indien de onderwijsbehoeften van studenten echter afwijken van de standaard aangeboden programma's, vraagt voorzien in alternatieve leerroutes veel improvisatie en ondersteuning. Het gaat hier veelal om incidenteel of ad hoc inspelen op verschillen. Wat mist, is een duidelijke structuur voor de wijze waarop een versnelde studie gerealiseerd kan worden. De Inspectie OOV acht het wenselijk dat de Politieacademie hier, zoveel als mogelijk is, maatwerk levert zodat 'het wiel door individuele docenten niet steeds opnieuw hoeft te worden uitgevonden'.

3.4.5 Voorzieningen

De uitvoering van het programma wordt ondersteund door adequate materiële voorzieningen.

De studenten noemen in de STEM de kopieer- en printfaciliteiten het meest als verbetersuggestie. Dit item scoort als aandachtspunt. Door alle studenten wordt het gemis aan schoolboeken genoemd. De studenten moeten hun studiemateriaal van Blackboard halen en veel studenten blijken lang bezig te zijn om de relevante onderwerpen te vinden. Het is het beleid van het merendeel van de korpsen én van de Politieacademie om geen boeken te verstrekken. Studenten geven aan dat zij hierdoor minder efficiënt kunnen leren. Wel is er op de locatie een mediatheek waar studenten boeken kunnen inkijken. Indien de studenten delen van de boeken willen printen, moeten zij daarvoor betalen.
Over de locatie, de leerruimten en het open leercentrum zijn de gesprekspartners tevreden.

De Inspectie OOV concludeert dat de uitvoering van het programma wordt ondersteund door adequate materiële voorzieningen. Punt van aandacht is het door studenten ervaren gemis aan materiële beschikbaarheid van studiemateriaal waardoor zij minder efficiënt kunnen studeren.

3.4.6 Conclusie

Het algemene oordeel van de Inspectie OOV is dat de locatie maatregelen heeft genomen om te komen tot een doelmatige en zorgvuldige inrichting en uitvoering van het programma. De Inspectie OOV heeft geconstateerd dat de inrichting van het programma regelmatig is aangepast. De effecten van de maatregelen op de uitvoering van het programma heeft de Inspectie OOV echter (nog) niet kunnen vaststellen. Op dit moment zien studenten nog weinig samenhang in het programma. Daarnaast is de inhoudelijke samenhang tussen het instituutskwartiel en het korpskwartiel nog onvoldoende. Bovendien mist een duidelijke structuur voor de wijze waarop studenten kunnen versnellen en verloopt de overstap naar een ander niveau van de politieopleiding voor studenten niet op een uniforme manier. De kwaliteitscriteria algemene vorming en persoonlijke ontplooiing en materiële voorzieningen scoren voldoende.

3.5 Leerproces

Het leerproces is doelmatig en stimulerend.

Jaarlijks onderzoek 2007
Tijdens het jaarlijks onderzoek 2007 constateerde de Inspectie OOV dat het positief was dat de bezetting van de locatie nagenoeg op orde was, er werk werd gemaakt van de scholing van de docenten en er uitgewerkte plannen waren ter verdere professionalisering van het onderwijs. De Inspectie OOV constateerde echter ook dat de toepassing van de didactiek van de afnemende sturing nog steeds niet uitgekristalliseerd was. Er bestond tussen de docenten geen eenduidigheid wat betreft het evenwicht tussen het zelf uitzoeken door de studenten en het geven van frontaal onderwijs, uitleg en terugkoppeling. De Inspectie OOV achtte het noodzakelijk dat er meer houvast wordt geboden tijdens het volgen van de studie en dat daar één lijn in wordt getrokken door alle docenten. Terugkoppeling op de leeropdrachten achtte de Inspectie OOV essentieel om de studenten zicht te geven op hun voortgang door het leerproces.

Met betrekking tot het aspect 'Studeerbaarheid' concludeerde de Inspectie OOV in 2007 dat de planning op de locatie op dat moment goed verliep. Er waren echter ook knelpunten. Zo vond de Inspectie OOV de ervaren lage studielast zorgelijk. De Inspectie OOV gaf aan dat dit probleem faculteitsbreed moest worden aangepakt. Verder achtte de Inspectie OOV de mogelijkheden voor het volgen van individuele leerroutes onvoldoende. Vanuit het oogpunt van de motivatie van de studenten en het optimaal gebruik maken van hun competenties en mogelijkheden is het belangrijk dat studenten die willen versnellen hiertoe de gelegenheid wordt geboden.

3.5.1 Leertijd

De deelnemers zijn gedurende de voorgeschreven leerperioden in voldoende mate aan het leren.

De vraag of studenten tijdens leerperiode op het instituut in voldoende mate aan het leren zijn, is beantwoord in het onlangs verschenen rapport van de Inspectie OOV Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?[8]. Daarbij bleek onder andere dat de hoeveelheid tijd die de studenten aan de opleiding besteden bij geen van de onderzochte groepen voldoet aan de norm van 36 uur en dat de studenten (gemiddeld) bijna de helft van de leeropdrachten niet maken. Omdat de resultaten van dit onderzoek gelden voor alle onderwijslocaties, is in het onderzoek op de locatie Rotterdam dit aspect buiten beschouwing gebleven.

8 Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?, Inspectie OOV, juli 2010

De locatie Rotterdam scoort in de STEM 2010 stelselmatig laag op de items die betrekking hebben op de roosters. De items 'Het lesrooster wordt tijdig bekend gemaakt', 'Roosterwijzigingen worden tijdig bekend gemaakt' en 'Het lesrooster maakt het mij mogelijk mijn tijd efficiënt te besteden' scoren als aandachtspunt. De studenten geven in de gesprekken met de Inspectie OOV aan dat op de locatie nu over het algemeen conform roosters wordt gewerkt. Dit geldt vooral voor het begin van de opleidingen. Studenten uit latere kwartielen ervaren regelmatig veranderingen in de roosters zonder dat het tijdig met hen wordt gecommuniceerd. Dit betreft vooral verschuivingen door enkele docenten op eigen initiatief. Het feit dat de rooster nu voor een periode van twaalf weken bekend is, ervaren studenten als een aanzienlijke verbetering in verhouding tot de situatie voorheen. De gegevens van de KEII van juli 2010 in vergelijking met de KEII van april 2010 bevestigen het beeld dat er op de aspecten 'roosters' en 'lesuitval' sprake is van een verbetering.

Ook op het onderwerp lesuitval signaleren studenten een verbetering. Studenten in de eerste instituutskwartielen geven aan dat er nauwelijks sprake is van lesuitval. Volgens studenten uit de latere kwartielen is de lesuitval op de locatie Rotterdam aanzienlijk afgenomen. Als lessen toch uitvallen wordt in eerste instantie gezorgd voor vervanging. Indien dit niet mogelijk is krijgen studenten een opdracht of wordt de les op een ander tijdstip gepland. Anders dienen studenten de vrijgekomen uren aan de zelfstudie besteden. Bij de invulling van de lesuitval wordt over het algemeen rekening gehouden met het concept van de afnemende sturing in verband met de fase van de opleiding. In het begin van de opleiding wordt voor vervanging gezorgd en aan het einde wordt van de studenten verwacht dat zij de tijd invullen door zelfstudie. Uit bovengenoemd onderzoek van de Inspectie OOV blijkt echter dat studenten uitgevallen uren over het algemeen niet compenseren door zelfstudie.

Uit de gegevens van de STEM die betrekking hebben op de periode van werkend leren blijkt dat de items die handelen over het leren in de beroepspraktijk ruim voldoende scoren. Op de volgende items scoren de studenten 'behoorlijk tevreden':
- Ik word voldoende ingezet bij geschikte werksituaties die aansluiten bij de door mij te ontwikkelen competenties.
- De leerwerkplekken zijn voldoende geschikt om de leeropdrachten uit te voeren.
- Er is voldoende werkaanbod op de leerwerkplek om me voor te bereiden op de proeven van bekwaamheid.

In de gesprekken met de functionarissen die in de korpsen belast zijn met de begeleiding van de studenten, blijkt dat in het merendeel van de korpsen de voorwaarden aanwezig zijn om te kunnen leren. Het is aan de studenten of zij daar optimaal gebruik van maken.

De Inspectie OOV concludeert[9] dat deelnemers gedurende de voorgeschreven leerperiode op het instituut in onvoldoende mate aan het leren zijn. Verbeteringen op de locatie zijn zichtbaar op de aspecten 'rooster' en 'lesuitval'. Tijdens de periode van werkend leren zijn de voorwaarden aanwezig om de studenten in voldoende mate te laten leren.

3.5.2 Studielast

De studielast van de onderscheiden initiële opleidingen voldoet aan de wettelijke normen.

De Inspectie OOV constateert dat het aantal studiebelastinguren (SBU) uit de productbeschrijving van de locatie voldoet aan de wettelijke normen (artikel 13, lid 6 Wet op het LSOP en het politieonderwijs). De productbeschrijving geeft een overzicht van de verplichte contacturen per kernopgave en van het aantal SBU dat aan de verschillende leeropdrachten moet worden besteed. Voor de mate waarin studenten daadwerkelijk de geplande zelfstudie-uren aan de opleiding besteden, verwijst de Inspectie OOV naar het eerder genoemde onderzoek[10]. Zoals in de vorige paragraaf aangegeven voldoet de tijd die studenten aan hun studie besteden niet aan de wettelijke norm.

De Inspectie OOV constateert dat de Politieacademie onlangs maatregelen heeft afgekondigd om het aantal onbenutte zelfstudie-uren te reduceren. Dit betreft onder andere het verplicht stellen van de leeropdrachten en van de aanwezigheid van de studenten op de locatie tijdens de ingeplande zelfstudie-uren. Een betrouwbare meting van de feitelijke invulling van de zelfstudie-uren op locatie was gedurende het onderzoek van de Inspectie OOV nog niet mogelijk. Medio 2011 start de Inspectie OOV een 'herhaalonderzoek' om vast te stellen of de geconstateerde problemen opgelost zijn.

De Inspectie OOV concludeert ten aanzien van het kwaliteitsaspect 'Studielast' dat de geprogrammeerde studielast overeenkomt met de wettelijke norm. De daadwerkelijk door de studenten uitgevoerde studielast ligt echter fors lager. De Politieacademie heeft maatregelen afgekondigd om de wettelijke studielast in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijk door de studenten uitgevoerde studielast. De Inspectie OOV kan op dit moment nog niet vaststellen in hoeverre deze maatregelen worden uitgevoerd en wat de effecten ervan zijn.

9 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?', Inspectie OOV, juli 2010.
10 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?', Inspectie OOV, juli 2010.

3.5.4 Werkvormen

De werkvormen zijn samenhangend, stimulerend, afgestemd op de eindtermen/competenties en het ontwikkelen van zelfstandigheid.

De Inspectie OOV constateert allereerst dat geen van de items uit de STEM 2010 die gaan over de door de docenten gehanteerde werkvormen als aandachtspunt scoren. Het betreft hier de items: 'De opleiding heeft voldoende afwisseling in werkvormen', 'Ik ben tevreden met de afnemende sturing door docenten in de loop van de opleiding' en 'Mijn docenten hebben voldoende didactische kwaliteiten'.
De onderwijsgroep benoemt in het 'Werk- en Actieplan 2010' als verbeterpunt 'betere en meer leeractiviteiten waardoor studenten uitgedaagd worden'.

Op de locatie stemmen de docenten de werkvorm zoveel mogelijk af op het niveau van de student en de fase van de opleiding. In de praktijk betekent dat in de eerste instituutskwartielen meer frontaal onderwijs wordt gegeven. Naarmate de opleiding vordert, worden leervormen gebruikt waarbij meer een beroep wordt gedaan op de zelfstandigheid van de student. Op de locatie gebruiken docenten een grote verscheidenheid aan werknormen zoals frontaal onderwijs, discussie, presentatie, het geven van opdrachten, rollenspelen en simulaties. Studenten ervaren het frontale onderwijs als meest doelmatig, vooral daar waar het om meer (juridisch) ingewikkelde materie gaat, zoals drugs-, wapen- en milieuwetgeving. Zowel de docenten als de begeleiders in de korpsen constateren dat een grote groep studenten de eigen verantwoordelijkheid voor het leerproces nog niet aan kunnen op het moment dat dat van hen verwacht wordt. Een intensievere sturing is in dat geval noodzakelijk; een behoefte die, aldus de begeleiders in de korpsen, niet altijd op het instituut herkend en erkend wordt.

De studenten geven aan dat er in de manier van lesgeven verschillen bestaan tussen docenten. Een methode waar het verschil tot uiting komt, is het al dan niet gebruiken van het OUT-principe in het onderwijs. Dit principe houdt in dat een docent allereerst uitleg geeft over een bepaald onderwerp en toelichting geeft op de uit te voeren opdracht/leeractiviteit, de student daar vervolgens mee aan de slag gaat en de docent daarna terugkoppelt over het verkregen resultaat. Er zijn docenten die dit principe strak hanteren. Het komt ook voor dat studenten bij de oriëntatie nauwelijks informatie wordt gegeven waardoor zij niet weten wat er van hen verwacht wordt. Ook krijgen de studenten niet in alle gevallen een terugkoppeling op de uitgevoerde opdracht/leeractiviteit. En bij eventuele terugkoppeling gaat het vaak niet om de inhoud maar om de manier waarop de informatie werd gezocht. Studenten weten dan alsnog niet of ze de opdracht al dan niet goed hebben uitgevoerd. De studenten ervaren dit als weinig efficiënt: ze zijn vaak lang aan het zoeken naar relevante leerstof en weten na afloop niet of de opdracht inhoudelijk goed is uitgevoerd.

Het al dan niet hanteren van het OUT-principe raakt direct de uitvoering van de per kernopgave geformuleerde leeropdrachten. De leeropdrachten worden meestal klassikaal behandeld. Een docent controleert zelden op individueel niveau of de student de leeropdrachten heeft gemaakt. De studenten werken meestal in groepjes. Dit geeft de mogelijkheid aan minder zelfstandige en verantwoordelijke studenten om 'mee te liften'. Indien de docent merkt dat een student geen opdracht heeft uitgevoerd, zal de student daarop worden aangesproken. Verder zijn er geen consequenties aan verbonden. Er vindt (nog) geen systematische controle plaats op het al dan niet uitvoeren van de leeropdrachten. De mening van de korpsfunctionarissen over het huidige onderwijsconcept is eenduidig. Er wordt, aldus de gesprekspartners, veel verwacht van de zelfstandigheid en verantwoordelijkheid van de student. Veel studenten kunnen deze verantwoordelijkheid niet aan. Meer structuur en meer coaching zijn nodig om de student zelfstandig te maken.

Ten tijde van de uitvoering van het inspectieonderzoek op de locatie stelde de Politieacademie alle leeropdrachten verplicht. De manier waarop dit wordt gecontroleerd en de consequenties die aan het nietuitvoeren van opdrachten hebben, bleken echter Politieacademiebreed nog niet te zijn uitgewerkt. Ook op de locatie Rotterdam was hier nog geen duidelijkheid over.

Volgens het management van de locatie zijn de docenten in clusters ingedeeld gekoppeld aan de uit te voeren kernopgaven. Zo worden ongewenste verschillen bij de aanpak van het onderwijs vermeden. Tijdens het clusteroverleg bespreken de docenten de methoden van lesgeven echter nauwelijks. Docenten zelf vinden het onwenselijk als er strakke kaders zijn voor de manier van lesgeven. Docenten zoeken contact met elkaar om de werkvormen af te stemmen. Er is echter geen structurele voorziening op de locatie, om een eenduidige aanpak van het onderwijs te bevorderen.

Volgens de studiewijzer van de Politieacademie dient tijdens de opleiding regelmatig diagnostische toetsing plaats te vinden. Het doel hiervan is om aan de student en de begeleider informatie te geven over de voortgang van het proces: welke competenties reeds verworven zijn en aan welke extra aandacht moet worden besteed. Op de locatie Rotterdam worden diagnostische toetsen uitgevoerd aan het einde van de instituutskwartielen[11], echter niet gedurende de gehele opleiding. Voor een efficiënt en doelmatig leerproces zou het goed zijn als de resultaten van deze toetsen input zijn voor de periode van werkend leren. De begeleiders in de korpsen kennen echter voor het merendeel alleen het behaalde cijfer. De gesprekspartners uit de korpsen geven aan dat zo er punten zijn waaraan de student extra aandacht zou moeten besteden, zij dat in ieder geval niet weten. Indien het leerwerkplan is opgesteld voordat de diagnostische toets is gemaakt, krijgen begeleiders ook het cijfer niet. Enkele begeleiders weten in het geheel niet van het bestaan van deze toetsen af.

11 In het nieuwe curriculum worden diagnostische toetsen, aldus de Politieacademie, in het gehele curriculum ontwikkeld. De Inspectie kan het effect hiervan echter nog niet vaststellen.

Met behulp van het Competentie Ontwikkel Plan (COP) moeten studenten voor de verschillende kwartielen een leerplan en een leerwerkplan schrijven. In het COP staan per kwartiel de competenties aangegeven die studenten moeten verwerven. Het leerplan is bedoeld om op basis van de leerervaringen in het korpskwartiel aan te geven aan welke competenties de student tijdens het instituutskwartiel wil gaan werken. In het leerwerkplan is dat uitgewerkt voor het korpskwartiel. Zowel in de STEM als in de KEII scoren de items die betrekking hebben op de COP als aandachtspunt. Dit beeld wordt bevestigd in de gesprekken over dit onderwerp. Er blijkt wisselend gebruik gemaakt te worden van het COP. In het eerste jaar houden studenten zich strikter aan de uitwerking van het COP dan in de latere jaren. Studenten en korpsbegeleiders geven dat er verschillende redenen zijn voor het niet gebruiken van het COP. Genoemd worden: 'De planning in het korps loopt vaak anders', 'Er is geen tijd om het COP te gebruiken', 'Het is te algemeen, teveel containerbegrippen' en 'Er wordt binnen het korps toch niet naar gekeken'. De Inspectie OOV constateert dat het gebruik van het COP in het korps afhankelijk is van het belang dat het betreffende korps er aan hecht en van het initiatief dat de student zelf neemt. Voorts stelt de Inspectie OOV vast dat het COP gebruiksvriendelijker is geworden door competenties in concretere termen te formuleren. De competentielijst biedt de student en de begeleider handvatten om het leerproces te structureren.

De Inspectie OOV concludeert dat de leervormen die de locatie toepast, afgestemd zijn op het didactische concept (afnemende sturing) en ruimte bieden voor ontwikkeling van zelfstandigheid. Doordat echter sturing, terugkoppeling en eenduidigheid in de aanpak van het onderwijs ontbreken, is de wijze waarop de werkvormen in de praktijk vorm krijgen niet altijd bevorderend voor het behalen van de eindtermen/competenties. De effecten van de onlangs door het College van Bestuur genomen maatregelen betreffende de leeropdrachten waren gedurende dit onderzoek nog niet zichtbaar.
De Inspectie OOV constateert dat de diagnostische toetsen, zoals deze op de locatie plaats vinden, nauwelijks een bijdrage leveren aan de doelmatigheid van het leerproces. Daarnaast is er geen eenduidig gebruik van het COP door de studenten en door de korpsen.

3.5.5 Studeerbaarheid

Het programma is zodanig ingericht dat de studenten de competentiegerichte eindtermen binnen de vastgestelde studielast kunnen bereiken.

De conclusie van het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?' was dat studenten (soms fors) minder tijd besteden aan hun opleiding dan de vastgestelde studielast.

De Inspectie kan nu niet vaststellen of de studenten indien zij het programma volledig zouden uitvoeren, de competentiegerichte eindtermen wel kunnen bereiken en of de wettelijk vastgestelde studielast daarvoor toereikend is.

3.5.6 Pedagogisch-didactische competenties en inhoudelijke kwalificatie van de docenten, voldoende personeel

Docenten zijn gekwalificeerd voor de onderwijskundige realisatie van het programma en door het management wordt er gestuurd op de didactische kwalificaties van de docenten. Docenten hebben actuele kennis over dat deel van de politiepraktijk waarvoor zij onderwijs verzorgen. Er wordt voldoende personeel ingezet om de opleiding met de gewenste kwaliteit te verzorgen.

Voor docenten van de Politieacademie is het hebben van de Pedagogische Aantekening (PDA) verplicht. Daarnaast worden docenten geacht een opleiding te hebben gevolgd op tenminste HBO-niveau. Het management maakt hierover met iedere docent afspraken.

Op de locatie Rotterdam hebben alle docenten een PDA. Er zijn twee onderwijskundigen aangesteld op de locatie. Deze begeleiden de docenten op pedagogisch-didactisch gebied. Het hoofd van de Onderwijsgroep streeft er naar voor een functioneringsgesprek bij een docent in de klas op bezoek te zijn geweest. Ook zijn er twee onderwijskundigen binnen de Onderwijsgroep werkzaam die klassenbezoeken brengen en de docenten zo nodig van advies dienen.

De studenten vinden dat de meeste docenten lesgeven op voldoende niveau. Er zijn enkele docenten die uitblinken in positieve zin door hun methoden, kennis en betrokkenheid. Er zijn echter ook enkele docenten die volgens studenten onder niveau presteren in de manier van het lesgeven en de betrokkenheid bij het onderwijsproces. Soms twijfelen studenten aan de inhoudelijke kennis van docenten, vooral voor wat betreft de actuele kennis van de politiepraktijk. Dit beeld komt overeen met de gegevens van de STEM. Op één na scoren alle items die betrekking hebben op de docenten van ‘enigszins tevreden’ tot ‘zeer tevreden’. Bij de opleiding tot allround politiemedewerker scoort het item ‘Mijn docenten zijn voldoende op de hoogte van de beroepspraktijk’ als aandachtspunt.

Het management van de locatie dringt er op aan dat de docenten minimaal een week per jaar in een korps meedraaien. In het Werk- en actieplan 2010 van de Onderwijsgroep is de uitwisseling van personeel met korpsen onder het kopje ‘Professionaliseren medewerkers’ als activiteit opgenomen. Het management is er zich van bewust dat wil een docent werkelijk actuele kennis en ervaring hebben van de politiepraktijk deze periode minimaal drie maanden zou moeten zijn. Dat is echter uit capaciteitsoverwegingen niet mogelijk. Het initiatief voor een stage in een korps ligt vooralsnog bij de docenten zelf.

Door de recent lage instroom van studenten is er op dit moment ruim voldoende personele capaciteit op de locatie. De locatie Rotterdam detacheert momenteel docenten bij de locatie Den Haag.

De Inspectie OOV concludeert dat een minimaal niveau van didactische vaardigheden van docenten gewaarborgd is en dat er door het management wordt gestuurd op de didactische kwalificaties van de docenten. Voorts is er beleid geformuleerd om docenten periodiek in de politiepraktijk te laten functioneren. De Inspectie constateert dat dit momenteel niet op structurele wijze plaatsvindt. Er is op dit moment voldoende personeel op de locatie om de opleiding met de gewenste kwaliteit te verzorgen. De locatie dient de redenen voor de ontevredenheid van studenten over de kwaliteit van enkele docenten vast te stellen en maatregelen nemen.

3.5.7 Conclusie

De Inspectie concludeert dat het leerproces nog niet voldoende doelmatig en stimulerend is. De roosters zijn verbeterd en eerder voor de studenten beschikbaar. De daadwerkelijke gemiddelde studielast ligt echter lager dan de wettelijk voorgeschreven studielast. Achterblijvende sturing in combinatie met onvoldoende controle op resultaten doet afbreuk aan de doelmatigheid van het leerproces op de locatie. De Inspectie deed deze constatering ook in het jaarlijks onderzoek van 2007. Het College van Bestuur heeft verbetermaatregelen afgekondigd om hierin verandering te brengen. Medio 2011 zal de Inspectie de effecten hiervan in kaart brengen.

3.6 Begeleiding

Deelnemers worden zorgvuldig in hun schoolloopbaan begeleid.

Jaarlijks onderzoek 2007
De Inspectie OOV constateerde in 2007 dat de voorwaarden en plannen om tot een structurele vorm van begeleiding van studenten te komen, op de locatie op orde waren. De uitvoering vond echter nog erg op adhoc basis plaats. Er was geen sprake van een geborgde en algemeen geldende aanpak.

Tijdens het jaarlijkse onderzoek in 2007 werd binnen de Politieacademie een traject uitgezet voor de ontwikkeling van een landelijk studentvolgsysteem. Dit systeem zou niet eerder dan in 2009 operationeel zijn. De Inspectie OOV benadrukte tijdens het jaarlijkse onderzoek in 2007, net als in eerdere onderzoeken, dat vanuit het oogpunt van vergelijkbaarheid van gegevens en efficiëntie, de ontwikkeling en invoering van een landelijk systeem een hoge prioriteit diende te hebben.

3.6.1 Studiebegeleiding

De deelnemers worden in hun individuele leerproces zowel in de instelling als in de praktijk effectief en stimulerend begeleid.

Op de locatie Rotterdam zijn twee soorten functionarissen die studenten begeleiden tijdens de leerperiode op het instituut. Dit zijn de leerprocesbegeleider en de klassendocent. De leerprocesbegeleider bewaakt de voortgang van studenten in het algemeen. In het begin en aan het eind van ieder kwartiel houdt hij een gesprek met studenten. Tijdens deze gesprekken bespreken de leerprocesbegeleider en de student respectievelijk het leerplan en het leerwerkplan; soms bespreken ze ook de reflectieverslagen van een student. Bij een normaal verloop van de studie hebben studenten nauwelijks contact met de leerprocesbegeleider. Ze hebben ook geen behoefte aan meer contact.

Indien een student problemen heeft tijdens zijn studie krijgt hij ondersteuning van de leerprocesbegeleider. Studenten die deze hulp nodig hebben gehad, geven aan dat de leerprocesbegeleider veel voor hen heeft betekent. Sommigen zien hem als een vertrouwenspersoon.

De klassendocent heeft geen rol bij het structureel begeleiden van individuele studenten. Wel is hij het eerste aanspreekpunt voor studenten die problemen ondervinden tijdens hun studie. Indien de problemen van structurele aard zijn, verwijst de klassendocent een student naar de leerprocesbegeleider of naar de trajectbegeleider. Omdat de klassendocent veel contact met studenten heeft, vinden studenten het prettig dat zij zich met vragen en problemen tot de klassendocent kunnen wenden.

Tijdens het Studentvolgoverleg (SVO) bespreken de docenten hun studenten. Hierbij komen de voortgang van de student en zijn gedrag op het instituut aan de orde. De relevante informatie wordt teruggekoppeld aan de leerprocesbegeleider. Indien er aanleiding toe is, spreekt de klassendocent de student aan. De locatie wil het SVO intensiveren door meer gebruik te gaan maken van de competentiekaarten zoals weergegeven in het Competentie Ontwikkelplan.

De lage score in de KEII (juli 2010) van de locatie Rotterdam voor de begeleiding door de leerprocesbegeleider wordt tijdens dit onderzoek niet bevestigd. Uit gesprekken met studenten blijkt niet dat ze meer of andere begeleiding van de leerprocesbegeleider verwachten. Zij weten wat zijn rol is en dat ze altijd bij hem terecht kunnen indien ze hem nodig hebben. Tevredenheid van studenten over het functioneren van de leerprocesbegeleider blijkt ook uit de STEM 2010. Hierin beoordelen de studenten de begeleiding door de leerprocesbegeleider als voldoende (hoger dan in de STEM 2008).

De Inspectie OOV constateert dat deelnemers in hun individuele leerproces in de instelling effectief en stimulerend worden begeleid. Dit gebeurt vooral door de leerprocesbegeleider van studenten die problemen ondervinden. Bij de begeleiding van studenten die normaal functioneren, speelt de leerprocesbegeleider een geringe rol. Gezien de beperkte rol die de klassendocent bij de begeleiding van studenten speelt, kan hij weinig bijdragen aan de effectieve en stimulerende begeleiding van de studenten.

3.6.2 Begeleiding in korpsen

Tijdens de periode van werkend leren zijn twee functionarissen in het korps belast met de begeleiding van de studenten. Dit zijn de trajectbegeleider en de praktijkcoach.
De trajectbegeleider bewaakt de voortgang van het leerproces tijdens de periode werkend leren. De praktijkcoach ondersteunt de studenten bij het verwerven van de competenties. Hoewel de intensiviteit van contacten tussen de trajectbegeleider en de student per korps en soms per trajectbegeleider verschilt, zijn studenten in het algemeen tevreden over de begeleiding door hun trajectbegeleider. Dit blijkt ook uit de uitkomsten van de STEM 2010 en KEII (juli 2010).

De praktijkcoach ondersteunt de studenten bij het verwerven van de competenties. De begeleiding door de praktijkcoaches verschilt per korps, per kwartiel maar soms per bureau en zelfs per coach. Sommige verschillen zijn vanzelfsprekend omdat ze verband houden met het door het korps gekozen model van begeleiding, de fase van de opleiding en de kenmerken van de politieregio. De Inspectie OOV constateert ook verschillen tussen korpsen, korpsonderdelen en coaches die minder vanzelfsprekend zijn. Deze verschillen raken direct de inhoudelijke begeleiding van de studenten zoals het verplicht stellen van de leeropdrachten en het maken van reflectieverslagen. Deze verschillen doen inbreuk op de uniformiteit van de opleiding en worden door de studenten als onrechtvaardig ervaren. Veel coaches geven aan dat ze het niet zinvol vinden om leeropdrachten te controleren die naar hun mening weinig bijdragen aan de ontwikkeling van competenties of die betrekking hebben op de competenties die de student reeds tijdens het werk heeft laten zien. Sommige coaches controleren alle leeropdrachten. Dit gebeurt meestal in het begin van de opleiding. Vaak bepaalt de student zelf welke leeropdrachten hij uitvoert. Ondanks dat het College van Bestuur van de Politieacademie de leeropdrachten ook in het korps verplicht heeft gesteld, heeft de Inspectie dit niet vastgesteld.

Ook zijn er grote verschillen geconstateerd in de beschikbaarheid van de praktijkcoaches. Het merendeel van de geïnterviewde studenten geeft desondanks aan dat zij tevreden zijn met de beschikbaarheid van hun coaches. Indien coaches niet beschikbaar zijn, kunnen studenten meestal een beroep doen op andere collega's op het bureau. Studenten uit latere kwartielen vinden dat ze nauwelijks begeleiding van een coach nodig hebben. Enkele studenten geven aan dat zij in bepaalde perioden of geen praktijkcoach hadden of dat ze

hun praktijkcoach nauwelijks hebben gezien. Dit wordt door de studenten als lastig ervaren aangezien ze nog veel moeten leren en enige sturing hierbij nodig hebben. Ook de ervaringen van praktijkcoaches zijn verschillend. Sommigen krijgen voldoende ruimte voor de begeleiding van studenten. Anderen hebben nauwelijks tijd voor het vastleggen van de formele activiteiten, zoals voortgangsrapportages.

De Inspectie OOV constateert dat er grote verschillen bestaan tussen de korpsen en binnen de korpsen in de vorm waarin begeleiding van de studenten tijdens de periode werkend leren plaatsvindt. Ook de kwaliteit van de begeleiding verschilt per korps-(onderdeel). Niet in alle korps(onderdelen) worden studenten effectief en stimulerend begeleid. De Inspectie vindt het zorgelijk dat praktijkcoaches zelf bepalen of en zo ja, welke leeropdrachten zij wel of niet controleren. De praktijkcoaches dienen op dit punt één lijn te hanteren. Hierbij is het wel van belang dat de Politieacademie screent of alle leeropdrachten zinvol zijn voor het verwerven van de competenties. De locatie dient maatregelen te nemen die de kwaliteit van de begeleiding in alle korps(onderdel)en op een voldoende niveau brengen.

3.6.3 Registratie

Gegevens over de studievoortgang van de deelnemers en mogelijke risico's worden systematisch geregistreerd en leiden tot tijdige signalering van problemen en het nemen van passende maatregelen.

De Studentenadministratie houdt de vorderingen, toets- en examenresultaten van de studenten bij in een dossier. Tevens is op de locatie Rotterdam het studievolgsysteem (SVS) operationeel. De leerprocesbegeleiders gebruiken dit systeem voor de registratie van de informatie over de studievoortgang en de begeleiding van de studenten. De docenten plaatsen hun verslagen over studievordering, studiehouding en voorvallen per student op een interne computerschijf. Deze informatie delen ze met de leerprocesbegeleider. Deze registreert relevante informatie in het SVS.
De locatie verwacht binnenkort het Nieuwe Onderwijs Administratie Systeem (NOAS) in gebruik te nemen. Voor dit systeem worden ook de docenten geautoriseerd.

Nog niet alle korpsen werken met SVS. Begeleiders in korpsen die niet met dit systeem werken, registreren voortgangs- en begeleidingsinformatie in eigen systemen zoals digitale mappen of journalen. Op deze manier delen zij de informatie met alle betrokkenen in het korps. Volgens de laatste planning moeten voor de zomer van 2011 alle locaties en korpsen met het systeem werken.

In de korpsen, waar met SVS wordt gewerkt, gaan begeleiders verschillend om met het gebruik van dit systeem. Niet in alle korpsen voeren de begeleiders alle informatie in het SVS in. De begeleiders delen de informatie over begeleiding dan via gezamenlijke digitale mappen en e-mail. Ook gaan de korpsen verschillend om met de autorisatie van praktijk-

coaches en studenten. In sommige korpsen werken praktijkcoaches met SVS, in andere korpsen niet. Hetzelfde geldt voor studenten. In ieder korps zorgt de trajectbegeleider in eerste instantie voor de registratie van de begeleidingsinformatie.

De Inspectie OOV constateert dat op de locatie Rotterdam de gegevens over studievoortgang van de studenten systematisch geregistreerd worden. Dit biedt de mogelijkheid om problemen tijdig te signaleren en passende maatregelen te nemen. Ook in alle korpsen wordt relevante begeleidingsinformatie geregistreerd. Echter, niet in alle korpsen verloopt de registratie en het delen van de informatie op een dusdanige manier dat een tijdige signalering van problemen tijdens begeleiding gegarandeerd is. Ook de afwezigheid van een gezamenlijk registratiesysteem van korpsen en het instituut kan lacunes in het begeleidingsproces veroorzaken. Politieacademiebreed wordt momenteel gewerkt aan de invoering van één centraal studievolgsysteem voor zowel de onderwijslocaties als voor de korpsen.

De Inspectie constateert dat de invoering van het SVS een lange weg kent en al meerdere keren is uitgesteld. Zij vindt dit zeer ernstig en dringt er op aan dat dit proces door de Politieacademie nauwlettend wordt gevolgd zodat de planning deze keer wordt gerealiseerd en het systeem medio 2011 daadwerkelijk volledig is ingevoerd.

3.6.4 Conclusie

De Inspectie OOV concludeert dat de begeleiding van studenten op de locatie Rotterdam zelf zorgvuldig is. De Inspectie stelt echter een aantal aandachtspunten vast in de begeleiding door de korpsen. Er zijn grote verschillen tussen de korpsen en binnen de korpsen in de inhoudelijke begeleiding van studenten. Bovendien laat de beschikbaarheid van de praktijkcoaches voor de begeleiding van studenten in sommige korpsen te wensen over. De Inspectie vindt het belangrijk dat de korpsen studenten op eenduidige wijze begeleiden en dat de Politieacademie hier op stuurt.

Zoals de Inspectie al in meerdere eerdere inspectieonderzoeken heeft aangegeven, acht de Inspectie het noodzakelijk dat korpsen zo spoedig mogelijk de gebrekkige registratie over de voortgang van studenten op orde brengen. Een zorgvuldige begeleiding van de studenten in hun schoolloopbaan is naar het oordeel van de Inspectie OOV essentieel om vroegtijdig problemen te kunnen signaleren en hierop te kunnen reageren.

3.7 Omgang en veiligheid

Deelnemers bevinden zich in een respectvolle en veilige omgeving.

3.7.1 Bejegening

Deelnemers en personeel gaan zowel in de instelling als in de praktijk zorgvuldig en respectvol met elkaar om.

De studenten geven aan dat de sfeer op de Politieacademie goed is. Aangegeven wordt dat er respect is voor de studenten en dat er vertrouwen in elkaar is. Dit blijkt ook uit de gegevens van de STEM. Studenten van de locatie Rotterdam zijn behoorlijk tevreden over de items 'ik voel me voldoende op mijn gemak op de opleiding', 'ik vind dat mijn medestudenten zich integer gedragen' en 'ik vind dat docenten zich integer gedragen'.

De Politieacademie heeft gedragregels en omgangsregels opgesteld. Zij reikt deze regels, ook wel 'Code Blauw' genoemd, uit op een-USB stick. Deze 'Code Blauw' komt aan de orde in de lessen. Ook tijdens het eerste gesprek in het korps tussen de student, de trajectbegeleider en de praktijkcoach, komen deze regels aan de orde. Bovendien krijgen de studenten ze mee op papier. Zowel op de academie als in de korpsen spreekt men elkaar aan op de naleving van deze regels.

De Politieacademie en de korpsen registreren incidenten die betrekking hebben op overtreding van de gedragsnormen. Het is een taak van de lijn om studenten aan te spreken bij overtreding van de normen. Dat gebeurt ook in de praktijk. De studenten worden net als ieder ander lid van het korps behandeld.
Bij een incident worden gesprekken gevoerd om herhaling te voorkomen. Politieacademie en korpsen houden hier een dossier van bij.

Binnen de academie en in alle korpsen is een vertrouwenspersoon aanwezig. Dit is ook bij de studenten bekend.

De Inspectie stelt vast dat de omgangsvormen op de locatie voldoende aandacht krijgen, er op incidenten wordt gereageerd en dat de deelnemers en personeel zorgvuldig en respectvol met elkaar omgaan.

3.7.2 Conclusie

De Inspectie constateert dat de deelnemers zich in een respectvolle en veilige omgeving bevinden.

3.8 Aansluiting op de politiepraktijk

Het politieonderwijs is gericht op de verwerving van competenties nodig voor het uitoefenen van de politietaak.

3.8.1 Aansluiting op actuele eisen uit de politiepraktijk

Het leerstofaanbod sluit aan op de actuele eisen uit de politiepraktijk. Studenten zijn tijdens en na hun opleiding toegerust voor hun werkzaamheden in de politiekorpsen.

Het merendeel van de gesprekspartners oordeelt dat de locatie Rotterdam voldoende aandacht besteedt aan de actualisering van het leerstofaanbod. De locatie reageert tijdig op de nieuwe ontwikkelingen in de wetgeving, jurisprudentie en in de maatschappij. De vakgroep en de kwaliteitskringen spelen daarbij een rol. Meestal worden docenten geattendeerd via e-mail. Soms zijn er informatieavonden. De locatie past het onderwijs aan in overeenstemming met nieuwe behoeften. Zo zijn de competenties betreffende Multicultureel Vakmanschap verwerkt in kernopgaven. Ook de detachering van docenten uit de korpsen op de locatie draagt bij aan de aansluiting van het onderwijs op actuele eisen uit de beroepspraktijk. In de regiokorpsen is men in het algemeen positief over de aansluiting van de leerstof op de politiepraktijk. Bij het KLPD vinden de gesprekspartners dat in het door de locatie verzorgde initiële onderwijs nauwelijks rekening wordt gehouden met specifieke behoeften van dit korps.

De Inspectie OOV constateert dat het leerstofaanbod bij de locatie Rotterdam aansluit op de actuele eisen van de politiepraktijk.

3.8.2 Samenwerking met de korpsen

De Politieacademie en de korpsen werken op een goede manier samen bij de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijs.

De locatie Rotterdam voert regelmatig overleg met de betrokken korpsen. Er zijn twee structurele overlegstructuren: Tactisch Overleg Opleiding (TOO) en Cluster Overleg Opleiding (COO). Het hoofd van de onderwijsgroep is de voorzitter van het TOO. Tijdens het TOO bespreekt de locatie Rotterdam de beleidsmatige aspecten van de samenwerking met de korpsen. Tijdens het COO, onder voorzitterschap van de onderwijsmanager, bespreekt de locatie Rotterdam operationele zaken met de korpsen. Hierbij komen bijvoorbeeld aan de orde planning van bepaalde projecten, aanpak van concrete problemen en inhoud van opleidingen. Naast deze overleggen vindt incidentele afstemming over actuele onderwerpen plaats. Contacten tussen de locatie en de korpsen vinden plaats op het niveau van locatiemanagement, korpsgemandateerde, leerprocesbegeleider en trajectbegeleider.

Docenten en coaches zijn nauwelijks betrokken bij de samenwerking tussen de locatie en de korpsen. De locatie onderneemt enkele activiteiten om praktijkcoaches te betrekken bij de ontwikkelingen op het instituut. Zij organiseert op de locatie Kernopgave Overstijgende Praktijksimulaties (KOOPS), waar ook praktijkcoaches en trajectbegeleiders aan deel nemen. Bovendien nodigt zij coaches uit voor coachdagen en professionaliseringsdagen op locatie. De meeste geïnterviewde praktijkcoaches geven echter aan dat ze hier moeilijk de tijd voor kunnen vinden. Praktijkcoaches hebben geen toegang tot Blackboard. De informatie die praktijkcoaches over het onderwijs op de locatie krijgen, komt of via de trajectbegeleider of via studenten. Hun vragen, opmerkingen en suggesties over het onderwijs kunnen ze alleen via de trajectbegeleider kenbaar maken. De betrokkenheid van de docenten bij de uitvoering van het onderwijs in de korpsen is nog kleiner. Zoals in paragraaf 4.5.5 is aangegeven, komen ze nauwelijks in de korpsen en hebben geen direct contact met praktijkcoaches. Incidenteel, aansluitend aan de coachdagen, kunnen docenten overleg plegen met trajectbegeleiders. Ze vinden dat dit de effectiviteit van hun werkzaamheden bevordert. De locatie stimuleert docenten om voor enkele dagen de korpsen in te gaan om enige praktijkervaring op te doen. In werkelijkheid gebeurt dit incidenteel.

De Inspectie OOV constateert dat er sprake is van goede samenwerking tussen de Politieacademie en de korpsen bij de ontwikkeling van het onderwijs op management-niveau. Ondanks enkele initiatieven van het locatiemanagement om de samenwerking op het niveau praktijkcoach-docent te bevorderen, blijven contacten tussen betrokkenen op dit niveau zeer sporadisch. De Inspectie is van oordeel dat de samenwerking tussen de Politieacademie en de korpsen bij de uitvoering van het onderwijs moet verbeteren.

3.8.3 Korpstevredenheid en toerusting voor de praktijk

De korpsen zijn zowel op strategisch, tactisch als operationeel niveau tevreden over de vorm en inhoud van het onderwijs. Studenten zijn tijdens en na hun opleiding toegerust voor hun werkzaamheden in de politiekorpsen.

De locatie Rotterdam beschikt niet over structurele informatie over de tevredenheid van korpsen over de vorm en de inhoud van het onderwijs. De locatie evalueert regelmatig de in vorige paragraaf genoemde overleggen die worden gevoerd met de korpsen. Daarbij gaat het om lopende zaken en over ontwikkelingen in het onderwijs en wordt er teruggekeken op wat er met elkaar is afgesproken. Deze evaluatie gebeurt mondeling. De Politieacademie heeft het Korps Tevredenheid Onderzoek (KTO) sinds 2005 niet meer uitgevoerd.

De geluiden vanuit de korpsen over het door het instituut verzorgde onderwijs, zijn verschillend. Men is van mening dat de opleiding op zich degelijk in elkaar zit, maar dat de uitvoering beter en sneller kan. De meest genoemde aspecten zijn een laag niveau van de

vakkennis, een te vrijblijvende opstelling wat betreft studiehouding en studeergedrag en een gebrek aan periodieke toetsing van het niveau van de studenten. Een veelgehoorde opmerking betreft de discipline. Men geeft aan dat aan het begin van de korpskwartiel veel geïnvesteerd wordt in de houding en gedrag van studenten maar dat naarmate de opleiding vordert, studenten teveel worden 'losgelaten'.

De Inspectie heeft de gesprekspartners vervolgens de vraag voorgelegd of de studenten voldoende competenties op het instituut hebben verworven om goed te kunnen functioneren tijdens de periode van werkend leren. De antwoorden op deze vragen komen overeen met het beeld dat de Inspectie OOV kreeg tijdens het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?'. De gesprekspartners uit de korpsen zijn van mening dat dit sterk afhankelijk is van het studeergedrag van de student: werkt een student proevegericht of competentiegericht? Anders gezegd: als de student zich gedurende het instituutskwartiel breder bezighoudt dan alleen met die leerstofonderdelen die in de proeven van bekwaamheid naar voren komen, dan kan de student meer toegerust in de politiepraktijk aan de slag. Studenten erkennen in de gesprekken dat het 'deels bij jezelf ligt' of je problemen krijgt in de praktijk.

Medewerkers van korpsen beoordelen de theoretische kennis van studenten tijdens de opleiding vaak als onvoldoende. Regelmatig worden studenten en hun praktijkcoaches tijdens het praktische opleidingdeel geconfronteerd met het tekort aan parate vakkennis. Volgens begeleiders in de korpsen hebben studenten vaak onvoldoende juridische basis voor de uitvoering van administratieve werkzaamheden, zoals het opmaken van processen-verbaal. Praktijkcoaches geven aan dat ze te vaak de taak van docent moeten overnemen om de theorie aan studenten over te brengen. Samenvattend zijn de aandachtspunten die vanuit de korpsen worden genoemd: het tekort aan parate vakkennis en de kwaliteit van het administratief werk, waaronder de juridische onderbouwing van processen-verbaal.

De gesprekspartners uit de korpsen reageren verschillend op de vraag of studenten na hun opleiding volledig kunnen functioneren. De antwoorden variëren van 'Het is persoonsafhankelijk', 'De studenten beheersen 60% van wat ze moeten kunnen' tot 'Ze zijn inzetbaar'.

De Politieacademie heeft geen documenten overlegd waarin is geformuleerd in welke mate studenten competenties moeten beheersen op het moment dat zij starten met het praktijkkwartiel. Het management erkent dat de Politieacademie op dit moment onvoldoende toetst of studenten in voldoende mate beschikken over de competenties voordat zij de praktijk ingaan. Het hoofd van de locatie spreekt in dit verband over een plan van aanpak dat het College van Bestuur naar aanleiding van het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?' opstelt. Het invoeren van meer formatieve en summatieve toetsen maakt deel uit van dit plan.

De Inspectie OOV constateert dat er geen structurele informatie aanwezig is over de tevredenheid van de korpsen op strategisch, tactisch en operationeel niveau over de vorm en inhoud van de opleiding. De Inspectie acht deze voorziening essentieel voor de kwaliteitsbewaking en –verbetering van het onderwijs.

De Inspectie constateert dat studenten tijdens hun opleiding niet volledig zijn toegerust voor hun werkzaamheden in de praktijk. Op basis van het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?', waarin ook de locatie Rotterdam is onderzocht, constateert de Inspectie bovendien dat het niet aannemelijk is dat studenten na het behalen van hun politiediploma de vastgestelde competenties volledig beheersen.[12]

3.8.4 Conclusie

De Inspectie OOV komt tot de conclusie dat de Politieacademie voldoende voorzieningen heeft getroffen om zorg te dragen voor een leerstofaanbod dat aansluit bij de actuele eisen uit de politiepraktijk. De Politieacademie dient echter nadrukkelijk aandacht te geven aan de daadwerkelijke toerusting van de studenten met de voor de respectievelijke opleidingen vastgelegde competenties. In augustus 2010 heeft het College van Bestuur maatregelen afgekondigd die er toe moeten leiden dat geborgd is dat studenten na afloop van de opleiding beschikken over de vastgestelde competenties. In het vervolgonderzoek op het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?' zal de Inspectie medio 2011 onderzoeken of deze maatregelen het gewenste effect hebben.

3.9 Aansluiting op het reguliere onderwijs

Jaarlijks onderzoek 2007
De Inspectie OOV constateerde dat de samenwerking met het ROC in de uitvoering moeizaam verliep. Ten tijde van het jaarlijkse onderzoek was er een bovenlokale projectgroep opgericht die zich nader over dit onderwerp moest buigen. Bovendien zouden er afspraken gemaakt worden tussen de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie en van Justitie en het College van Bestuur van de Politieacademie over een structurele vorm van samenwerking met de ROC's. De Inspectie OOV gaf aan deze ontwikkeling nauwgezet te gaan volgen.

12 In het kwaliteitsonderzoek op de locatie Rotterdam is niet systematisch onderzocht in hoeverre studenten na hun opleiding volledig inzetbaar zijn in de politiepraktijk.

3.9.1 Samenwerking met het reguliere onderwijs.

De Politieacademie biedt het onderwijs aan in samenwerking met de regionale opleidingscentra.

In het voortgangsverslag van de Politieacademie over het 'Programma Versterking Politieprofessie' is het volgende opgemerkt over de samenwerking met de ROC's: 'De samenwerking van het initiële politieonderwijs voor de niveaus 2, 3 en 4 met het reguliere onderwijs heeft in 2009 opnieuw vorm gekregen. Co-creatie, professionele samenwerking in de (veiligheids)keten, gezamenlijke ontwikkeling van leerroutes en uitvoering van politieonderwijs door en op een ROC zijn nu de belangrijkste uitgangspunten. De nieuwe aanpak heeft geleid tot een intensivering van de samenwerking tussen de locaties van de School voor Politiekunde en de ROC's (in hun directe omgeving).'

In het jaarlijks onderzoek politieonderwijs van de Inspectie OOV uit 2007, gaf de locatie Rotterdam aan dat zij een plan van aanpak zou maken voor de samenwerking met het ROC Zadkine. Hierbij zou zij een projectgroep oprichten die zich verder moest buigen over de tot dusver moeizaam verlopende samenwerking met het ROC. Uit dit onderzoek blijkt niet dat deze projectgroep van de grond is gekomen.

De locatie werkt al jaren samen met het ROC. De locatie en het ROC werken samen op het gebied van Voertuigtechniek (gekoppeld aan Complexe verkeerscontrole) en Gemeenschappelijke Veiligheidszorg. Bovendien hebben zij het thema 'waar ontmoeten politie en juridisch medewerker elkaar als partner binnen de hulpverlening 2010' uitgewerkt in een gezamenlijk project. Dat project is uitgevoerd in de weken 33/44 van 2010.

Studenten geven in de interviews aan van deze samenwerking te hebben gehoord en vertellen dat hier in de toekomst mee wordt gestart. Ze hebben hier echter geen ervaring mee omdat zij niet in die kwartielen zitten waar dit onderwijs wordt verzorgd.

Verder zijn er plannen om doorlopende leerlijnen te ontwikkelen in de veiligheidsketen. Deze plannen zijn echter in een zodanig stadium dat de Inspectie OOV zich hier nog geen oordeel over kan vormen.

3.9.2 Conclusie

De Politieacademie heeft stappen ondernomen om onderwijs aan te bieden in samenwerking met het reguliere onderwijs. De uitwerking hiervan blijft echter beperkt tot enkele programmaonderdelen. De gezamenlijke onderwijsactiviteiten van de locatie Rotterdam en het ROC zijn dermate beperkt dat de Inspectie, in vergelijking met de gegevens uit het jaarlijks onderzoek van 2007, niet kan concluderen dat de locatie en het regionale opleidingscentrum het onderwijs in samenwerking aanbieden. De praktijk staat nog ver af van de in 2009 door de Politieacademie geformuleerde uitgangspunten als co-creatie en professionele samenwerking in de (veiligheids)keten.

3.10 Rendement beroepsonderwijs

De instelling/organisatie eenheid realiseert een voldoende rendement.

3.10.1 Rendement

De gediplomeerde uitstroom voldoet aan de norm die hiervoor is afgesproken met het ministerie van BZK.

De ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie hebben met de Politieacademie een convenant afgesloten waarin staat dat de uitval uit het initiële politieonderwijs maximaal 8 procent bedraagt.

De locatie Rotterdam heeft het volgende overzicht ter beschikking gesteld over de uitstroom van groepen studenten.

Startdatum	Niveau	Start aantal	Niveauverplaatsing	Einde opleiding	Diploma niveau 4	Percentage uitval
Week 5, 2005	4	35	3 naar niveau 3 en gediplomeerd	4	28	**11%**
Week 17, 2005	4	24	2 naar niveau 3 en gediplomeerd	6	16	**25%**
Week 33, 2005	4	44	6 naar niveau 3 en gediplomeerd	8	30	**18%**
Week 45, 2005	4	32	2 naar niveau 3 en gediplomeerd	6	24	**18%**
Subtotaal	4	135	13 naar niveau 3 en gediplomeerd	24	98	**18%**
Week 5, 2006	3	51		8	43	**16%**
Week 17, 2006	3	53	2 naar niveau 2 en gediplomeerd 5 naar niveau 4 en gediplomeerd	13	33	**24%**
Week 33, 2006	3	47	1 naar niveau 4 en gediplomeerd	11	35	**23%**
Week 45, 2006	3	64	1 naar niveau 2 en gediplomeerd 1 naar niveau 4 en nog in opleiding	12	50	**19%**
Subtotaal	3	215	9 naar ander niveau en gediplomeerd 1 naar nog in opleiding	44	161	**20%**
Totaal	**3**	**350**		**68**	**259**	**19%**

Het bovenstaande overzicht laat zien dat de uitval bij de locatie Rotterdam voor de Allround politiemedewerker (niveau 4) 18% en voor de Politiemedewerker (niveau 3) 20% bedraagt. Voor de hele Politieacademie bedraagt het uitvalpercentage gemiddeld 20% voor beide niveaus.

De locatie Rotterdam voldoet niet aan de met de ministers afgesproken norm.

3.10.2 Verblijfsduur uitval

De gemiddelde verblijfsduur van de student die de opleiding verlaat zonder diploma is maximaal één jaar.

De Politieacademie heeft een onderzoek uitgevoerd naar de in-, door- en uitstroom bij de gehele Politieacademie . Dit onderzoek concludeert dat de uitgevallen studenten in 2009 gemiddeld ruim anderhalf jaar bezig zijn met hun opleiding op het moment van uitval. Gemiddeld verblijven de uitvallers de helft van de studieduur op de academie voordat ze besluiten met de opleiding te stoppen. De gemiddelde verblijfsduur van uitvallers voldoet daarmee niet aan de norm uit het toezichtkader (paragraaf 9.3) dat deze gemiddelde verblijfsduur maximaal een jaar is.

Onderstaande tabel bevat de gegevens die de locatie Rotterdam de Inspectie ter beschikking heeft gesteld.

Jaar van instroom[14]	Gemiddelde verblijfsduur uitval in maanden	Aantal studenten	Standaard-afwijking
2002	20,3	100	12,4
2003	21,0	63	10,2
2004	21,6	66	13,2
2005	20,2	79	12,8
2006	20,7	85	9,6

Uit deze tabel blijkt dat ook de gemiddelde verblijfsduur van de uitvallers bij de locatie Rotterdam niet aan de norm voldoet.

De Politieacademie heeft in mei 2009 een nader onderzoek uitgevoerd naar de uitval van studenten[15]. De aanbeveling van dit onderzoek is dat er een continue en zichtbare begeleider beschikbaar moet zijn bovendien zou de begeleidingsstructuur rondom de student vereenvoudigd moeten worden.

De medewerkers van de korpsen die over dit onderwerp zijn geïnterviewd geven diverse redenen aan waarom studenten met hun opleiding zijn gestopt. Naast verkeerde beroepskeuze wordt ook houding en gedrag genoemd als reden waarom studenten stoppen met de opleiding. De korpsen geven aan dat er wordt geïnvesteerd in het terug dringen van de uitval. Dit gebeurt bijvoorbeeld door coaching en extra ondersteuning via cursussen.

De Inspectie constateert dat de gemiddelde verblijfsduur van studenten die uitvallen bij de locatie Rotterdam niet voldoet aan de norm.

14 Gegevens uit latere cohorten zijn nog niet meegenomen omdat deze studenten hun opleiding niet hebben afgerond.

15 Document: studie uitval in het politie onderwijs nader onderzocht, mei 2009, Apeldoorn.

3.10.3 Conclusie

De Inspectie constateert dat de locatie Rotterdam een onvoldoende rendement realiseert. Het uitvalpercentage in het initiële politieonderwijs ligt ruim boven de norm van 8 procent. Bovendien is de gemiddelde verblijfsduur van de student die de opleiding verlaat zonder diploma rond de 20 maanden ligt, terwijl de afgesproken maximum verblijfsduur een jaar is.

3.11 Praktisch opleidingsdeel (periode van werkend leren)

Jaarlijks onderzoek 2007
De Inspectie OOV constateerde dat de korpsen en de Politieacademie nog geen wettelijk verplichte onderwijsovereenkomsten waren afgesloten tussen de Politieacademie en de korpsen. In haar bevindingen benadrukte de Inspectie OOV het belang van het spoedig sluiten van deze onderwijsovereenkomsten tussen Politieacademie en korpsen. De Politieacademie gaf aan dat de normenset werkend leren geïmplementeerd zou worden. Onderdeel hiervan zou zijn de leerwerkovereenkomst waarin afstemming tussen het korps en de Politieacademie centraal staat.
Tot slot vroeg de Inspectie OOV dringend aandacht voor de relatie tussen het instituut en het korps. De Inspectie OOV achtte een analyse van de oorzaken en het formuleren van verbeteracties op korte termijn noodzakelijk.

3.11.1 Studieduur praktisch opleidingsdeel

Het praktisch opleidingsdeel bedraagt voor de initiële opleidingen ten minste 40 procent van de studielast.[16]

Het praktisch opleidingsdeel bedraagt ruim 40 procent van de gehele studielast.

De Inspectie OOV constateert dat de locatie Rotterdam voldoet aan de wettelijke norm voor de studielast van het praktisch opleidingsdeel voor de initiële opleidingen.

3.11.2 Onderwijsovereenkomst

Het College van Bestuur en de korpsbeheerder van het korps waar de student is aangesteld handelen overeenkomstig de standaard onderwijsovereenkomst, die voldoet aan de wettelijke vereisten.[17]

16 Art.13, lid 8, Wet op het LSOP en het politieonderwijs.
17 Art.13, lid 9, Wet op het LSOP en het politieonderwijs.

Er is geen onderwijsovereenkomst tussen het College van Bestuur en de korpsbeheerder van het korps waar de student is aangesteld. Ondanks de afspraken die hierover zijn gemaakt tussen het ministerie van BZK en het College van Bestuur van de Politieacademie is tot op heden niet aan dit wettelijke vereiste voldaan.

Ter borging van de uitgangspunten van het politieonderwijs voor de periode van werkend leren heeft de Politieonderwijsraad (POR) een 'Referentiekader werkend leren' ontwikkeld. Uiterlijk in 2010 zou dit referentiekader bij alle korpsen en de Politieacademie zijn geïmplementeerd. De Inspectie OOV constateert dat de locatie geen bemoeienis heeft met de implementatie van dit referentiekader in de korpsen. Tevens heeft de locatie geen structurele informatie over de stand van zaken met betrekking tot de implementatie. De korpsen gaan hier verschillend mee om. De meeste korpsen geven aan dat dit referentiekader bij hun deels is geïmplementeerd.

De Inspectie OOV constateert dat er geen onderwijsovereenkomst is tussen het College van Bestuur en de korpsbeheerder van de betreffende korpsen in de zin van art. 13, Wet op het LSOP en het politieonderwijs. Bovendien voldoen de Politieacademie en de korpsen ook niet aan de afspraak dat het Referentiekader werkend leren uiterlijk in 2010 zou zijn geïmplementeerd.

3.11.3 Inbedding in kwaliteitssysteem

De periode van werkend is onderdeel van het kwaliteitssysteem van de academie.

De periode van werken leren is opgenomen in enkele instrumenten waarmee de Politieacademie onderwijskwaliteit meet. Vragen naar tevredenheid van studenten over diverse aspecten van de periode werkend leren zijn opgenomen in de evaluaties de STEM en de HOEI. Er zijn echter geen meetbare doelen opgenomen over de periode van werkend leren in het jaarplan van de Politieacademie. Bovendien vindt er geen verantwoording plaats over de periode van werkend leren in het jaarverslag van de Politieacademie.

De Inspectie OOV constateert dat praktisch opleidingsdeel een onderdeel vormt van het kwaliteitssysteem van de academie. Het praktisch opleidingsdeel is echter niet opgenomen in de gehele kwaliteitscyclus maar in enkele instrumenten waarmee kwaliteit van het onderwijs wordt gemeten.

3.11.4 Personeel, leerwerkplaats

Korpsen zetten voor de begeleiding en beoordeling van de studenten medewerkers in die beschikken over de competenties die nodig zijn om de student te kunnen begeleiden en beoordelen. De leerwerkplaatsen in het korps stellen de studenten in staat tot het behalen van de competentiegerichte eindtermen.

Uit het onderzoek blijkt dat vrijwel alle praktijkcoaches een coachopleiding hebben gevolgd. Niet alle coaches hebben echter hun opleiding met een certificaat afgerond. Niet in alle korpsen is het afronden van de opleiding voor trajectbegeleiders voorwaarde voor de functie van trajectbegeleider. Alle geïnterviewde studenten geven aan dat ze zowel praktijkcoaches als trajectbegeleiders deskundig genoeg vinden om hen te begeleiden en te beoordelen.
Ook scoort de begeleiding door de trajectbegeleiders en praktijkcoaches hoog in de STEM 2010. Bij de Politieacademie locatie Rotterdam is onbekend in hoeverre de functionarissen die belast zijn met de begeleiding van de studenten in de periode van werkend leren, competent zijn voor de uivoering van deze taak.

Volgens het Referentiekader werkend leren moeten alle leerplekken voldoen aan daarin opgenomen voorwaarden ofwel gecertificeerd zijn. In de meeste korpsen zijn de leerwerkplekken niet gecertificeerd. Alle geïnterviewde studenten geven aan dat de leerwerkplekken geschikt zijn voor de uitvoering van de leeropdrachten en het behalen van competenties. Ook in de STEM scoort de locatie Rotterdam ruim voldoende op alle aspecten betreffende de kwaliteit van leerwerkplekken. Studenten geven aan dat hun leerwerkplekken voldoende geschikt zijn om leerwerkopdrachten uit te voeren en dat er voldoende gevarieerd werkaanbod is op de leerwerkplek om hen voor te bereiden op de proeven van bekwaamheid.

De meeste functionarissen in de korpsen zijn van mening dat een belangrijke factor voor de kwaliteit van het leerproces tijdens de periode werkend leren, de mate is waarin de (korps) leiding belang hecht aan dit onderwerp. In dit geval krijgen de bij de begeleiding van de studenten betrokken functionarissen meer steun en ruimte voor effectievere uitvoering van hun begeleidingstaken. Ze geven aan dat een actievere opstelling van de Politieacademie meer aandacht voor dit thema binnen de korpsen zou kunnen betekenen. Gesprekspartners uit de korpsen menen dat de Politieacademie nauwelijks regie voert op de inrichting van het praktisch opleidingsdeel.

Tijdens het onderzoek kon de locatie geen documenten overleggen waaruit de regierol van de Politieacademie voor de periode van werkend leren zou blijken. Wel heeft de Politieacademie een aantal voornemens geformuleerd. Dit betreft de volgende punten:

- De plaatsvervangend voorzitter van de Politieacademie (portefeuillehouder) draagt zorg voor de ondertekening van de onderwijsovereenkomsten met de korpsbeheerders.
- Vanuit de Politieacademie / Directie Onderwijs wordt het werkend leren vanaf 1 november 2010 vormgegeven conform de (hernieuwde) visie, checklist leerwerkplekken en rolbeschrijvingen.
- De hoofden van de onderwijsgroepen (Noord Oost, West en Zuid) initiëren voor 31 december 2010 de dialoog over het werkend leren met de korpsen op basis van 'Het Palet'[18]. Tevens zorgen deze hoofden voor een structureel vervolg van deze dialoog.
- De schoolhoofden sturen als eindverantwoordelijke voor het onderwijs vanaf 1 november 2010 op de kwaliteit en resultaten van het werkend leren op basis van de visie, de checklist leerwerkplekken en de rolbeschrijvingen.
- De schoolhoofden verbinden als portefeuillehouder / proceseigenaar het werkend leren continu aan de ontwikkelingen in het werkveld (Board, SBG, Expertgroep).

18 Het 'palet referentiekader werkend leren' is een hulpmiddel voor de korpsen en de Politieacademie bij de vormgeving van het leer- en werkproces van de student tijdens het werkend leren.

De Inspectie OOV constateert dat studenten tevreden zijn over de begeleidingscompetenties van de medewerkers in de korpsen die hen begeleiden en hen beoordelen. Echter niet overal wordt de kwaliteit van deze functionarissen gewaarborgd door het verplicht stellen van de benodigde opleiding. De inspectie OOV stelt vast dat de leerwerkplaatsen in de korpsen de studenten in staat stellen tot het behalen van de competentiegerichte eindtermen.

De Inspectie constateert dat de Politieacademie een aantal voornemens heeft geformuleerd om de regierol bij het werkend leren vorm te geven. Het effect van deze voornemens is nog niet vast te stellen en zal de Inspectie in latere onderzoeken meenemen.

3.11.5 Informatievoorziening en communicatie

Korpsen en Politieacademie verstrekken elkaar de benodigde informatie mat betrekking tot de periode van werkend leren.

De communicatie over de periode werkend leren tussen de locatie en de korpsen verloopt vooral via de leerprocesbegeleider en de trajectbegeleider. De leerprocesbegeleider krijgt informatie over studenten vooral via docenten. Vervolgens draagt hij de voor de periode van werkend leren relevante informatie over aan de trajectbegeleider. Vanuit het instituut gekregen informatie geeft de trajectbegeleider door aan de praktijkcoaches. De geïnterviewde trajectbegeleiders geven aan dat de communicatie tussen de locatie het korps in het algemeen goed verloopt. Uit de gesprekken blijkt dat er echter weinig inhoudelijke informatie wordt overgedragen over studenten die niet opvallen tijdens hun studie. De leerprocesbegeleider kent deze studenten nauwelijks en krijgt weinig specifieke informatie van docenten.

De terugkoppeling van de periode van werkend leren op locatie Rotterdam vindt vooral plaats vooral via studenten. Er worden speciale lessen ingepland, zogenoemd 'terugblikken en vooruit kijken'. Tijdens deze lessen kunnen studenten hun ervaringen die ze hebben opgedaan tijdens de periode van werkend leren, delen met elkaar en met een docent. Deze informatie wordt op de locatie nauwelijks gebruikt. De leerprocesbegeleiders informeren docenten niet over de periode werkend leren. Praktijkcoaches vinden het frustrerend dat met de informatie die ze aan studenten mee geven verder niets wordt gedaan.

Bij de uitvoering van dit onderzoek heeft de Inspectie geen structurele informatie op de locatie aangetroffen over de periode werkend leren, op basis waarvan de Politieacademie regie zou kunnen voeren bij de uitvoering van het onderwijs.

De inspectie OOV constateert dat de korpsen en de locatie elkaar informatie over de periode van werkend leren verstrekken. De locatie beschikt niet over alle voor de periode van werkend leren benodigde informatie over individuele studenten. Er is geen sprake van structurele informatieoverdracht over de periode werkend leren van korpsen naar de locatie. De informatie die de korpsen incidenteel verstrekken, gebruikt de locatie nauwelijks.

3.11.6 Conclusie

De Inspectie OOV concludeert dat het praktisch opleidingsdeel zo ingericht is dat de studenten in staat zijn om competentiegerichte eindtermen te behalen. Tevens is er een aantal aandachtspunten vastgesteld, die afbreuk doen aan de efficiënte uitvoering van het praktisch opleidingsdeel. Het gaat hierbij voor een groot deel om onderwerpen die ook reeds in het jaarlijks onderzoek van 2007 werden geconstateerd:

1. er is geen onderwijsovereenkomst;
2. het referentiekader werkend leren is niet in alle korpsen geïmplementeerd;
3. niet alle met de begeleiding belastte functionarissen in de korpsen zijn voldoende geschoold;
4. de locatie verstrekt aan korpsen niet alle informatie die nodig is voor de begeleiding van individuele studenten;
5. er is geen sprake van een structurele terugkoppeling van de begeleidingsinformatie van korpsen naar de locatie.

3.12 Examinering

Jaarlijks onderzoek 2007
In het jaarlijks onderzoek 2007 verwees de Inspectie OOV naar haar afzonderlijk rapport over de examinering binnen het initiële onderwijs op de niveaus 2, 3 en 4[19] uit 2006. In 2007 constateerde de Inspectie OOV dat dezelfde knelpunten wederom door de gesprekspartners naar voren worden gebracht. De proeven van bekwaamheid werden over het algemeen als weinig realistisch ervaren. Verder wezen de gesprekpartners op de verschillen die er tussen de examinatoren bestonden in beoordeling. De studenten waren wel positief over de feedback die zij na afloop van de examinatoren kregen en over het verloop van het examen.

>>>

19 Rapport 'Onderzoek naar de examinering van het initiële politieonderwijs niveau 2, 3 en 4' (Den Haag 2006, Inspectie OOV).

>>>

De Inspectie OOV vroeg in haar rapport in 2007 aandacht voor de opmerking dat de proeven vaak te smal zijn in relatie tot de te meten competentiegerichte eindtermen c.q. de kernopgaven. Dit gegeven, gecombineerd met de trend dat studenten vaak examengericht werken, kan er toe leiden dat studenten niet breed genoeg opgeleid zijn om in de praktijk optimaal te kunnen functioneren. De Inspectie OOV vond het bovendien zorgelijk dat de in haar eerdere onderzoek geconstateerde knelpunten nog steeds bleken te bestaan. De Inspectie OOV pleitte voor voortvarendheid van de Politieacademie bij het aanpakken van deze voor het politieonderwijs belangrijke punten.

3.12.1 Validiteit

De examinering is valide voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentiegerichte eindtermen.

De validiteit van de examinering is niet uitgebreid onderzocht op de locatie Rotterdam. De Inspectie neemt op dit punt de conclusies over uit het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?'. De validiteit van de proeven van bekwaamheid is in dit onderzoek onderzocht. De Inspectie constateert in dit onderzoek dat er op alle onderzochte opleidingsniveaus (2, 3 en 4 van alle locaties van de Politieacademie, waaronder Rotterdam) kernopgaven zijn waar de proeve van bekwaamheid de bijbehorende competenties niet volledig toetst. Bij elf van de achttien door de Inspectie onderzochte kernopgaven worden de competenties niet afdoende gedekt door de proeven van bekwaamheid. Naast de proeven van bekwaamheid kent de Politieacademie leeropdrachten. Dit zijn oefenmomenten voor de studenten om zich de competenties eigen te maken. Uit dit onderzoek blijkt ook dat wanneer naar de proeven van bekwaamheid en de leeropdrachten samen wordt gekeken, deze samen de competenties wel dekken. De leeropdrachten zijn echter niet verplicht.

Naar de mening van de gesprekspartners in de korpsen zijn studenten na het behalen van de proeven van bekwaamheid niet volledig toegerust voor hun werkzaamheden op het betreffende terrein. Zij hebben na afronding van een kernopgave de basiskennis van het betreffende terrein op zak. Om volwaardig agent te zijn met de juiste bagage of om er een te worden, is ervaring nodig.

Op basis van het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?' constateert de Inspectie dat de examinering niet valide is voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde eindtermen.

3.12.2 Onafhankelijke en zorgvuldige beoordeling

De uitvoering van de examinering geschiedt op onafhankelijke en zorgvuldige wijze.

Uit de gegevens van de STEM 2010 blijkt dat studenten op het item 'de uitvoering van de examinering is voldoende onafhankelijk en zorgvuldig' enigszins tevreden zijn. Dit wordt ook bevestigd in de gesprekken. Studenten en de andere bevraagde functionarissen zijn tevreden over het verloop van het examen: vooraf wordt duidelijk aangegeven waarop zij beoordeeld worden en de resultaten worden tijdig bekend gemaakt. Zij zijn ook tevreden over de terugkoppeling op de behaalde resultaten.

De geïnterviewde functionarissen in het korps en de studenten hebben tijdens het onderzoek echter veel commentaar op de examinatoren. Zoals ook al eerder in een onderzoek door de Inspectie OOV is geconcludeerd[20], blijkt de beoordeling in sommige gevallen nog steeds te sterk afhankelijk van de desbetreffende examinator. In een aantal gesprekken dat de Inspectie heeft gehad met de verschillende doelgroepen spreken de gesprekspartners over willekeur onder de examinatoren: de beoordelingscriteria worden niet eenduidig uitgelegd en toegepast.

De Inspectie constateert dat de examinering niet in alle gevallen op onafhankelijke en zorgvuldige wijze plaatsvindt door het verschil in beoordeling tussen de examinatoren. Studenten en andere betrokkenen zijn wel tevreden over het verloop van het examen en de terugkoppeling op de resultaten.

3.12.3 Examencommissie

Het College van Bestuur stelt een Examencommissie in ten behoeve van de organisatie en het afnemen van de examens voor elke door de Politieacademie verzorgde opleiding of groepen van opleidingen. Het College van Bestuur benoemt de leden van de Examencommissie.

In het document 'Voortgang Programma Versterking Politieprofessie & IOOV verbeterpunten' staat het volgende over de Examencommissie: 'In december 2009 heeft het College van Bestuur besloten tot instelling van Examencommissies (één per school). Het besluit om één Examencommissie per school in te richten hangt samen met de integrale verantwoordelijkheid van het schoolhoofd voor de onderwijs- en examenuitvoering. De invoering van dit besluit bleek niet helemaal zonder problemen, wat aanleiding gaf het te overwegen: er zal voorlopig (voor twee jaar) één Examencommissie worden ingericht voor al het politieonderwijs'. De Inspectie heeft van de Politieacademie dit plan ontvangen waarin is opgenomen dat per 1 januari 2011 formeel een Examencommissie wordt ingericht die voldoet aan de wettelijke eisen.

20 Rapport 'Onderzoek naar de examinering van het initiële politieonderwijs niveau 2, 3 en 4', Inspectie OOV, 2006.

De Inspectie OOV concludeert dat het College van Bestuur van de Politieacademie op dit moment niet heeft voldaan aan de wettelijke verplichting tot instelling van een formele examencommissie.

3.12.4 Commissie van Beroep

Het College van Bestuur stelt ten minste een Commissie van Beroep voor de examens in. De taken, samenstelling en werkwijze van de commissie komen overeen met de wettelijke voorschriften.

In artikel 18 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs staat het volgende over de Commissie van Beroep:

1. Het College van Bestuur stelt ten minste een Commissie van Beroep voor de examens in.
2. Beslissingen van het College van Bestuur ter uitvoering van de artikelen 13, zevende lid juncto negende lid, of 17, of beslissingen van de degenen die het examenonderdeel of het examen hebben samengesteld of afgenomen, kunnen worden onderworpen aan het oordeel van de commissie.
3. De commissie bestaat uit een oneven aantal leden, onder wie de voorzitter. De leden worden benoemd, herbenoemd, geschorst en ontslagen door het College van Bestuur. De leden maken geen deel uit van het College van Bestuur, en hebben niet het examenonderdeel of het examen samengesteld of afgenomen dat aan het oordeel van de commissie is onderworpen.
4. In afwijking van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht bedraagt de termijn voor het indienen van het beroepschrift zes dagen. In afwijking van artikel 7:24, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht beslist de commissie binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het beroepschrift is verstreken tenzij zij deze termijn heeft verlengd met ten hoogste twee weken.
5. De commissie stelt een onderzoek in alvorens te beslissen. Zij stelt bij haar beslissing zo nodig vast op welke wijze de student in de gelegenheid zal worden gesteld het examen of het examenonderdeel alsnog of opnieuw af te leggen. De beslissing van de commissie wordt bekendgemaakt aan de student, de leiding van de desbetreffende instelling van het LSOP alsmede aan de korpsbeheerder in wiens regio door de student het praktische opleidingsdeel wordt gevolgd.
6. Indien de commissie het beroep gegrond acht, vernietigt zij de beslissing geheel of gedeeltelijk. In afwijking van artikel 7:25 van de Algemene wet bestuursrecht, is de commissie niet bevoegd in de plaats van het geheel of gedeeltelijk vernietigde besluit een nieuw besluit te nemen. Zij kan bepalen dat opnieuw of, indien de beslissing is geweigerd, alsnog in de zaak wordt beslist, dan wel dat het examenonderdeel of het examen opnieuw wordt afgenomen onder door de commissie te stellen voorwaarden. Het College van Bestuur of degene die het examenonderdeel of het examen heeft samengesteld of afgenomen, van wie de beslissing is vernietigd, voorziet voor zover nodig opnieuw in de zaak met inachtneming van de uitspraak van de commissie. De commissie kan daarvoor in haar uitspraak een termijn stellen.

7. In zaken waarin het belang van de appellant een onverwijlde voorziening bij voorraad vordert, kan deze bij met redenen omkleed verzoekschrift, in afwachting van de uitspraak in de hoofdzaak, aan de voorzitter van de Commissie van Beroep voor de examens een voorlopige voorziening vragen. De voorzitter beslist op dat verzoek na de desbetreffende examinator te hebben gehoord, althans te hebben opgeroepen.
8. Herziening van een uitspraak van de commissie kan op verzoek van elk van beide partijen plaatsvinden op grond van nader gebleken feiten of omstandigheden die indien deze eerder bekend waren geweest tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.

De Inspectie constateert dat er een Commissie van Beroep is samengesteld en dat de taken en de werkwijze van de Commissie overeen komen met de wettelijke voorschriften.

3.12.5 Conclusie

De Inspectie concludeert dat de examinering niet valide is voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentiegerichte eindtermen. Bovendien vindt de uitvoering van de examinering niet altijd op zorgvuldige en onafhankelijke wijze plaats. De Inspectie concludeert verder dat de Politieacademie niet heeft voldaan aan de wettelijke verplichting tot instelling van een Examencommissie. De instelling van de Commissie van een Beroep is wel overeenkomstig de bepalingen in de Wet op het LSOP en het politieonderwijs.

4

Eindoordeel

De Inspectie OOV heeft zich een beeld gevormd van de kwaliteit van het onderwijs en de examinering van de locatie Rotterdam van de School voor Politiekunde. Uitgangspunt hierbij vormden de kwaliteitsaspecten en kwaliteitscriteria zoals beschreven in het Toezichtkader kwaliteitsonderzoeken politieonderwijs. De Inspectie heeft deze kwaliteitsaspecten beoordeeld door de verschillende (kwaliteits)documenten van de Politieacademie en van de locatie Rotterdam te bestuderen en door met diverse betrokkenen bij het onderwijs gesprekken te voeren. In hoofdstuk 3 is per kwaliteitsaspect beschreven wat de bevindingen zijn en is nader ingegaan op essentiële punten.

De centrale vraag in dit onderzoek is of het verzorgde onderwijs en de examinering van voldoende kwaliteit zijn. Omdat de locatie in 2007 eerder is onderzocht, is het van belang daarbij ook te kijken of de locatie verbeteringen heeft gerealiseerd op de toen geconstateerde knelpunten.

De Inspectie constateert dat de locatie Rotterdam voldoende scoort op de kwaliteitsaspecten selectie en voorlichting, begeleiding en omgang en veiligheid. De selectie door de Politieacademie verloopt op zorgvuldige en onafhankelijke wijze. De locatie Rotterdam verricht voldoende inspanningen zodat studenten zich een goed beeld kunnen vormen van de inhoud, didactiek en organisatie van de opleiding. Bovendien worden de deelnemers in hun individuele leerproces in de instelling effectief en stimulerend begeleid. Tot slot krijgen de omgangsvormen op de locatie voldoende aandacht, wordt er op incidenten gereageerd en gaan de studenten en het personeel zorgvuldig en respectvol met elkaar om.
Op de kwaliteitsaspecten voorlichting en begeleiding heeft zich een verbetering voorgedaan sinds het jaarlijks onderzoek in 2007.

Bij de kwaliteitsaspecten kwaliteitszorg, programma, leerproces, aansluiting op de beroepspraktijk, aansluiting op het reguliere onderwijs, rendement, examinering en praktisch opleidingsdeel signaleert de Inspectie echter een aantal onvolkomenheden. Hieronder gaat de Inspectie kort op deze punten in.

Kwaliteitszorg

De Inspectie constateert weliswaar dat de Politieacademie en de locatie Rotterdam regelmatig beoordelen en voldoende verantwoording afleggen, maar stelt tegelijkertijd vast dat deze beoordelingen slechts zelden leiden tot de benodigde verbeteringen. Zowel tijdens dit onderzoek als tijdens het jaarlijks onderzoek in 2007 concludeert de Inspectie dat studenten weinig inbreng hebben bij de verbetering van het onderwijs en de locatie Rotterdam nog steeds geen goed functionerende Studentenraad kent. Tot slot merkt de Inspectie op dat de locatie wel doelen heeft geformuleerd, maar dat deze slecht toetsbaar zijn.

Programma

De Politieacademie heeft maatregelen genomen om te komen tot een doelmatige en zorgvuldige inrichting en uitvoering van het programma. Vanwege het recente karakter heeft de Inspectie de effecten van deze maatregelen (nog) niet kunnen vaststellen. Op dit moment zien studenten nog weinig samenhang in het programma. Daarnaast is de samenhang tussen het instituutskwartiel en het korpskwartiel nog niet voldoende. Net als tijdens het jaarlijks onderzoek in 2007 constateert de Inspectie bovendien dat er een duidelijke structuur mist voor de wijze waarop studenten een individueel leertraject kunnen volgen. Ook verloopt de overstap naar een ander niveau van de politieopleiding voor studenten niet op een uniforme wijze.
De kwaliteitscriteria algemene vorming en persoonlijke ontplooiing en materiële voorzieningen scoren wel voldoende.

Leerproces

Al tijdens het jaarlijks onderzoek in 2007 gaf de Inspectie aan het zorgelijk te vinden dat de studenten de studielast als te laag ervaarden. Ook de locatie Rotterdam scoorde op dit punt laag in het onderzoek 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?'. Zowel tijdens het huidige onderzoek als tijdens het jaarlijks onderzoek in 2007 constateert de Inspectie bovendien dat de uitvoering van de werkvormen niet altijd bevorderend zijn voor het behalen van de eindtermen en de competenties. Studenten hebben behoefte aan meer structuur en terugkoppeling. Ook de diagnostische toetsen leveren nauwelijks een bijdrage aan de doelmatigheid van het leerproces.
De inspectie beoordeelt de criteria pedagogisch-didactische competenties docenten, inhoudelijke kwalificatie docenten en de hoeveelheid personeel wel als voldoende.

Aansluiting op de beroepspraktijk

Hoewel de Inspectie positief is over de actualiteit van het leerstofaanbod en de goede samenwerking op managementniveau met de korpsen, moet de Inspectie ook vaststellen dat er bij de locatie Rotterdam geen structurele informatie aanwezig is over de tevredenheid van de korpsen op strategisch, tactisch en operationeel niveau over de vorm en de inhoud van de opleiding. Bovendien constateert de Inspectie dat studenten tijdens hun opleiding niet volledig zijn toegerust voor hun werkzaamheden in de praktijk waarvoor zij wel al competent zijn bevonden.

Aansluiting op het reguliere onderwijs

De Inspectie constateert dat de samenwerking met het reguliere onderwijs verbeterd is ten opzichte van het jaarlijks onderzoek in 2007. Wel blijft de aansluiting op het reguliere onderwijs, ondanks alle plannen en een intentieverklaring met het Zadkine-college voorlopig beperkt tot enkele programma's. De gezamenlijke onderwijsactiviteiten van de locatie Rotterdam en het ROC zijn dermate beperkt dat de Inspectie niet kan concluderen dat de locatie en het regionale opleidingscentrum het onderwijs in samenwerking aanbieden.

Rendement

Het uitvalpercentage in het initiële politieonderwijs ligt met 20 procent ruim boven de norm van 8 procent. Bovendien ligt de gemiddelde verblijfsduur van de student die de opleiding verlaat zonder diploma rond de 20 maanden, terwijl de afgesproken maximum verblijfsduur een jaar is. De locatie Rotterdam voldoet niet aan de afgesproken norm.

Examinering

De Inspectie constateert dat de examinering niet valide is voor de inhoud en het niveau van de door de ministers vastgestelde competentiegerichte eindtermen. Bovendien vindt de uitvoering van de examinering niet altijd op zorgvuldige en onafhankelijke wijze plaats en is er op dit moment nog geen formele Examencommissie ingesteld. Dit is ook in eerdere onderzoeken van de Inspectie vastgesteld.

Praktisch opleidingsdeel

De Inspectie constateert dat er nog steeds niet wordt voldaan aan het wettelijke vereiste wat betreft een getekende onderwijsovereenkomst. Ook het referentiekader werkend leren is nog steeds niet volledig geïmplementeerd.

Het Politieonderwijs wordt niet alleen verzorgd door de Politieacademie, een belangrijk deel van het onderwijs vindt ook in de korpsen plaats. De Inspectie heeft ook een aantal knelpunten geconstateerd die specifiek zijn voor de korpsen. Hieronder gaat de Inspectie nader in op deze punten.

Selectie en voorlichting in de korpsen

De Inspectie constateert dat de korpsen verschillend omgaan met het selectieadvies dat zij krijgen van de Politieacademie en met de wijze waarop studenten EVC's kunnen aanvragen. De Inspectie is van oordeel dat studenten op deze aspecten op uniforme wijze moeten worden behandeld.

Begeleiding in de korpsen

Bij de begeleiding van de studenten tijdens de korpskwartielen constateert de Inspectie grote verschillen tussen de korpsen wat betreft de inhoudelijke begeleiding van studenten en de beschikbaarheid van praktijkcoaches. Niet in alle korps(onderdelen) worden studenten effectief en stimulerend begeleid.

Een ander knelpunt bij het kwaliteitsaspect begeleiding vormt de registratie van de studievoortgang van de studenten. De invoering van het studentvolgsysteem SVS kent een lange weg en is al meerdere keren uitgesteld. Tijdens het jaarlijks onderzoek in 2007 werd 2009 nog genoemd als moment waarop het systeem bij de Politieacademie en binnen alle korpsen moest zijn ingevoerd. Inmiddels werkt de locatie Rotterdam wel al met het systeem, maar zijn nog niet alle korpsen aangesloten.

Slotconclusie

De Inspectie wil kort stilstaan bij het in juli 2010 verschenen rapport 'Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?'. Dit onderzoek leidde tot drie conclusies:

1. De Politieacademie heeft onvoldoende geborgd dat studenten van het initiële politieonderwijs van niveau 2, 3 en 4 de door de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie vastgestelde competenties beheersen.
2. Het is meer dan aannemelijk dat studenten na het behalen van hun politiediploma de door de ministers vastgestelde competenties niet volledig beheersen.
3. Studenten besteden (soms fors) minder tijd aan hun opleiding dan de vastgestelde studielast.

In aansluiting hierop heeft het College van Bestuur in oktober 2010 een aantal maatregelen genomen. Dit betreft onder andere een onderzoek naar de dekkendheid van de proeven van bekwaamheid mede in relatie tot de leeropdrachten, het verplicht stellen van de leeropdrachten en het daadwerkelijk realiseren van het aantal contacturen tussen docent en student dat is geprogrammeerd.
De Inspectie realiseert zich dat de doorwerking van de maatregelen niet direct zichtbaar is in de uitvoering. Tevens stelt de Inspectie vast dat een deel van de geconstateerde onvolkomenheden in de uitvoering van het onderwijs en de examinering de onderzochte locatie niet zijn aan te rekenen, aangezien daar niet op locatieniveau op wordt gestuurd.

Twee kwaliteitsaspecten behoren tot de directe verantwoordelijkheid van het College van Bestuur van de Politieacademie, namelijk examinering en het praktisch opleidingsdeel (en dan met name de onderwijsovereenkomst en de invoering van het referentiekader werkend leren). Een groot deel van de kwaliteitsaspecten behoort tot de gezamenlijke verantwoordelijkheid van het College van Bestuur van de Politieacademie en van de locatie. Dit zijn de kwaliteitsaspecten: kwaliteitszorg, programma, leerproces en de aansluiting op de beroepspraktijk. De Inspectie acht de locatie Rotterdam wel direct verantwoordelijk voor twee van de bovenbeschreven kwaliteitsaspecten, namelijk voor de aansluiting op het reguliere onderwijs en het rendement van de locatie.

Alle bevindingen overziend komt de Inspectie tot de slotconclusie dat de kwaliteit van het onderwijs en de examinering op de locatie Rotterdam op het moment van onderzoek (nog) niet voldoende is. Politieacademiebreed zijn echter ontwikkelingen in gang gezet die er toe moeten leiden dat dit in de nabije toekomst wel het geval zal zijn. Aanvullende maatregelen zijn nodig zodat ook de kwaliteitsaspecten kwaliteitszorg, programma, aansluiting op de beroepspraktijk, aansluiting op het reguliere onderwijs, rendement en praktisch opleidingsdeel voldoende scoren. De Inspectie zal in 2012 opnieuw onderzoek doen bij de locatie Rotterdam.

Bijlagen

Bijlage I
Lijst van geraadpleegde documenten

- Wet van 23 januari 2003, houdende regels met betrekking tot het LSOP Politie onderwijs- en kenniscentrum, de landelijke werving, de selectie, het onderwijs voor de politie, alsmede het overdragen van kennis aan de politie (Wet op het LSOP en het politieonderwijs)
- Studiewijzer van de opleiding Allround Politiemedewerker
- Studiewijzer van de opleiding Politiemedewerker
- Studiewijzer van de opleiding assistent Politiemedewerker
- Relevante Initiële Competenties, voor toelating tot en/of vrijstelling in een initiële opleiding of een postinitiële leergang van het samenhangend stelsel van politieonderwijs, 1 augustus 2010
- Code blauw, beroepscode politie Nederland
- (Meer)jarenplan Directie Onderwijs 2010-2013, versie 2.0, 26 januari 2010
- Resultaten onderzoek onder afgestudeerden initieel onderwijs, oktober 2009
- Student Tevredenheid Meter, totaal rapport 2008, september 2008
- Student Tevredenheid Meter, totaal rapport 2010, augustus 2010
- Medewerker Tevredenheid Onderzoek, rapport van de Politieacademie Onderwijsgroep Zuid, februari 2008
- Resultaten Onderzoek onder afgestudeerden Initieel onderwijs, oktober 2009
- Voorbij het Versterkingsprogramma, J. Prins, 15 juni 2010
- Management rapportage 3 – 2009, Jaarcijfers Bedrijfsvoering, Onderwijsgroep Zuid, 22 januari 2010
- Werk en actieplan, Onderwijsgroep Zuid,2010
- Onderwijs- en Examenregeling, Politieonderwijs, 2009
- Addendum op de Onderwijs- en examenregeling, september 2009
- Studie-uitval in het politieonderwijs nader onderzocht, Eindrapport, mei 2009
- Bemensingsplan Politieacademie Rotterdam, week 33/44 2010
- Product beschrijving Politieacademie Rotterdam
- Rooster 2009 Politieacademie Rotterdam
- Brochure Relevante initiële competenties, augustus 2010
- In-, door- en uitstroom onderzoek Politieacademie, cohorten 2002/2009, maart 2010
- Samenwerkingsproject Zadkine Politieacademie, Thema: Waar ontmoeten politie en hulpverlening elkaar als partners binnen de hulpverlening?, november 2010
- Samenwerking rooster ROC 2010

- SLO Allround politiemedewerker competentie, kernopgave matrix, december 2008
- Versterking Samenhang Politie en Regulier Onderwijs, Project contract, augustus 2010
- Rapportage LOEP, 1 januari tot en met 30 april 2010, mei 2010
- Resultaten Onderzoek onder afgestudeerden, initieel onderwijs, oktober 2009
- Kwartiel evaluatie School voor Politiekunde (initieel) kwartiel 1, Niveau 2,3 en 4, juli 2009
- Kwartiel Evaluatie School voor Politiekunde (initieel), kwartiel 1, Niveau 2,3,4 en 5, april 2009
- Kwartiel Evaluatie School voor Politiekunde (initieel), Niveau 2, kwartiel 5, Niveau 4, kwartiel 3 en 5, juli 2009
- Kwartiel Evaluatie School voor Politiekunde (initieel) Niveau 3, kwartiel 7, 9 en 11, Niveau 4, kwartiel 11, Niveau 5, kwartiel 3 en 11, april 2009
- Kwartiel Evaluatie School voor Politiekunde (initieel), versie 1.0, alle Onderwijsgroepen, april 2010
- Kwartiel Evaluatie School voor Politiekunde (initieel), versie 1.0, Onderwijsgroep Zuid
- Halfjaarlijkse Onderwijs Evaluatie (initieel) niveau 4, kwartiel 8,10 en 16, Niveau 5, Kwartiel 4,6 en 10 januari 2009
- Halfjaarlijkse Onderwijs Evaluatie (initieel) kwartiel 2, Niveau 2, 3, 4 en 5 januari 2009
- Halfjaarlijkse Onderwijs Evaluatie (initieel) Niveau 3, kwartiel 8,10 en 12, Niveau 4, kwartiel 2
- Halfjaarlijkse Onderwijs Evaluatie (initieel) kwartiel 2, Niveau 2, 3 en 4
- Halfjaarlijkse Onderwijs Evaluatie, alle Onderwijsgroepen, januari 2010

Bijlage II
Beleidsreactie Politieacademie

Met veel belangstelling zagen wij de resultaten van het kwaliteitsonderzoek van de locatie Rotterdam tegemoet. Dit onderzoek heeft u in de periode augustus - december 2010 uitgevoerd dat gebaseerd is op het Toezichtskader Kwaliteitsonderzoeken Politieonderwijs. Eerder heeft u ons een conceptversie van het rapport toegezonden met het verzoek deze te controleren op feitelijke onjuistheden. Op enkele punten heeft u vervolgens het rapport bijgesteld.
Conform onze wederzijdse afspraken stelt u ons in de gelegenheid kennis te nemen van de inhoud van het rapport en een bestuurlijke reactie op het rapport te schrijven, die u integraal opneemt in het eindrapport. Het onderhavige onderzoek is gebaseerd op de risicoanalyse van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (IOOV) in 2008 waar de locatie Rotterdam naar voren is gekomen als een eenheid waar risico bestond op onvoldoende kwaliteit. U heeft de resultaten van eerder onderzoek uit 2007 als referentie betrokken bij uw bevindingen.

Voordat we reageren op uw bevindingen, willen we u eerst bedanken voor uw bijdrage aan het verbeteren van de kwaliteit van het politieonderwijs. Door de kritische onderzoekrapporten die jaarlijks verschijnen over opleidingen en leergangen houdt u ons de spiegel voor en houdt u ons bij de les.
Met genoegen stellen wij vast dat u heeft geconstateerd dat de locatie Rotterdam voldoende scoort op een aantal aspecten als selectie en voorlichting, begeleiding en omgang en veiligheid en dat er zich verbeteringen hebben voorgedaan sinds het vorige jaarlijkse onderzoek in 2007.

U signaleert bij enkele andere kwaliteitsaspecten een aantal onvolkomenheden. Enkele van deze onvolkomenheden hangen, zoals u constateert, samen met bovenlokaal beleid, terwijl andere wel op lokaal niveau beïnvloedbaar zijn.

Een deel van de onvolkomenheden die u beschrijft hang en samen met eerder geconstateerde problemen rondom de dekkingsgraad van examens en leeropdrachten en de vrijblijvendheid van het onderwijs, zoals u in juli 2010 rapporteerde in ‘Politieonderwijs, kwaliteit afgestudeerden geborgd?’. Op het moment van onderzoek, herfst 2010, hadden wij als College van Bestuur juist academiebrede verbetermaatregelen afgekondigd naar aanleiding van dit onderzoek, waarvan u zich realiseert dat de uitvoering ervan enige tijd

kost. Met de voormalige minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en Justitie is afgesproken dat per 1 juli a.s. al onze examens en het onderwijs zullen voldoen aan de eisen voor dekking van de te verwerven competenties. Via periodieke interne audits en rapportages van de directie onderwijs houden wij de vinger aan de pols. Via rapportages hiervan stellen wij de minister, u en de Politieonderwijsraad regelmatig op de hoogte van de voortgang. U heeft het voornemen de effecten hiervan in de loop van dit jaar in kaart te brengen.

Parallel aan het verdrijven van de uitwassen van een cultuur van vrijblijvendheid in het onderwijs en het verbeteren van de beoordeling van verworven competenties bij de leer- en examenonderdelen wordt momenteel gewerkt aan een nieuw onderwijsprogramma. Hiervoor vinden op verschillende fronten structurele activiteiten plaats. Gefaseerd zal dit het komende jaar leiden tot:

- bijstelling van de eindtermen van opleidingen mbo 2 t/m 4 en afstemming op een vernieuwd samenhangend stelsel politieonderwijs (n.a.v. het project Herijking Beroepsprofielen);
- curriculumherziening die de inhoudelijke opbouw van het onderwijsprogramma meer in overeenstemming brengt met de hoofdprocessen van politie Nederland en vooral de samenhang van de onderdelen logischer en inzichtelijker maakt;
- meer aandacht voor het verwerven van vakkennis (n.a.v. het reputatieonderzoek, het afgestudeerdenonderzoek en het onderzoek van de Politieonderwijsraad naar de kwaliteit van het nieuwe politieonderwijs: de Summatieve Evaluatie);
- flexibilisering van het onderwijsaanbod, bijv. een 'schoolzwaar-' en een 'werkzwaar-traject', verschillende tempo's, enz., ten behoeve van verschillende doelgroepen (op verzoek van het ministerie van V&J);
- herbezinning op de inhoudelijke samenhang tussen instituutsonderwijs en de perioden werkend leren, evenals de verhouding instituutstijd en tijd besteed aan werkend leren en het onderlinge ritme (ook in opdracht van het ministerie van V&J) . Een en ander heeft ook gevolgen voor de implementatie van het Referentiekader Werkend leren en het begeleidingsmodel. Welke gevolgen dit zijn, is momenteel nog niet te overzien.

Op dit moment worden enkele onderdelen getest in de zogeheten pilot Flevoland en Kennemerland (niet in de regio Rotterdam). Onderdelen van bovengenoemde vernieuwingen zullen vanaf begin 2012 met instemming van het ministerie, op basis van een advies van de Politieonderwijs en andere gremia, worden ingevoerd. Met deze ingrijpende vernieuwingen verwachten wij dat wij in de periode 2012 - 2016 een belangrijk deel van de knelpunten blijvend zullen oplossen.
Wij willen u voorstellen dat wij deze ingrijpende vernieuwingen in het samenhangend stelsel van politieonderwijs, in het bijzonder in de mbo-opleidingen, binnen enkele maanden tijdens het jaarlijks overleg Inspectie OOV en CvB Politieacademie ter kennisgeving voorleggen.

Naast deze ingrijpende vernieuwingen doet u nog enkele aanbevelingen voor de gehele School voor Politiekunde en voor de locatie Rotterdam die min of meer onafhankelijk van de deze vernieuwingen de kwaliteit van het onderwijs ten goede komen. Een aantal van de knelpunten die u noemt, zoals onderhoud vakkennis van onze docenten, de samenwerking van de Academie met de korpsen en de actualisatie van de leerstof, sluit nauw aan bij ons thema 'Verblauwing van de Politieacademie' .

In dit traject scheppen we mogelijkheden voor docenten om vakrelevante stages te lopen in korpsen, en betrekken we onze lectoraten nadrukkelijker bij de onderwijsinhoud en de - programmering.
Ook zal met ingang van 1 juli a.s. de inhuur van gastdocenten en examinatoren uit het beroepenveld expliciet met medewerking van de korpsleiding geschieden, hetgeen de betrokkenheid van de korpsleiding met het politieonderwijs zal vergroten.

De door u gehanteerde norm van 8% studie-uitval is momenteel onderdeel van een onderzoek naar de bekostiging van het politieonderwijs. Wij zijn van mening dat dit geen realistische norm is en dat deze bovendien negatief zal worden beïnvloed door ophanden zijn veranderingen in de salariëring van studenten en de verzwaring van het curriculum. Daarnaast komt ruim de helft van de uitval voor rekening van de werkgever, die om uiteenlopende redenen, anders dan studievoortgang, het dienstverband met enkele studenten beëindigt. Wel hebben we de laatste jaren maatregelen in het onderwijsprogramma en vooral in de studiebegeleiding getroffen om de verblijfsduur van de uitvallende student in het politieonderwijs zo veel mogelijk te beperken. Met ingang van dit jaar wordt op het einde van het eerste studiejaar een bindend studieadvies verstrekt aan alle studenten. De Onderwijs- en Examenregeling 2011 is hierop aangepast.

We hebben het afgelopen jaar een paar pogingen gedaan deze overeenkomst geagendeerd te krijgen in het Korpsbeheerdersberaad. Dit is helaas niet gelukt. De Politieacademie is al vele jaren een landelijke organisatie voor de politie, zonder dat daar tot nu toe één landelijke operationele leiding voor de politie tegenover stond. De nationale politie brengt daar verandering in en leidt ertoe dat opdrachten vanuit de politie sneller en eenvoudiger tot stand kunnen komen.
Op dit moment wordt er nagedacht over de positionering en wettelijke verankering van het politieonderwijs en de Politieacademie in het politiebestel. Het resultaat zal in ieder geval meer eenheid van beheer, minder bestuurlijke drukte, meer uniformering en standaardisering en met meer mogelijkheden tot centrale sturing geven. Een nieuwe onderwijsovereenkomst tussen het beheer van de nationale politie en de Politieacademie overeenkomstig de nieuwe wet zal daar het gevolg van zijn. Om deze redenen zien wij momenteel af van verdere activiteiten de onderwijsovereenkomst in het huidige bestel te laten ondertekenen.
We hopen dat u begrip heeft voor deze aanpak en dat u het vertrouwen heeft dat we bij die gelegenheid een goede wettelijke vereiste onderwijsovereenkomst afsluiten met de nieuwe beheerder.

Verder vraagt u aandacht voor de invoering van een lokale Studentenraad en samenwerking met de locatie Rotterdam. Op 26 april as vindt overleg plaats, waarmee een herstart van de Studentenraad voor de locatie Rotterdam in gang wordt gezet.
In het kader van het project "Versterking samenhang politie en regulier onderwijs" is op 24 maart jl. een regionaal convenant afgesloten tussen het korps Rotterdam-Rijnmond, Stadstoezicht Rotterdam, ROC Zadkine en de Politieacademie. Naast de lopende samenwerking op het terrein van co-educatie gaat de locatie Rotterdam structureel samenwerken met het ROC Zadkine in het dossier HTV-Politie. Een werkgroep met deelnemers van de betrokken partijen is bezig om het doorstroomprogramma HTV-Politie vorm en inhoud te geven. De verwachting is, dat voor de uitvoering van het onderwijs en met name voor wat betreft het doorstroomprogramma, dit zal leiden tot een intensivering van de samenwerking. Het gaat daarbij om uitwisseling van docenten en het gebruik van elkaars faciliteiten. Voor het doorstroomprogramma worden door de Exameninstelling van de branche Publieke Veiligheid, de Exameninstelling Toezicht en Handhaving en de Politieacademie landelijke exameneisen vastgesteld.

Colofon

Dit rapport is een uitgave van:

Inspectie Openbare Orde en Veiligheid
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Lange Houtstraat 26 | 2511 CW Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
T 070 426 7343
F 070 426 6990
www.ioov.nl

Lay out: Grafisch Buro van Erkelens | Den Haag
Coverfoto: Fons Sluiter Fotografie

© Inspectie Openbare Orde en Veiligheid | Juni 2011

Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend. Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan, mits deze uitgave als bron wordt vermeld.