



afgehoord na enkele
aanpassingen (zie telst).

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Aan

Staatssecretaris Langdurige
en Maatschappelijke Zorg
en Staatssecretaris Jeugd,
Preventie en Sport.

Deadline: 20-11-2025

Langdurige Zorg
DMO

Ontworpen door

Datum Document
17-11-2025

Kenmerk
4242021-1090026-DMO

Bijlage(n)

nota

Nota beantwoording Kamervragen: spoeduisplaatsingen door Veilig Thuis
zonder rechterlijke toetsing

1. Aanleiding

Het lid Bruyning (Nieuw Sociaal Contract) heeft op 24-09-2025 Kamervragen gesteld over spoeduisplaatsingen door Veilig Thuis zonder rechterlijke toetsing. Aangezien de benodigde interdepartementale afstemming meer tijd heeft gevraagd dan gedacht, is op 17-10-2025 een uitstelbrief aan de Kamer verstuurd.

2. Geadviseerd besluit

De beantwoording wordt vanuit de Staatssecretaris Langdurige en Maatschappelijke Zorg verstuurd. Zowel de Staatssecretaris Justitie en Veiligheid als de Staatssecretaris Jeugd, Preventie en Sport zijn medeondertekenaars van de beantwoording.

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de beantwoording en in te stemmen met verzending van bijgaande antwoorden aan de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

- De Kamervragen zijn mede gesteld naar aanleiding van een casus bij Veilig Thuis Oost-Brabant, waar sprake is geweest van een spoeduisplaatsing.
- De Kamervragen gaan in op de kaders en afspraken op basis waarvan Veilig Thuis in het vrijwillig kader betrokken kan zijn bij een (spoed)uisplaatsing.
- Gedurende de beantwoording van deze Kamervragen, hebben zich in deze casus een aantal ontwikkelingen voorgedaan. Meest in het oog springend is een uitspraak van het Hof in Amsterdam van 10 november jl. In de beantwoording is een verwijzing naar deze uitspraak opgenomen.
- In de beantwoording gaat u in op het belang van vrijwillige toestemming van de gezaghebbende ouder(s) bij een vrijwillige (spoed)uisplaatsing,



op het belang van toegankelijke en begrijpelijke informatie, op het bewustzijn dat Veilig Thuis dient te hebben van haar rol en positie ten opzichte van ouders in deze gevoelige situaties, op wat er gebeurt als ouders hun toestemming intrekken, en in welke situaties eventueel de Raad voor de Kinderbescherming betrokken kan raken.

- In de beantwoording maakt u de koppeling met de nog in te richten staatsscommissie en doet u tevens de toezegging dat het thema vrijwillige uithuisplaatsingen wordt besproken in het periodieke overleg met het Landelijke Netwerk Veilig Thuis.

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Politiek en maatschappelijk is er al geruime tijd veel aandacht voor het snijvlak van vrijwillig en gedwongen kader, en situaties waarin ouders onverhoopt toch een mate van druk kunnen ervaren.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Op 9 oktober is een artikel gepubliceerd in het Eindhovens Dagblad, naar aanleiding van deze zaak en de gestelde Kamervragen. Het artikel is bijgevoegd. Op 10 en 11 november zijn in het Eindhovens Dagblad een tweetal artikelen verschenen. Hierin wordt benoemd dat ouders aangifte hebben gedaan tegen Veilig Thuis, plus een uitspraak van het Hof in Amsterdam.

c. Arbeidsmarkteffecten zorg- en welzijnsveld

Nvt.

d. Gevolgen administratieve lasten

Nvt.

e. Financiële en personele gevolgen VWS en uitvoeringsorganisaties

Nvt.

f. Juridische aspecten haalbaarheid

Nvt.

g. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

Afstemming over de beantwoording heeft plaatsgevonden met de VWS directie Jeugd, met de JenV directie Jeugd, Familie en Aanpak Criminaliteitsfenomenen, en met Veilig Thuis.

h. Toezeggingen

Nvt.

i. Fraudetoets

Nvt.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

