

Aan de staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer E. van Marum
Postbus 20011
2500 EA DEN HAAG

Onze referentie

MvH/RvZ/SH/Is/ATR3361/2024-U088

Uw referentie

Datum

14 augustus 2024

Onderwerp

Wet uitvoering maatregelen parlementaire enquête aardgaswinning Groningen

Geachte heer Van Marum,

Op 18 juni 2024 is de *Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen en de Mijnbouwwet in verband met de uitvoering van diverse maatregelen uit de kabinetsreactie op het rapport van de parlementaire enquêtecommissie aardgaswinning Groningen* voor advies toegezonden. De adviestermin van het Adviescollege toetsing regeldruk (ATR) verloopt op 10 september 2024.

Context en inhoud van het voorstel

In de kabinetsreactie 'Nij Begun' op het rapport van de parlementaire enquête aardgaswinning Groningen staan 50 maatregelen. Een aantal van die maatregelen behoeft een wettelijke basis en dat gebeurt met dit voorstel.

- Maatregel 1: Generatielange aanpak & Staat van Groningen.
- Maatregel 3: Onder voorwaarden stoppen met onderzoek naar oorzaak schade.
- Maatregel 38: Instellen collegiaal bestuur SodM.

Dit voorstel regelt verder een aantal andere zaken. Zo formuleert het voorstel onder meer een uitgangspunt voor de schadeafhandeling en versterking en is de citeertitel van het wetsvoorstel voortaan de *Wet Groningen* in plaats van de *Tijdelijke wet Groningen*.

Toetsingskader

ATR beoordeelt de regeldrukgevolgen aan de hand van het volgende toetsingskader:

1. Nuloptie (nut en noodzaak): is er een taak voor de overheid en is wetgeving het meest aangewezen instrument?
2. Zijn er minder belastende alternatieven mogelijk?
3. Is gekozen voor een uitvoeringswijze die werkbaar is voor de doelgroepen die de wetgeving moeten naleven?
4. Zijn de gevolgen voor de regeldruk volledig en juist in beeld gebracht?

Contact:

Postbus 16228
Te 2500 BE DEN HAAG

Bezoekadres: Rijnstraat 50
2515 XP DEN HAAG

info@atr-regeldruk.nl
www.atr-regeldruk.nl

Tel: 070-310 86 66

1. Nut en noodzaak

Een aantal maatregelen uit de kabinetsreactie 'Nij Begun' behoeft een wettelijke basis. De (politieke) noodzaak en het nut is bij elk van de maatregelen beschreven. Er is bovendien ook maar één maatregel die gevolgen heeft voor de regeldruk; het is niet meer nodig om bij schades tot € 60.000,- een onderzoek naar de oorzaak van de schade te doen. Hierdoor wordt de schadeafhandeling eenvoudiger. Het college heeft geen opmerkingen bij nut en noodzaak.

2. Minder belastende alternatieven

Zoals aangegeven heeft één maatregel gevolgen voor de regeldruk. Deze is minder belastend aangezien het niet meer altijd nodig is om aan te tonen dat de schade door bevingen is veroorzaakt. Dit scheelt tijd en gedoe. Het college heeft geen opmerkingen bij minder belastende alternatieven.

3. Werkbaarheid

Het schrappen van een verplichting is per definitie werkbaar. Immers: iets hoeft niet meer te gebeuren. Het college heeft geen opmerkingen bij werkbaarheid.

4. Gevolgen regeldruk

De regeldrukbesparing die uit het voorstel volgt is beschreven en berekend. In 1.800 van de circa 13.000 gevallen treedt een regeldrukbesparing op. De vereenvoudiging bespaart per geval twee werkdagen tijd. De totale regeldrukbesparing is berekend op bijna € 490.000,-. Het college heeft geen opmerkingen bij regeldruk.

Dictum

De noodzaak van het treffen van maatregelen in meer algemene zin volgt uit de kabinetsreactie op het rapport van de enquêtecommissie. Kern van de kabinetsreactie is dat het makkelijker, milder en menselijker moet. Daartoe bevat dit voorstel een maatregel: het onderzoek naar de oorzaak van de schade vervalt. Dit is per definitie werkbaar en de regeldrukgevolgen zijn in kaart gebracht. Gelet op bovengenoemde bevindingen is het eindoordeel ten aanzien van dit voorstel:

Het wetsvoorstel indienen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Hoogachtend,

w.g.

M.A. van Hees
Voorzitter

R.W. van Zijp
Secretaris