



2025-10-11

**TER BESLISSING**

Aan

**Directoraat-Generaal  
voor Fiscale Zaken  
Directie Algemene  
Fiscale Politiek**

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane

# nota

Reactie op nadere vragen over de aanbeveling van het Benelux Parlement inzake grensoverschrijdend telewerk (35.714, M)

Persoonsgegevens

**Datum**

7 oktober 2025

**Notanummer**

2025-0000478754

**Bijlagen**

1. Kamerbrief
2. Beslisnota 26 mei 2025

## Aanleiding

In reactie op de kamerbrief van 3 juni 2025, gestuurd door uw ambtsvoorganger, zijn er nadere vragen gesteld door de leden van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) over de aanbeveling van het Benelux Parlement over grensoverschrijdend telewerk en de inzet van de regering met betrekking tot de thuiswerkproblematiek van grenswerkers in onze grensregio's met België en Duitsland.

## Beslispunten

- Gaat u akkoord met de Kamerbrief over de reactie op de nadere vragen die zijn gesteld over de aanbeveling van het Benelux Parlement inzake grensoverschrijdend telewerk? Indien u akkoord bent, verzoeken we u de brief te ondertekenen. Na ondertekening zal de brief verzonden worden aan de EK.
- Graag uw akkoord voor openbaar maken van de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's.

Akkoord.

Akkoord.

## Kernpunten

- In maart dit jaar heeft het Benelux Parlement een aanbeveling aangenomen over grensoverschrijdend werken.
- De Benelux aanbeveling over grensoverschrijdend telewerk bestaat uit 15 verzoeken waarin de Benelux-landen worden verzocht om nader te onderzoeken: op welke wijze fiscale belemmeringen, die door werkgevers en werknemers worden ervaren bij grensoverschrijdend telewerken, kunnen worden weggenomen en op welke wijze de coördinatie tussen belastingheffing en sociale zekerheid kan worden verbeterd.
- Op dit moment wordt door de drie Benelux lidstaten een gezamenlijke reactie voorbereid.
- De leden van de vaste commissie voor SZW hebben eerder dit jaar verzocht om inhoudelijk te reageren op deze aanbeveling.
- Hieraan is voldaan met de kamerbrief van 3 juni 2025 met een procesbrief. In de brief wordt uitgelegd wat de werkafspraken zijn omtrent de gezamenlijke beantwoording van de aanbeveling, wat de Nederlandse verdragsinzet is en een update gegeven van de relevante bilaterale en multilaterale ontwikkelingen (zie bijlage 2, beslisnota en kamerbrief).

- Naar aanleiding van uw brief zijn er nadere vragen gesteld door de vaste commissie voor SZW over de laatste stand van zaken in relatie tot de Benelux, België en Duitsland.
- In de kamerbrief geeft u aan dat het Secretariaat-Generaal van de Benelux toewerkt naar een tijdige afronding van een gezamenlijke reactie, maar dat niet kan worden voorspeld wanneer deze definitief zal zijn afgerond. Daarvoor is goedkeuring van de drie Benelux-lidstaten nodig en dat proces loopt nog.
- Verder wordt aangegeven dat de onderhandelingen met België nog niet hebben geleid tot nadere afspraken voor grenswerkers en dat in relatie tot Duitsland en het wijzigingsprotocol wordt toegewerkt naar een tijdige afronding van de goedkeuringsprocedure zodat de wijzigingen nog per 1 januari 2026 van toepassing zijn.

## **Toelichting**

### *Samenvatting systematiek/problematiek thuiswerkende grenswerkers*

- In beginsel wordt het heffingsrecht over het inkomen van een grenswerker (woont in land A en werkt in land B) o.b.v. een belastingverdrag primair toegekend aan het land waar de grenswerker fysiek de werkzaamheden heeft verricht die hebben geleid tot het betreffende inkomen. Zo wordt dubbele belastingheffing (in het werkland én in het woonland) voorkomen.
- Als de werknemer zowel in het werkgeversland als in het woonland werkt (bijv. bij thuiswerken), leidt dit onder belastingverdragen – anders dan voor de sociale zekerheid<sup>1</sup> – tot een 'salary split': beide landen belasten een deel van het inkomen. Dit kan voor het netto-inkomen van grenswerkers zowel voordelig als nadelig uitpakken.
- Thuiswerken door grenswerkers leidt bij werkgevers veelal tot zorgen over het ontstaan van een vaste inrichting<sup>2</sup> in het woonland van de thuiswerkende werknemer. Dit zou er namelijk toe kunnen leiden dat de werkgever in het woonland loonbelasting en vennootschapsbelasting moet afdragen en daar aangifte voor moet doen. De complexiteit daarvan en onzekerheid hierover kan voor werkgevers een belemmering zijn om thuiswerken toe te staan of om grenswerkers in dienst te nemen.
- Thuiswerkende grenswerkers kunnen onzekerheid ervaren over de hoogte van hun netto-inkomen, omdat zij niet altijd op voorhand de gevolgen van het thuiswerken volledig doorzien.
- Het onderzoek 'thuiswerkregelingen voor grenswerkers' d.d. 18 maart 2024 constateert dat niet alleen de hoogte van het netto-inkomen, maar ook de hoeveelheid administratieve lasten en de zekerheid over de fiscale positie (voor zowel werknemer als werkgever) een belangrijke rol spelen in de afweging om thuiswerken toe te staan. Dit werd eveneens bevestigd tijdens de stakeholdersbijeenkomst van 8 juli 2024.

## *Communicatie*

Niet van toepassing.

<sup>1</sup> Binnen de EU is altijd één land aangewezen voor het toepasselijke socialezekerheidstelsel.

<sup>2</sup> Een duidelijk voorbeeld van een vaste inrichting is een filiaal van een Duitse onderneming in Nederland. Als er sprake is van een vaste inrichting van een buitenlandse werkgever in Nederland, is die werkgever in Nederland belastingplichtig voor de vennootschapsbelasting (voor winsten van de vaste inrichting) en inhoudingsplichtig voor de loonbelasting.

*Politiek/bestuurlijke context*

Door de EK wordt met regelmaat gevraagd naar de fiscale positie van (thuiswerkende) grenswerkers en naar de voortgang in de onderhandelingen met BE en DUI daaromtrent.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Niet van toepassing.