

Legenda:

Besluit bodemkwaliteit
Rechtsoordeel
Eisensets RWS wegen
Averijhaven
Haak om Leeuwarden
Overig

Wanneer	Wat
Begin jaren '80 - 1999	Het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (VROM) constateert dat het ontbreken van duidelijkheid over de milieuhygiënische randvoorwaarden een belemmering vormt voor hergebruik van secundaire materialen op of in de bodem. Uiteindelijk resulteert dit in het 'Bouwstoffenbesluit' dat op 1 januari 1999 volledig in werking treedt.
5 juli 1985 - 1995	De Staat (vertegenwoordigd door Rijkswaterstaat (RWS)) en Hoogovens (nu Tata Steel) komen overeen dat Hoogovens tijdelijk - in afwachting van een definitieve locatie - baggerspecie uit de Hoogovensbuitenhaven zal bergen in het depot Averijhaven van RWS, in plaats van de baggerspecie te storten in de zee. Daarbij wordt afgesproken dat er een drempel in de mond van de Averijhaven zal worden aangelegd en later weer zal worden verwijderd. De Staat en Hoogovens betalen beiden 50% van de kosten. In de jaren erop wordt de overeenkomst verschillende keren gewijzigd. In 1988, 1994 en 1995 wordt het volume te bergen baggerspecie verhoogd en in 1994 wordt afgesproken de drempel in de mond van de Averijhaven te verhogen, op kosten van Corus (nu Tata Steel). Voor de aanleg en verhoging van de drempel worden staalslakken van Hoogovens gebruikt.
15 maart 1996	De Staat (vertegenwoordigd door RWS) en de gemeentes Velsen en Amsterdam komen overeen dat het Rijk het depot Averijhaven rondom zal verhogen tot NAP +15 m, om voorlopig te kunnen voorzien in de behoefte aan ruimte voor het bergen van baggerspecie, en dat het storten van baggerspecie in de Averijhaven tot uiterlijk 2006 zal plaatsvinden. In 2005 wordt die termijn verlengd tot 2012. Voor de verhoging van het depot worden weer staalslakken gebruikt.
2001	Uit een evaluatie blijkt dat het Bouwstoffenbesluit als te complex wordt ervaren en de administratieve lasten als te hoog.
17 oktober 2003	De Staatssecretaris van VROM meldt aan de Tweede Kamer dat hij het Bouwstoffenbesluit wil herzien. Hij schrijft: "Het Bouwstoffenbesluit is na een lange en moeizame totstandkomingsgeschiedenis in werking getreden. Uit de evaluaties en de reacties van betrokken partijen komen zeer veel knelpunten naar voren. De gekozen beschermingsambitie en problemen in de normstelling hebben geleid tot een uitgebreide uitvoeringsregeling, vrijstellingen, gedoogbrieven en circulaire. Daardoor is het Bouwstoffenbesluit gecompliceerd en gedetailleerd geworden. Bovendien wordt de normstelling als te streng ervaren in vergelijking met andere normstellingskaders."

Wanneer	Wat
24 december 2003	In de beleidsbrief Bodem zet de staatssecretaris van VROM de uitgangspunten voor de vervanging van het Bouwstoffenbesluit door een eenvoudigere regeling uiteen. Uitgangspunten zijn o.a.: • Versimpeling van de structuur, waardoor de flexibiliteit en toegankelijkheid van het besluit sterk worden verbeterd. • Toetsing of normen met het oog op hergebruik en toepassing van secundaire bouwstoffen moeten en kunnen worden aangepast. • Vereenvoudiging van de beoordeling van bouwstoffen, afgestemd op de EU-richtlijn Bouwproducten. • Vermindering van de inspanningen voor keuring van materialen, met name ten aanzien van bouwstoffen die gewoonlijk ruim aan de eisen voldoen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de opgebouwde expertise. • Het mogelijk maken dat de vrijstellingen die thans uitsluitend gelden voor de toepassing van bouwstoffen op land, ook gelden voor toepassingen in oppervlaktewater. Ook wordt gemeld dat er - voorafgaand aan de nieuwe regeling - voor een interim-periode een ministeriële regeling wordt opgesteld die tegemoet komt aan de belangrijkste knelpunten.
2004 – 2005	In 2004 en 2005 worden enkele (interim) regelingen van kracht waaronder de Tijdelijke vrijstellingsregeling Bouwstoffenbesluit 2004. Op grond hiervan worden voor 7 stoffen (waaronder de voor staalslakken relevante elementen vanadium, barium en fluoride) de normen van het Bouwstoffenbesluit met een factor 3 verruimd, opdat het hergebruik van bouwstoffen "niet onnodig wordt belemmerd". Deze 7 stoffen zorgden - voor deze verruiming - regelmatig voor overschrijding van de immissiewaarden van het Bouwstoffenbesluit. Er wordt belang gehecht aan een spoedige inwerkingtreding van deze regeling, getuige de nota aan de staatssecretaris van VROM uit oktober 2004. Hierin is o.a. te lezen: "Met de Tijdelijke vrijstellingsregeling Bouwstoffenbesluit 2004 (...) wordt beoogd het bedrijfsleven tot de inwerkingtreding van een fundamenteel herzien Bouwstoffenbesluit lucht te geven bij de uitvoering van het huidige besluit." en "Voor het bedrijfsleven is verder uitstel niet uitlegbaar of acceptabel". De Tijdelijke vrijstellingsregeling Bouwstoffenbesluit 2004 wordt later - in de Nota van Toelichting bij het ontwerp besluit Bodemkwaliteit (maart 2006) - gekwalificeerd als "een overgangsregeling om de problematiek van het Bouwstoffenbesluit tijdelijk en grofstoffelijk te verlichten". Ook wordt gesteld dat met de Tijdelijke vrijstellingsregeling Bouwstoffenbesluit 2004 een aantal eisen tijdelijk verder is verruimd dan milieuhygiënisch te verantwoorden is.
6 juli 2005	Vooruitlopend op de herziening van het Bouwstoffenbesluit publiceert de staatssecretaris van VROM de 'Circulaire Toepassing van staalslak en hoogovenslak(zand) in aanvullingen en ophogingen'. Hierin wijst hij op de risico's van de toepassing van o.a. staalslak als ophoogmateriaal op de bodem, die kan leiden tot een verhoging van de zuurgraad van oppervlaktewater en van grondwater als gevolg van de uitspoeling van vrije kalk. Aanleiding van de circulaire is dat bij nieuwe toepassingswijzen van o.a. staalslak (veelal in veel grotere laagdikten en hoeveelheden dan bij wegfunderingen en met meer contact met grond- en regenwater) effecten op de zuurgraad zijn waargenomen, waarmee bij de inwerkingtreding van het Bouwstoffenbesluit geen rekening is gehouden. Aangekondigd wordt dat aan de wijze waarop de genoemde effecten in de toekomst kunnen worden vermeden aandacht zal worden besteed bij de fundamentele herziening van het Bouwstoffenbesluit (die zal leiden tot het 'Besluit bodemkwaliteit').

Wanneer	Wat
30 maart 2006	De staatssecretaris van VROM stuurt het ontwerp van het Besluit bodemkwaliteit aan het parlement. Een dag later wordt het gepubliceerd voor inspraak. Dit ontwerp bevat ook kwantitatieve eisen (bv. emissie-eisen) die uiteindelijk niet in het Besluit bodemkwaliteit maar in de uitvoeringsregeling (de latere Regeling bodemkwaliteit) een plek zullen krijgen. Dat deze eisen in het ontwerp Besluit bodemkwaliteit staan is bedoeld om inzicht te geven in de eisen die bij de toetsen als beschreven in het ontwerp Besluit bodemkwaliteit zijn gehanteerd en waaraan gedacht wordt bij het opstellen van de uitvoeringsregeling (de latere Regeling bodemkwaliteit). Eén van die genoemde toetsen is de bedrijfseffectentoets (BET) Bouwstoffen januari 2006. Die toets is uitgevoerd in nauwe afstemming met het bedrijfsleven. Uit de BET blijkt dat de voorziene normstelling voor het element vanadium voor LD-staalslakken er naar verwachting toe zou gaan leiden dat een fors deel van de LD-staalslakken zou moeten worden geclassificeerd als IBC-bouwstof¹. Dit zou leiden tot extra kosten voor deze bouwstof, door het moeten aanleggen van isolerende voorzieningen en toenemende certificeringskosten, en tot een neerwaartse druk op de prijs van deze bouwstoffen.
Juli 2006	Het ministerie van VROM versoepelt, in overleg met het bedrijfsleven, voor een aantal stoffen de normen in de voorgestelde, nieuwe regelgeving. Onder andere wordt de concept emissie-eis voor vanadium bij vormgegeven² bouwstoffen verruimd. Dit betekent een ruimere norm voor toepassing van LD-staalslakken in oppervlaktewateren. Via een addendum op de BET januari 2006 worden de voorziene effecten van de verruimde normen bezien. De overall conclusie t.a.v. de bedrijfseffecten is: "dat de herziening zal leiden tot een aanzienlijke vereenvoudiging en voor enkele bouwstoffen tot een verruiming van de afzetmogelijkheden. Ook voor toepassers en handhavers is er sprake van een versimpeling." Specifiek voor LD-staalslak wordt opgemerkt dat de knelpunten in overleg met het bedrijfsleven zijn opgelost. Dit wordt aan de Tweede Kamer bevestigd in een brief van de Staatssecretaris van VROM d.d. 19 september 2006. De knelpunten noch de oplossingen worden toegelicht.
14 september 2006	Door middel van een aankondiging in de Staatscourant start de inspraak op het concept-voorontwerp van de Regeling bodemkwaliteit. Hierbij wordt voor de tekst van het concept-voorontwerp van de Regeling bodemkwaliteit verwezen naar de website van het ministerie van VROM. De tekst van het concept-voorontwerp van de Regeling bodemkwaliteit is ten tijde van het opstellen van deze tijdlijn niet beschikbaar.
November/ december 2007	Op 22 november respectievelijk 4 december 2007 worden het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit gepubliceerd. In het jaar daarvoor zijn verschillende versies aan de Raad van State voorgelegd en is afgestemd met de Europese Commissie. In het Besluit bodemkwaliteit staan geen emissie-eisen (zoals die wel stonden in het ontwerp Besluit bodemkwaliteit d.d. 30 maart 2006). Die eisen worden immers opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit. De uiteindelijke eisen in de Regeling bodemkwaliteit bevatten (ten opzichte van juli 2006) voor vanadium nog een verdere verruiming bij toepassing van bouwstoffen in grote oppervlaktewateren. In de Regeling bodemkwaliteit zijn geen eisen opgenomen met betrekking tot de pH-waarde. Aangegeven wordt dat hiervoor zo mogelijk nog eisen zullen worden opgesteld,

¹ IBC-bouwstof: bouwstof die vanwege de mate van emissie alleen met isolatie-, beheers-, en controlemaatregelen mag worden toegepast (Bbk 22 nov. 2007)

² Bouwstof met een volume per kleinste eenheid van ten minste 50 cm³, die onder normale omstandigheden een duurzame vormvastheid heeft (Bbk 22 nov. 2007)

Wanneer	Wat
	met name voor de verdere bescherming van het oppervlaktewater. Tot op heden zijn er geen eisen met betrekking tot de pH-waarde in de Regeling bodemkwaliteit opgenomen.
19 november 2008	In de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen worden de voorwaarden beschreven waaraan een stof moet voldoen om als 'bijproduct' te kunnen aangemerkt. Deze voorwaarden golden daarvoor reeds op grond van de rechtspraak en worden dus gecodificeerd in de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen.
17 april 2009	RWS krijgt opdracht voor het opstellen van de MIRT-planstudie "Lichter Buitenhaven IJmuiden". De scope van het project houdt in: het verplaatsen van de huidige lichterfaciliteit naar een nieuw te graven insteekhaven ter plaatse van het te ontmantelen baggerdepot Averijhaven.
2009 – 2012	RWS identificeert een aantal standaardmaterialen die geschikt worden geacht voor verschillende toepassingen in wegen. Staalslakken worden niet genoemd. Voor staalslakken geldt dus: • Bovenbouw: voorafgaande aan de toepassing moet een validatietraject bij RWS worden doorlopen. • Onderbouw: voorafgaand aan de toepassing moet een acceptatieverklaring of geschiktheidsverklaring bij RWS worden verkregen. Vanaf 2011 worden voor de bovenbouw "hoogovenslakkenmengsels" expliciet uitgesloten, door opname in de relevante documenten van de volgende zin: "Funderingen van hoogovenslakkenmengsel worden niet meer toegepast in verband met de onderhoudsgevoeligheid op langere termijn ten gevolge van spatten". Er is geen definitie van hoogovenslakkenmengsels in de kaders opgenomen. Hoogovenslakkenmengsels bevatten in de praktijk doorgaans een bepaald percentage staalslakken.
14 oktober 2010	Besluit tot opheffing ministeries van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en het ministerie van Verkeer en Waterstaat en de instelling van het ministerie van Infrastructuur en Milieu.
4 mei – november 2011	Na een openbare aanbesteding gunt RWS het ontwerpen en uitvoeren van het project "Haak om Leeuwarden - Zuid" aan de Combinatie De Heak Súd (CDHS). RWS vraagt hierbij geen toepassing van staalslakken uit, maar laat de keuze van de te gebruiken materialen aan de aannemer.
14 december 2011 – 23 februari 2015	RWS en Tata Steel voeren verschillende overleggen over de ontmanteling van het baggerdepot Averijhaven. Onderwerp van gesprek is o.a. wat te doen met de in de ringdijk en drempel van het depot Averijhaven aanwezige staalslakken. Afgesproken wordt dat Tata Steel en RWS gezamenlijk optrekken bij de afzet van de vrijkomende staalslakken (circa 2 miljoen ton), teneinde te voorkomen dat Tata Steel - dat ook nog een belang heeft bij de afzet van staalslakken uit het reguliere productieproces - en RWS tegen elkaar worden uitgespeeld. RWS zal zich inspannen om staalslak in werken af te zetten. Besproken wordt om staalslak van Tata Steel via het loket van Pelt & Hooykaas af te voeren en dat Tata Steel dan later de staalslakken uit de Averijhaven afvoert voor dezelfde hoeveelheid ('uitruilconstructie'). Afspraken over een dergelijke uitruilconstructie worden uiteindelijk niet opgenomen in de tussen Tata Steel en het Rijk gesloten overeenkomsten over de ontmanteling van het

Wanneer	Wat
	Baggerdepot in de Averijhaven en de afvoer en toepassing van staalslakken afkomstig uit het Baggerdepot Averijhaven (zie 23 februari 2015 / 3 november 2015). Uit de stukken kan niet worden afgeleid of er concreet, en zo ja op welke manier, invulling is gegeven aan het gezamenlijk optrekken door RWS en Tata Steel bij de afzet van de vrijkomende staalslakken.
Juni 2012	Aannemerscombinatie CDHS vervaardigt de ontwerpnota op basis waarvan ophogingen gerealiseerd zullen worden in de onderbouw van wegvak 10 (knooppunt Werpsterhoek) van het project "Haak om Leeuwarden - Zuid". In de ontwerpnota wordt uitgegaan van ophoging met zand. In de ontwerpnota noch in het grondstromenplan dat begin juli 2012 naar RWS wordt gestuurd wordt gesproken over het toepassen van staalslakken.
11 oktober 2012	Aannemerscombinatie CDHS maakt een aangepaste ontwerpnota op basis waarvan ophogingen gerealiseerd zullen worden in de onderbouw van wegvak 10 (knooppunt Werpsterhoek) van het project de "Haak om Leeuwarden - Zuid". In deze ontwerpnota wordt uitgegaan van ophoging met LD-staalslakken. In november stelt CDHS ook een plan van aanpak <i>Toepassen LD-Staalslakken</i> op, waarin onder meer staat dat de ophoging met LD-staalslakken als sandwich-constructie dient te worden opgebouwd. Na vragen vanuit de regionale directie van RWS (eind oktober) over de omschakeling naar het gebruik van staalslakken in plaats van zand, geeft CDHS in november 2012 aan dat het voornemen om LD-slakken toe te gaan passen al in augustus 2012 met RWS is besproken.
15 oktober 2012	De gemeente Leeuwarden stemt in met gebruik door aannemerscombinatie CDHS van LD-staalslakken ter vervanging van zand in de ophogingen onder het wegprofiel ter plaatste van Werpsterhoek. Dit naar aanleiding van een verzoek daartoe van CDHS d.d. 14 september 2012.
Voorjaar 2013	Het kabinet zet haar ambitie voor 'groene groei' uiteen. Eén van de pijlers is het aanpakken van belemmerende wet- en regelgeving. Ook wordt het programma 'Van Afval naar Grondstof' aangekondigd ter bevordering van een transitie naar een circulaire economie.
22 oktober 2013	Het voorbereiden van opinies over de vraag of een stof een afvalstof of een bijproduct is wordt door het directoraat-generaal Milieu en Internationaal van het in 2010 gevormde ministerie van Infrastructuur en Milieu belegd bij RWS Leefomgeving. RWS Leefomgeving verricht deze voorbereidende werkzaamheden voor, en onder de beleidsverantwoordelijkheid van het directoraat-generaal Milieu en Internationaal van het ministerie.
2013 – 2014	RWS formuleert concrete voorschriften voor de toepassing van staalslakken in de onderbouw. Die komen in de plaats van de verplichting om een acceptatieverklaring of geschiktheidsverklaring te verkrijgen. Deze concrete voorschriften betreffen drooglegging (afstand tussen de natuurlijke grondwaterspiegel), zandafdekking, hemelwaterafvoer, minimaal toe te passen hoeveelheden, laagdikte, locaties voor toepassing en verdichting.
2013 en 2014	Aanleg Haak om Leeuwarden Zuid.

Wanneer	Wat
2 juni 2014	De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied concludeert dat staalslakken moeten worden beschouwd als een bijproduct. Dit n.a.v. een verzoek d.d. 13 maart 2014 namens Pelt & Hooykaas aan de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied om te bevestigen dat de staalslak van Tata Steel en Pelt & Hooykaas kwalificeert als bijproduct (in de zin van de Kaderrichtlijn afvalstoffen) en niet als afvalstof.
23 februari 2015 resp. 3 november 2015	Tata Steel en het Rijk (vertegenwoordigd door RWS) sluiten overeenkomsten over de ontmanteling van het Baggerdepot in de Averijhaven respectievelijk de afvoer en toepassing van staalslakken afkomstig uit het Baggerdepot Averijhaven. Tot op heden heeft de ontmanteling nog niet plaatsgevonden.
1 april 2015	De Regeling 'criteria bijproducten kaderrichtlijn afvalstoffen' van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu treedt in werking. Staalslak wordt niet opgenomen in de bijlage bij deze regeling, ondanks een verzoek daartoe van Tata Steel, omdat er vraagtekens zijn over de effecten van de toepassing van staalslakken op het milieu.
17 december 2015	De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu zegt in een Algemeen Overleg met de Tweede Kamer naar aanleiding van een vraag van het lid Houwers toe om een verkenning te doen naar de mogelijkheden voor de kwalificatie van staalslak als bijproduct. Het is onduidelijk of deze verkenning is uitgevoerd. Wel is duidelijk dat over de invulling van de toezegging niet aan de Tweede Kamer is gerapporteerd.
2015 – 2016	RWS past de eisen voor de onderbouw van wegen aan. RWS formuleert niet langer - zoals in 2013 en 2014 - concrete, aanvullende eisen ingeval van toepassing van staalslakken, maar introduceert de verplichting om voor de toepassing van staalslakken een 'materiaalspecifieke toepassingsverklaring' bij RWS aan te vragen.
26 januari 2017	Het ministerie van Infrastructuur en Milieu neemt het verzoek van Tata Steel om een rechtsoordeel over staalslakken in behandeling. Tata Steel wil voor staalslak een landelijke erkenning als bijproduct omdat afzet van staalslak in de markt hierdoor makkelijker wordt en risico van discussie met decentraal bevoegd gezag over de kwalificatie van staalslakken afneemt.
Februari tot september 2017	RWS Water Verkeer en Leefomgeving (voorheen RWS Leefomgeving) bereidt het rechtsoordeel voor door te toetsen aan de voorwaarden uit de Europese Kaderrichtlijn Afvalstoffen / Wet milieubeheer die gelden voor bijproducten en door verschillende malen vragen te stellen aan o.a. Tata Steel, Omgevingsdiensten, de ILT en juristen en beleidsmedewerkers van het ministerie van Infrastructuur en Milieu.
(22) september 2017	Het ministerie van Infrastructuur en Milieu geeft het rechtsoordeel LD-staalslak af aan Tata Steel. Oordeel is dat de beschreven LD-staalslak met beschreven toepassing als bouwstof in de Grond-, Weg- en Waterbouw, zoals gereguleerd in het Besluit bodemkwaliteit, kan worden aangemerkt als een bijproduct op grond van de Wet milieubeheer. In het rechtsoordeel wordt o.a. toegelicht hoe aan de voorwaarden voor de kwalificatie als bijproduct is getoetst. Ook wordt aangegeven dat er geen aanleiding is om te verwachten dat beschreven toepassing een negatief milieueffect zal hebben omdat het materiaal voldoet aan de eisen

Wanneer	Wat
	van het Besluit bodemkwaliteit en de niet-genormeerde pH-effecten zouden worden voorkomen door invulling van de zorgplicht via levering onder certificaat en verstrekking van informatie en werkinstructies aan de afnemers. In het rechtsoordeel is te lezen: "Dit rechtsoordeel is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het heeft een informatief karakter en kan als zodanig door u worden ingebracht bij beoordelingen en beschikkingen door het bestuursorgaan dat bevoegd gezag is ten aanzien van uw activiteiten".
2017 – 2018	RWS past de eisen voor de onderbouw van wegen aan. Staalslakken worden expliciet uitgesloten van de mogelijkheid van het verkrijgen van een 'materiaalspecifieke toepassingsverklaring'. De toepassing van staalslakken is niet langer toegestaan. Uit de tekst van de eisen sets valt niet af te leiden wat de reden is voor de uitsluiting van staalslakken.
Rond 2019	Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat stopt met het afgeven van rechtsoordelen. Redenen zijn het grote aantal verzoeken, de daardoor lange doorlooptijd, het soms in de praktijk bestaande onjuiste beeld over de status van het instrument rechtsoordeel en dat omgevingsdiensten hun verantwoordelijkheid meer zelf zouden moeten gaan oppakken met betrekking tot de beoordeling afvalstof of (bij)product.
3 juni 2021	In een interne nota van RWS wordt gesteld dat de toepassing van staalslakken als constructieve zandvervanger in de onderbouw bij het project Haak om Leeuwarden bij wijze van proef heeft plaatsgevonden en wordt een relatie gelegd met de Crisis- en herstelwet. Dit is de eerste keer dat in de beschikbare bronnen het woord 'proef' wordt tegengekomen in relatie tot de toepassing van staalslakken in wegenprojecten en de eerste keer dat een verband met de Crisis- en herstelwet wordt gelegd. Deze interne RWS-nota is waarschijnlijk de bron van latere vermeldingen.
(20) juni 2023 – mei 2024	Discussie binnen het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over een addendum op het rechtsoordeel LD-staalslakken waarin o.a. zou staan dat een rechtsoordeel "casus en tijd specifiek" is. Deze discussie wordt gevoerd naar aanleiding van het voornemen van ILT om de provincie Noord-Holland te verzoeken om staalslakken niet langer als bijproduct maar als afval te beschouwen en de omgevingsvergunningen van Tata Steel en de ondernemingen die voor Tata Steel LD-staalslakken verwerken, opslaan of afzetten bij derden daarop aan te passen. ILT heeft een wettelijke adviestaak ingeval van aanpassingen van deze omgevingsvergunningen. ILT is van mening dat niet zonder meer aantoonbaar sprake is van een zeker gebruik van alle soorten staalslakken die op dit moment ontstaan bij de productie van staal, getuige de toegenomen hoeveelheid op het terrein van Tata Steel en/of Pelt & Hooykaas opgeslagen staalslak, en vindt dat LD-staalslakken daarom niet als bijproduct beschouwd kunnen worden. De andere betrokken organisatieonderdelen van het ministerie zijn van mening dat het juridisch niet juist is om generiek een uitspraak te doen over de status van staalslakken (afval of bijproduct). Uiteindelijk besluit ILT geen brief te sturen aan de provincie en besluit het ministerie om het addendum niet te publiceren. De reden hiervoor is de export van de staalslakken naar de Baltische staten waardoor de hoeveelheid opgeslagen staalslak

Wanneer	Wat
	afneemt, waardoor er geen aanvraag tot aanpassing van de omgevingsvergunningen komt.
1 januari 2024	De Regeling bodemkwaliteit 2022 treedt in werking. Het betreft een beleidsneutrale omzetting van het besluit uit 2007. De voor staalslakken relevante emissiewaarden wijzigen niet.
21 juli 2025	Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat verwijdt alle rechtsoordelen van haar website. Gebleken is dat in de praktijk soms onterecht te veel gewicht werd toegekend aan deze adviezen. Dit heeft met name te maken met de benaming van het advies als "rechtsoordeel". Het besluit wordt in de Kamerbrief "Tijdelijke regeling staalslakken (pauzeknop)" toegelicht.