



AP

bescherming in een  
digitale wereld

Autoriteit Persoonsgegevens  
Postbus 93374, 2509 AJ Den  
Haag T 070 8888 500  
autoriteitpersoonsgegevens.nl

De Minister van Financiën  
Postbus 20201  
2500 EE DEN HAAG

Datum  
22 juli 2025

Ons kenmerk  
2025-016910  
Contactpersoon

Uw brief van  
27 mei 2025

Persoonsgegevens

Uw kenmerk

#### Onderwerp

Wetgevingstoets concept voor Wet stroomlijning fiscaal inzagerecht

Geachte heer Heinen,

Bij email van 27 mei 2025 is de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) op grond van het bepaalde in artikel 36, vierde lid, van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) geraadpleegd over het concept voor het wetsvoorstel Wijziging van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en enkele andere wetten in verband met het stroomlijnen van het fiscaal inzagerecht (hierna: het concept).

De AP heeft een aanmerking die om aanpassing van de toelichting bij het concept vraagt.

#### Hoofdpijn

- het verstrekken van 'op de zaak betrekking hebbende stukken' kan een verwerking zijn van persoonsgegevens;
- in de toelichting is niet ingegaan op de verhouding van het voorgestelde actieve fiscaal inzagerecht tot het recht op inzage als bedoeld in artikel 15 AVG;
- de toelichting dient op dit punt te worden aangevuld.

#### Strekking van het concept

Het concept strekt tot aanpassing van de Algemene wet inzake rijksbelastingen en enkele andere wetten, zodat 1) inzage wordt verleend in de 'op de zaak betrekking hebbende stukken', 2) actiefinzage wordt verleend via de bestaande digitale portalen van de Belastingdienst en de Douane, 3) de inwerkingtreding

wordt gefaseerd per rijksbelasting en 4) een tijdelijke, facultatieve regeling wordt voorgesteld tijdens deze ingroeiperiode.

## Wetgevingstoets

### Relatie tot recht op inzage in de zin van de AVG

In paragraaf 3 van de toelichting bij het concept wordt ingegaan op de verhouding van het concept tot hoger recht. Vermeld wordt dat het verstrekken van 'op de zaak betrekking hebbende stukken' een verwerking kan zijn van persoonsgegevens. Verder wordt opgemerkt dat met het concept niet is beoogd om meer persoonsgegevens te verwerken dan waarvoor reeds een grondslag bestaat in een wet in formele zin in het kader van een wettelijke verplichting of een taak van algemeen belang of uitoefening van openbaar gezag.'

In artikel 8, tweede lid, van het EU-Grondrechtenhandvest is eveneens een recht op inzage neergelegd. Dat recht is uitgewerkt in artikel 15 van de AVG. Doel van dit recht op inzage is dat een betrokkene hierdoor in staat wordt gesteld om na te gaan welke persoonsgegevens van hem worden verwerkt en of deze rechtmatig worden verwerkt.

Het inzagerecht in het concept is een procedureel recht van een belastingplichtige of inhoudingsplichtige om inzage te krijgen in alle stukken die betrekking hebben op een belastingaanslag of een andere voor bezwaar vatbare beschikking. Het concept beoogt met het voorstel belastingplichtigen meer inzicht te geven in de totstandkoming van de besluitvorming. Het inzagerecht in de AVG is gericht op de bescherming van persoonsgegevens en informatierechten van burgers. Beide rechten kunnen tegelijk van toepassing zijn, bijvoorbeeld wanneer een burger wil weten welke persoonsgegevens het bestuursorgaan heeft gebruikt bij een besluit. Het in het concept voorgestelde inzagerecht en het recht op inzage in de AVG kunnen deels overlappen, maar kunnen ook betrekking hebben op verschillende gegevens. Ook het moment waarop de beide inzagerechten uitgeoefend kunnen worden kunnen verschillen. In de toelichting bij het concept wordt niet ingegaan op de verhouding tussen het in het concept voorgestelde actieve recht op inzage en het recht op inzage uit de AVG. Onduidelijk blijft bijvoorbeeld of en in hoeverre door het op actieve wijze inzage verlenen aan een betrokkene van de op de zaak betrekking hebbende stukken, ook invulling wordt gegeven aan het recht op inzage als bedoeld in artikel 15 AVG dan wel of de betrokkene daarvoor een apart (aanvullend) verzoek dient in te dienen. Duidelijk moet zijn dat het fiscaal inzagerecht naast het recht op inzage als bedoeld in artikel 15 AVG staat en dat de in het concept voorgestelde wijziging van het fiscaal inzagerecht in elk geval geen beperking mag inhouden van het recht op inzage in artikel 15 AVG.

De AP concludeert dat niet duidelijk is hoe het in het concept voorgestelde inzagerecht zich verhoudt tot het recht op inzage als bedoeld in artikel 15 AVG, zodat aanvulling van paragraaf 3 van de toelichting wenselijk is.

---

<sup>1</sup>Toelichting p. 12.

Naar verwachting is geen sprake van intensivering van de uitvoering van de bestaande taken van de AP.

## Openbaarmaking

Voor deze wetgevingstoets wordt op grond van artikel 3-3, vijfde lid, onderdeel b, van de Wet open overheid afgezien van publicatie daarvan op de website van de AP.

Hoogachtend,  
Autoriteit srsoons e evens,

Persoonsgegevens

Aleid

voorzitter

Wolfsen

## Toetsingskader AP

De AP beziet of het concept met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens strookt met het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (EU), de AVG (Verordening 2016/679) of de Richtlijn politie en Justitie (richtlijn 2016/680), de algemene rechtsbeginselen van de EU en het overige relevante recht, waarbij onder meer voldoende aannemelijk moet zijn gemaakt dat voldaan wordt aan het evenredigheidsbeginsel, doordat:

1. het concept geschikt is om de nagestreefde doelstelling van algemeen belang of de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen te verwezenlijken (geschiktheid) ;
2. het doel niet redelijkerwijs even doeltreffend kan worden bereikt op een andere wijze, die de grondrechten van de betrokkenen minder aantast (subsidiariteit) ;
3. de inmenging niet onevenredig is aan dat doel, wat met name een afweging impliceert van het belang van het doel en de ernst van de inmenging (proportionaliteit) ;
4. het concept voldoende duidelijk en nauwkeurig is over de reikwijdte en in de toepassing voorspelbaar is (rechtszekerheid) ;
5. het concept voldoende aangeeft in welke omstandigheden en onder welke voorwaarden persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, en aldus waarborgt dat de inmenging tot het strikt noodzakelijke wordt beperkt (inhoudelijke en procedurele waarborgen) en
6. het concept verbindend is naar nationaal recht (verbindendheid naar nationaal recht).

De AP slaat daarbij in het bijzonder acht op de rechten van betrokkenen en de overeenstemming van het concept met artikel 6, eerste en derde lid, en 9, van de AVG (Verordening 2016/679), dan wel 8 en 10 van de Richtlijn politie en Justitie (richtlijn 2016/680) en met de in artikel 5 van de AVG dan wel artikel 4 van de Richtlijn vastgestelde beginselen. Hieruit volgt onder andere dat:

- (a) verwerkingen rechtmatig, behoorlijk en transparant moeten zijn ten aanzien van de betrokkene;
- (b) dat persoonsgegevens alleen mogen worden verzameld voor welbepaalde, nadrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden; en
- (c) verwerkingen toereikend zijn, ter zake dienenden beperkt moeten zijn tot wat voor de doeleinden noodzakelijk is.