

Aan Staatssecretaris BZK
Van Directie Schadeherstel Groningen

nota

Kamerbrief aanpak op maat omgang oude NAM/CVW-
schade

BESLISNOTA

Nota actief openbaar
Ja

Onze referentie
2025-0000541687

Datum
8 september 2025

Opgesteld door
[Redacted]
[Redacted]
[Redacted]

Samengewerkt met

Bijlage(n)
1

Aanleiding

Naar aanleiding van de motie Beckerman/Nijboer (kamerstuk 33529, nr. 1181) die vraagt om onterecht afgewezen B- en C-schades alsnog te vergoeden, is onderzocht hoe met oude NAM-schades om te gaan. Uit deze verkenning bleek dat het herbeoordelen van alle dossiers niet haalbaar is. U heeft daarop gevraagd prioriteit te geven aan een oplossing voor bewoners in schrijnende situaties. De afgelopen periode is gekeken naar de aard en omvang van de problematiek om een oplossing te formuleren. De bijgevoegde Kamerbrief bevat drie uitgewerkte voorstellen ter invulling hiervan. U heeft toegezegd de Kamer hierover te informeren voor Prinsjesdag.

Geadviseerd besluit

U kunt akkoord gaan met het versturen van de brief aan de Kamer.

Kern

- In de periode tot 2017 hebben de NAM en het daartoe behoren Centrum Veilig Wonen (hierna: CVW) bijna 100.000 schademeldingen afgehandeld. Het opnieuw laten beoordelen van deze schademeldingen zou een enorme belasting voor de reguliere schadeafhandeling betekenen.
- Voor een belangrijk deel van de bewoners met schades die door de NAM zijn afgehandeld, zijn bestaande schademaatregelen een passende oplossing. Met name de Aanvullende Vaste Vergoeding (AVV) tot € 10.000 per adres, is een belangrijke tegemoetkoming door zonder herbeoordeling een compensatie te bieden.
- Op basis van gesprekken met partijen in de regio en voorbeelden die zijn aangereikt, zijn drie oplossingsrichtingen uitgewerkt.
- De eerste oplossingsrichting betreft een integrale oplossing van vastgelopen situaties als gevolg van de schadeafhandeling door NAM/CVW door het Interventieteam Vastgelopen Situaties (IVS).
- De tweede oplossingsrichting betreft bewoners die een overeenkomst met de NAM of CVW hebben gesloten waarbij de overeengekomen vergoeding nog niet (volledig) is uitgekeerd. Met de NAM zal in overleg worden gegaan om te komen tot een oplossing voor deze bewoners.
- De derde oplossingsrichting ziet op bewoners die nog altijd met de NAM in procedures zijn verwikkeld en waar het dossier dus nog niet is gesloten. Ook

daarvoor zal met de NAM in overleg worden gegaan om te komen tot een afronding van deze zaken.

- De NAM heeft reeds bij u aangegeven bereid te zijn over de tweede en derde oplossingsrichting in gesprek te gaan.

Onze referentie

2025-0000541687

Datum

8 september 2025

Toelichting

- Het opnieuw laten beoordelen door IMG is praktisch niet goed mogelijk maar ook geldt dat het IMG niet bevoegd is schades die voor 1 maart 2017 bij de NAM/CVW zijn gemeld, opnieuw te behandelen (artikel 2, lid 4 Tijdelijke Wet Groningen, TwG).
- Het Interventieteam Vastgelopen Situaties (IVS) kan wel door NAM afgehandelde schade in behandeling nemen als sprake is van schrijnende problematiek die samenhangt met oude NAM/CVW-schade. Het Interventieteam is een zelfstandig, onafhankelijk team dat buiten de reguliere regelingen van IMG en NCG maatwerk biedt bij ingewikkelde en vastgelopen situaties. Bij IVS staat centraal dat er een oplossing wordt gezocht voor de problematiek. De criteria die het IVS hanteert om te bepalen of een zaak in behandeling kan worden genomen, zijn ruim geformuleerd.
- Voor vaststellingsovereenkomsten en lopende procedures geldt dat met NAM contact is opgenomen om te onderzoeken of hier voor bewoners tot een afronding kan worden gekomen. In specifieke gevallen kunnen het IMG en de NCG bij vaststellingsovereenkomsten de hardheidsclausule (artikel 2, lid 5 TwG en respectievelijk artikel 13j, lid 7 TwG) toepassen, wanneer als gevolg van de schadeafhandeling door NAM/CVW er sprake is van een combinatie van ernstige schadeproblematiek en/of een ongewoon procesverloop.