



Minister van Asiel en Migratie

Directoraat-Generaal

Migratie

Directie Migratiebeleid

Asiel, Opvang en Terugkeer

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20011

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Landenbeleid Somalië

Datum

4 april 2025

Onze referentie

6308577

Bijlage(n)

0

1. Aanleiding

Op 4 april 2025 heeft de Minister van Buitenlandse Zaken een algemeen ambtsbericht (hierna: AAB) uitgebracht over de situatie in Somalië (bijlage 1). Het ambtsbericht beslaat de periode van 1 juli 2023 tot en met februari 2025. Naar aanleiding van het nieuwe ambtsbericht is het beleid ten aanzien van asielzoekers afkomstig uit Somalië opnieuw bepaald. Het Ministerie van Buitenlandse zaken is verzocht een volgende ambtsbericht Somalië in 2027 te publiceren.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd de volgende aanpassingen te doen in het 15c beleid:
 - Aannemen van een relatief lager niveau van willekeurig geweld zoals bedoeld in artikel 15c van de Kwalificatierichtlijn voor de regio's Benadir (met daar in hoofdstad Mogadishu), Galgaduud, Hiraan, Mudug, Lower Juba, Lower Shabelle en Middle Shabelle
 - Aannemen dat er geen sprake is van willekeurig geweld als gevolg van een gewapend conflict zoals bedoeld in artikel 15c voor de overige regio's in Somalië.
- U wordt geadviseerd om de risicoprofielen geldend voor "Zuid- en Centraal- Somalië" te wijzigen naar "gebieden in Somalië die onder controle staan van Al Shabaab". Met uitzondering van twee risicoprofielen: 'journalisten en mensenrechtenactivisten' en 'alleenstaande vrouwen' die blijven gelden voor heel Somalië, zonder territoriale beperking.
- U wordt geadviseerd om het risicoprofiel "leiders van clans die de regering of verkiezingen (onder)steunen, of andere vooraanstaande personen in Somalië met een groot publiek bereik", voortaan op te nemen als risicoprofiel vallend onder beschermingsgrond b) subsidiaire bescherming.

3. Kernpunten

- In de verslagperiode liep de strijd tegen Al Shabaab tegen grenzen aan: de offensieven namen in intensiteit af en de groep nam weer in kracht toe.
- Aan het eind van de verslagperiode begon Al Shabaab een offensief rondom de hoofdstad Mogadishu, Middle- en Lower Shabelle.
- IS-Somalië profiteerde aanvankelijk van de strijd tegen Al Shabaab en nam aanvankelijk eveneens in kracht toe. Aan het eind van de

verslagperiode leidde een offensief in Puntland tot strategische overwinningen op IS-S.

- In de verslagperiode was een toename in clangeweld zichtbaar, met name in gebieden waar Al Shabaab minder controle had.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
4 april 2025

Onze referentie
6308577

4. Toelichting

4.1 Huidige landgebonden asielbeleid ten aanzien van Somalië

Voor deze inhoud verwijs ik naar bijlage 2.

4.2. Algemene veiligheidssituatie

Na een vrij succesvolle militaire campagne in de vorige verslagperiode, liep de strijd tegen Al Shabaab in deze verslagperiode tegen grenzen aan. Zo namen de offensieven tegen Al Shabaab in intensiteit af en nam Al Shabaab in kracht toe. Aan het eind van de verslagperiode zette Al Shabaab een offensief in de gebieden rondom Mogadishu, in Middle en Lower Shabelle. De impasse in de strijd tegen Al Shabaab was mede het gevolg van de spanningen tussen Somalië en Ethiopië en tussen de federale regering en Jubbaland.

Al Shabaab en het Somalische nationale leger

Gebieden die in de vorige verslagperiode waren ingenomen door het nationale leger en zijn bondgenoten, vielen in deze periode weer in handen van Al Shabaab. Het vertrouwen in het door president Mohamud ingezette offensief nam af en door corruptie en het gebrek aan samenwerking tussen de federale regering, de deelstaten en clans kon Al Shabaab weer op krachten komen. Politieke strijd en clanconflicten lagen ten grondslag aan dit gebrek aan samenwerking. Al Shabaab richtte aanslagen doelbewust op lokale autoriteiten om de steun aan de federale regering onder druk te zetten. De gevechten tegen Al Shabaab gingen door, met grote verliezen in troepen, maar leidden niet duurzaam tot inname van gebieden, noch voor Al Shabaab, noch voor de autoriteiten. Volgens verschillende vertrouwelijke bronnen was het een strategische keuze van Al Shabaab om niet altijd gebieden in te nemen, zolang ze er konden opereren.

Al Shabaab en geweld tegen burgers

Naast gericht geweld tegen burgers maakte Al Shabaab zich ook schuldig aan willekeurig geweld tegen burgers. Burgers waren over het algemeen niet het eerste doelwit van Al Shabaab, maar Al Shabaab deed ook geen pogingen burgers te ontzien bij aanslagen. Aanslagen van Al Shabaab met burgerslachtoffers vonden met name plaats in gebieden waar Al Shabaab niet de volledige controle had.¹

Clangeweld

Er was in de verslagperiode sprake van een toename in clangeweld, met name in gebieden waar Al Shabaab minder controle had en tevens de invloed van autoriteiten zwak was. In 2024 was dit voornamelijk het geval in Zuid- en Centraal Somalië. Al Shabaab werd ervan beschuldigd bij te dragen aan clanconflicten. Volgens de lokale pers instigeerde Al Shabaab clanconflicten met het doel de strijd tegen Al Shabaab te ondermijnen. Clanconflicten werden tevens gewelddadiger doordat de overheid de clanmilities in het kader van de strijd tegen Al Shabaab bewapend had.

IS-Somalië

¹ P.29 AAB.

IS-Somalië (hierna: IS-S) profiteerde aanvankelijk van de strijd tegen Al Shabaab en nam aanvankelijk eveneens in kracht toe. Volgens het Africa Defense Forum hing de opkomst van IS-S samen met het offensief van de Somalische federale regering tegen Al Shabaab. Aan het eind van de verslagperiode leidde een offensief in Puntland tot strategische overwinningen op IS-S.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
4 april 2025

Onze referentie
6308577

Mogadishu (hoofdstad van Somalië)

Eind februari 2025, aan het eind van de verslagperiode, zette Al Shabaab een offensief in, in de regio's Middle en Lower Shabelle. Al Shabaab was rond half maart Mogadishu tot op afstanden van tien tot enkele tientallen kilometers genaderd. Volgens de Somali Guardian waren er berichten dat Al Shabaab in dit gebied op de uitvalswegen van Mogadishu controleposten had ingesteld. Op 18 maart 2025 overleefde president Mohamud een aanslag op zijn konvooi in de buurt van het presidentieel paleis in Mogadishu, maar zeker acht personen, waarvan de meesten burgers en waaronder twee journalisten, kwamen om het leven.

Ernstige schade (15c-situatie)

Op basis van de informatie uit het ambtsbericht wordt u geadviseerd om, zoals in het huidige beleid reeds het geval is, de situatie in Somalië niet te kwalificeren als de hoogste gradatie van een 15c-situatie. U kunt vaststellen dat er weliswaar in bepaalde gebieden in Somalië ten tijde van het ambtsbericht sprake was van gewapende conflicten, maar dat in geen van deze gebieden een burger een reëel risico loopt slachtoffer te worden van dit geweld louter door zijn aanwezigheid.

Wel wordt u geadviseerd om de **laagste gradatie van 15c**, waarbij er sprake is van een relatief lager niveau van willekeurig geweld, aan te houden voor **Benadir** (met daarin de hoofdstad **Mogadishu**) **Galgaduud, Hiraan, Mudug, Lower Juba, Lower Shabelle en Middle Shabelle**. Dit betreft een *wijziging* van het huidige 15c-beleid, waarmee er voor regio's Middle Juba, Gedo, Bakool en Bay helemaal geen sprake meer is van een 15c gradatie.² Voor een uitgebreide onderbouwing van de afwegingen betreffende het al dan niet opnemen van bovengenoemde gebieden met betrekking tot een 15c kwalificatie, verwijs ik naar bijlage 3.

4.3 Risicoprofielen

4.3.1 Wijziging in 'risicoprofielen voor heel Somalië'

U wordt geadviseerd om de beperking van de risicoprofielen voor *enkel Zuid- en Centraal- Somalië* op te heffen en te stellen dat alle risicoprofielen te vrezen hebben voor vervolging dan wel ernstige schade in 'gebieden in Somalië die onder controle staan van Al Shabaab'. Uit het AAB blijkt niet langer dat deze groepen enkel in Zuid- en Centraal Somalië risico kunnen lopen, omdat Al Shabaab tijdens de verslagperiode zijn controlegebied had vergroot.³ *"De autoriteiten bleken niet of onvoldoende in staat geweest om herwonnen gebieden duurzaam onder controle te krijgen en te stabiliseren. Ook in door de federale regering gecontroleerde gebieden had Al Shabaab nog een vorm van controle. Daarmee had Al Shabaab meer controle dan op het eerste gezicht het geval leek."*⁴

Uitzondering hierop blijven echter twee risicoprofielen: 'journalisten en mensenrechtenactivisten' en 'alleenstaande vrouwen' gelden sinds vorig

² In het huidige beleid neemt de IND nog aan dat er enkel sprake is van een relatief *lager* niveau van willekeurig geweld op de volgende plekken in Somalië: in de stad Mogadishu, Galmudug (Galgaduud, Mudug), Hirshabelle (Hiraan, Middle Shabelle), Jubbaland (Middle Juba, Lower Juba, Gedo), South West State (Bakool, Bay en Lower Shabelle).

³ P.21 AAB.

⁴ P.22 AAB.

ambtsbericht al als risicoprofiel voor *heel Somalië gelden*, zonder territoriale beperking. Omdat zij niet enkel te vrezen hebben voor vervolging of ernstige schade door Al-Shabaab, maar ook door alle andere strijdende partijen in Somalië. Zo blijkt uit het AAB dat alleenstaande vrouwen te vrezen hebben voor seksueel en gender gerelateerd geweld in héél Somalië (niet beperkt tot bepaalde regio's of bepaalde strijdende partijen).⁵ Ook journalisten en mensenrechtenactivisten bleven volgens het AAB in Somalië risico lopen op geweld van álle strijdende partijen.⁶

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
4 april 2025

Onze referentie
6308577

4.3.2 Wijziging: risicoprofiel 'leiders van clans..' onder subsidiaire bescherming

Het huidige risicoprofiel "leiders van clans die de regering of verkiezingen (onder)steunen, of andere vooraanstaande personen in Somalië met een groot publiek bereik", wordt voortaan opgenomen als risicoprofiel vallend onder beschermingsgrond b) subsidiaire bescherming. Daarnaast wordt de term "leiders van clans" vervangen door "clanouderen", zodat het in lijn is met de termen zoals gebruikt in het AAB.

Uit het ambtsbericht volgt dat clanouderen tijdens de verslagperiode in de negatieve belangstelling van Al Shabaab stonden wegens hun functie en niet wegens hun etniciteit. In het AAB wordt benadrukt dat Al Shabaab de traditionele clanstructuren gebruikte om haar grip op bepaalde gebieden te consolideren. Clanouderen speelden daarbij een belangrijke rol omdat er van hen verwacht werd dat zij aan rekruteringsquota van Al Shabaab voldeden en namens de clan belastinggelden afdroegen. *"Clanouderen die niet of onvoldoende medewerking aan de groepering verleenden, liepen het risico om met geweld te maken te krijgen. Het kwam voor dat Al Shabaab deze ouderen intimideerde, ontvoerde of vermoordde."* Ook hadden clanouderen een belangrijke rol in het verkiezingsproces en beschouwde Al Shabaab democratische verkiezingen als on-islamitisch, en alle deelnemers aan verkiezingen als afvalligen.⁷

De vrees vanwege het zijn van een clanoudere in Somalië houdt in beginsel geen verband met een van de gronden in het Vluchtelingenverdrag, maar in de regel met de functie van de clanoudere. Indien uit het individuele relaas blijkt dat een clanoudste om een andere reden problemen heeft ondervonden met Al Shabaab, bijvoorbeeld een al dan niet toegedichte politieke of religieuze overtuiging, kan mogelijk wel een verband met het Vluchtelingenverdrag worden aangenomen.

Verder wordt binnen het risicoprofiel "militairen van het Somalische regeringsleger (SNL) en politiefunctionarissen" de term politiefunctionarissen aangepast naar "politieagenten", zodat het in lijn met de gebruikte termen van het AAB is.

Ook wordt aan de term ATMIS, deel uitmakend van een van de risicoprofielen 'AUSSOM' toegevoegd, omdat in het AAB gebruik wordt gemaakt van deze nieuwe term. AUSSOM: The African Union Stabilization Support Mission in Somalia.⁸

De overige risicogroepen uit het huidige beleid zullen ongewijzigd blijven.

4.4. Terugkeer

⁵ P. 97 en 98 AAB.

⁶ P.107 AAB.

⁷ P.109 AAB.

⁸ P.13 AAB. 'AMISOM/ATMIS' wordt hierbij gewijzigd in 'ATMIS/AUSSOM'.

Zelfstandige terugkeer naar Somalië is mogelijk. De Somalische autoriteiten geven laissez-passers af aan vreemdelingen die zelfstandig willen terugkeren naar Somalië, maar niet in het bezit zijn van een reisdocument. Gedwongen terugkeer naar Somalië is op dit moment niet mogelijk omdat de Somalische autoriteiten geen medewerking verlenen aan het realiseren van gedwongen terugkeer. Zoals uit het ambtsbericht blijkt, ondernamen de Europese lidstaten in 2023 weinig pogingen tot terugkeeroperaties, volgens de Europese Commissie, vanwege het gebrek aan medewerking van Somalië gedurende het hele proces.⁹. De samenwerking met Somalië op het gebied van gedwongen terugkeer verloopt al geruime tijd moeizaam. Er worden sinds enige tijd wel nationaliteitsvaststellingen door Somalië afgegeven. In de periode 1 juli 2023 tot en met februari 2025 heeft er circa twintig maal zelfstandig vertrek naar Somalië plaatsgevonden. Gelet op het voorgaande is er niet zonder meer reden aan te nemen dat alle terugkeerders enkel vanwege hun terugkeer in de negatieve aandacht van de autoriteiten zullen komen te staan. Het AAB geeft daarom geen aanleiding om aan te nemen dat terugkeer naar Somalië niet mogelijk is.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
4 april 2025

Onze referentie
6308577

4.5 Politieke context

De veiligheidssituatie in Somalië heeft voornamelijk de politieke aandacht in het licht van verschillende natuurrampen waar de bevolking in Somalië al ruim dertig jaar de gevolgen van ondervindt. Zo wordt extreme droogte afgewisseld met hevige regenval, wat eind 2023 leidde tot enorme overstromingen die het land overspoelden. Gevolg hiervan is de aanhoudende voedselinstabiliteit en het feit dat veel inwoners van Somalië ontheemd zijn geraakt, waarbij de aanhoudende onveiligheid in het land ook een rol speelt. Het grootschalig (internationaal) offensief tegen Al-Shabaab trekt eveneens regelmatig de aandacht van verschillende media vanwege de toename in geweldsincidenten de afgeleiden jaren. De verwachting is echter dat media aandacht beperkt blijft aangezien het met name gaat om verdere invulling van bestaand beleid en voorgaande jaren soortgelijke wijzigingen ook geen grote media aandacht hebben verworven.

4.6 Uitvoering

Cijfers asielaanvragen

In 2024 hebben er afgerond 1.080 vreemdelingen met de Somalische nationaliteit een eerste asielaanvraag ingediend in Nederland, een lichte afname ten opzichte van 2023 toen dit aantal afgerond 1.810 in totaal bedroeg. In 2025 zijn er in januari en februari afgerond 110 eerste asielaanvragen van vreemdelingen met de Somalische nationaliteit ingediend. Het totaal aantal eerste asielaanvragen in 2024 bedroeg ca. 32.180 waarvan 3% door personen met de Somalische nationaliteit.

4.7 Beleid overige lidstaten

De European Union Asylum Agency (EUAA) heeft in mei 2025 een uitvraag gedaan naar het landenbeleid Somalië van de EU+ landen. Volgens de EUAA Country Guidance Somalia is er in geheel Somalië geen sprake van de hoogste een 15c gradatie waarbij enkel de aanwezigheid al tot een risico leidt.

4.8 Communicatie

Indien u akkoord bent met het bovenstaande advies zal de Tweede Kamer per brief geïnformeerd worden (bijlage 2). Gelet op de enigszins beperkte wijzigingen wordt hier niet veel aandacht voor verwacht. Indien nodig zullen er Q&A's en een woordvoeringslijn worden opgesteld in samenwerking met DCOM.

4.9 Afstemming

Deze nota en brief zijn afgestemd met DMB/JAZ, DT&V en IND (SUA, JZ en TOELT).

⁹ P.116 AAB.

4.10 Bijlagen

1. Algemeen Ambtsbericht Somalië – maart 2025
2. Huidige landgebonden asielbeleid ten aanzien van Somalië
3. 15c per gebied in Somalië

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1. Toelichting

Van sommige Europese landen is het specifiek landgebonden asielbeleid vertrouwelijk.

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Alles onder deze streep wordt verwijderd. Neem hier dus alleen informatie op die zich niet leent voor openbaarmaking. Alle overige informatie moet boven deze streep worden geplaatst.

5.2. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Vermeld hier informatie waarvan openbaarmaking evident in strijd is met het belang van de Staat (art. 68 Grondwet). Bovenstaande voorbeelden van subkopjes kunnen ook hier van toepassing zijn.

Op de uitvraag van de EUAA van mei dit jaar hebben, naast Nederland, de volgende 14 van de 28 EUAA+ landen gereageerd: België, Duitsland, Denemarken, Finland, Frankrijk, Luxemburg, Griekenland, Cyprus, Noorwegen, Polen, Tsjechië, Slowakije, Slovenië en Zweden.

Slechts 9 landen, naast Nederland, (België, Cyprus, Duitsland, Griekenland, Finland, Frankrijk, Noorwegen, Zweden en Slowakije) geven aan specifiek landenbeleid op Somalië te hebben ontwikkeld. Luxemburg, Denemarken, Tsjechië, Slowakije en Polen geven heel weinig asielaanvragen van mensen uit Somalië te ontvangen. De eerste drie landen uit dit rijtje geven aan om die reden ook geen nationaal landenbeleid (meer) te ontwikkelen op Somalië.

Een interessante ontwikkeling om te benoemen is dat Finland daarentegen een toename registreert in het aantal Somalische asielaanvragen en dan met name afkomstig uit de noordelijke regio's van Somalië, waardoor nieuwe risicoprofielen ter sprake staan in het ontwikkelen van hun nationale landenbeleid, waaronder: "gedwongen rekrutering door clans/SSC-militie of het leger van Somaliland" en "het uiten van pro-federale regeringsopinies in Somaliland".

De meeste landen hanteren dezelfde aanpak/beoordeling als die de EUAA 'Country Guidance: Somalia' (uit augustus 2023) voorschrijft, ook wanneer het gaat om strijdende partijen in het conflict/ actoren van vervolging. Hoewel Griekenland, Frankrijk, Cyprus en Slovenië zich afvragen of SSC-Kathumo (als politieke beweging met de wil een autonome staat op te richten) in de toekomst ook als een actor in het conflict in hun landenbeleid moet worden beschouwd, maar geven aan daarvoor meer informatie van EUAA nodig te hebben om hier een weloverwogen besluit over te kunnen nemen.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
4 april 2025

Onze referentie
6308577

Het Griekse landenbeleid t.a.v. Somalië bevat, in tegenstelling tot andere EU landen, meer gedetailleerde onderscheidingen in risicoprofielen die niet expliciet worden genoemd in de EUAA Country Guidance, zoals verkiezingsfunctionarissen, geïndividualiseerde westerse personen en personen die niet in staat zijn om geld aan Al-Shabaab te betalen. Verder heeft Griekenland aan EUAA gevraagd om een update over de mogelijkheden voor Somalische burgers tot binnenlandse beschermingsalternatieven in Mogadishu, Sool, Las Anod en SSC-Kathumo gezien de aanhoudende onveiligheid op deze plekken.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
4 april 2025

Onze referentie
6308577

Ontwikkelingen in nationale jurisprudentie van andere lidstaten:

- België heeft een aantal beslissingen herroepen en herzien met betrekking tot Somalische meisjes/vrouwen die al besneden waren (volgens type III)
- Denemarken heeft meisjes en vrouwen uit Somalië vluchtelingenstatus toegekend vanwege FGM.
- In Denemarken is de juridische status van een vrouwelijke aanvrager veranderd van subsidiaire bescherming naar vluchtelingenstatus, vanwege het risico dat zij liep als alleenstaande vrouw zonder mannelijk netwerk in Somalië
- Uitspraak van de Duitse rechter: asielaanvragen uit Somalië komen niet in aanmerking voor subsidiaire bescherming indien het argument gegrond is op de slechte humanitaire situatie in Somalië, omdat de situatie niet wordt veroorzaakt door een specifieke actor.
- De meeste afwijzingen in Luxemburg van asielaanvragen uit Somalië hebben te maken met een gebrek aan geloofwaardigheid in de verklaringen van de aanvragers en een analyse volgens artikel 15(c) van de Kwalificatierichtlijn, met betrekking tot willekeurig geweld in de context van het gewapend conflict in Somalië.

Volgens de EUAA Country Guidance on Somalia uit 2023 is het 15c beleid als volgt: Er is geen sprake van de hoogste gradatie van 15c in Somalië. Wel zijn als relatief hoog risiconiveau aangemerkt: Bay, Benadir/Mogadishu, Galgaduud, Hiraan, Lower Juba, Lower Shabelle, and Middle Shabelle. De lagere gradatie: Bakool, Bari, Gedo, Mudug, and Sool. Helemaal geen 15c gradatie wordt door EUAA aangenomen voor: Awdal, Middle Juba, Nugal, Sanaag, Togdheer, Wogoyi Galbeed.

De meerderheid van de 14 landen die op de EUAA Query hebben gereageerd heeft aangegeven niet hoogste gradatie van 15c te hanteren voor Somalië. Uitzondering is Finland dat Afgoye (in de Lower Shabelle regio) als hoogste 15c gradatie aanmerkt. Echter gaat Finland deze zomer hun landenbeleid van Somalië herzien en geeft zelf aan wellicht dan tot een andere conclusie te komen. Wat ook opvalt is dat Finland tot ver in detailniveau kijkt naar de regio's en Somalië en daarbinnen uitzonderingen voor 15c maakt.

Landen die momenteel wel ander 15c beleid hanteren dan wat EUAA aangeeft zijn:

- Finland: Hoog risiconiveau: Lower Shabelle: Wanla Weyne, Marka en Qoryooley, Gehele regio Middle Shabelle, Hiiraan: Belet Weyne, Lower Juba: Kismaayo, Bay: Baydhaba, Benadir/Mogadishu, Galgaduud: Ceel Dheere, Mudug: Xaradheere, Sool: Las Canood. Niet hoog risiconiveau: Bakool, Bay (excluding Baydhaba, Galgaduud (excluding Ceel Dheer), Gedo, Hiiraan (excluding Belet Weyne), Lower Juba (excluding Kismayo), Lower Shabelle: Baraawe, Kurtunwaarey, and Sablaale, Middle Juba,

Mudug: Gaalkacyo and Hobyo, Bari: Bossaso, Awdal: Borama, Bari: Iskushuban, Mudug: Jariiban and Galdogob, Nugaal: Garowe, Sanaag, Togdheer: Buhoodle. Geen reëel risico: Awdal (exclusief Borama), Bari (exclusief Bosasso en Iskushuban), Nugaal (exclusief Garowe), Sool (exclusief Laas Caanood), Togdheer (exclusief Buhoodle), Woqooyi Galbeed.

- Frankrijk: Hoog risiconiveau: Galgadud, Hiiran, Middle-Shabelle, Banadir – Mogadishu, Bay, Lower Juba, Lower Shabelle. Niet hoog risiconiveau: Sool, Bari, Nugaal, Mudug, Bakool, Gedo, Middle Juba. Geen reëel risico: Awdal, Woqooyi Galbeed, Togdheer, Sanaag.

België geeft aan te gaan overwegen, op basis van de laatste EUAA Country Guidance, of in de volgende nationale beleidscyclus Somalië de regio's Gedo, Bakool en Bay ingedeeld moeten worden als hoog of niet hoog risiconiveau en of Middle Juba en Sool moeten worden als geen reëel risico of niet hoog risiconiveau.

Polen geeft aan dat regio's Hiraan, Bay, Mudug, Middle Juba en Sanaag in een volgende landenbeleid cyclus ter discussie zullen staan.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Asiel, Opvang en Terugkeer

Datum
4 april 2025

Onze referentie
6308577