

Aan de Minister van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

Directie
Informatievoorziening
Informatiemanagement
Bedrijfsvoering

Auteur

[Redacted signature block]

TER BESLISSING

Datum
25 juli 2025

Kenmerk
EZK_IV_IMB / 100164047

Kopie aan

Bijlage(n)
1

nota

TER BESLISSING

Beslisnota Kamerbrief verzoek vaste commissie
voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en
Natuur reactie op de uitspraken rechtbank
openbaarmaking van emissiegegevens

Parafenroute

[Redacted signature lines]

Aanleiding

Op 14 juli 2025 heeft de vaste commissie voor Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (kenmerk: 2025Z14539/2025D33605) verzocht om een reactie op de uitspraken van de rechtbank Overijssel inzake de openbaarmaking van emissiegegevens en het artikel van NRC hierover. Daarnaast heeft de commissie verzocht om aan te geven op welke termijn de gevraagde emissiegegevens openbaar worden gemaakt en de juridische consequenties indien de gegevens niet openbaar worden gemaakt.

Geadviseerd besluit

U kunt instemmen met verzending van de brief naar de Tweede Kamer.

Kernpunten

- De rechtbank oordeelt: "De minister heeft misbruik gemaakt van haar bevoegdheden door de beslissingen op bezwaar tijdens de zitting alsnog in te trekken".
- Op 24 juli 2025 hebben wij met u besproken welke keuze u wilt maken in de opvolging van de rechtszaken. De volgende opties hebben daarbij voorgelegd.
 - Optie 1 – Geen hoger beroep instellen en eventueel boeren per brief informeren over openbaarmaking van hun emissiegegevens.
 - Optie 2 – Wel hoger beroep instellen. Binnen deze optie zijn twee varianten: a) hoger beroep zonder voorlopige voorzieningen b) hoger beroep met voorlopige voorzieningen.
- Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven dat u hoger beroep met een verzoek om een voorlopige voorziening wilt instellen. U heeft daarbij opgemerkt dat u het oordeel 'machtsmisbruik' als een zwaar oordeel

beschouwt en daar principieel bezwaar tegen heeft. In juridische zin betreft 'machtsmisbruik' echter een specifieke term zoals bedoeld in artikel 3:3 Awb, namelijk het gebruiken van een bevoegdheid voor een ander doel dan waarvoor deze is verleend. Mede vanwege deze juridische duiding is u ambtelijk geadviseerd om geen hoger beroep in te stellen.

- In het overleg van 24 juli 2025 is u geadviseerd om, in het geval u besluit om wel in hoger beroep te gaan, ook een voorlopige voorziening aan te vragen. De reden hiervoor is dat, zonder voorlopige voorziening, de informatie alsnog vóór de uitspraak in hoger beroep openbaar dient te worden gemaakt. Het hoger beroep zou in dat geval niet-ontvankelijk worden verklaard, nu de gegevens dan reeds openbaar zijn. Om dat te voorkomen, is het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening noodzakelijk. U geeft hiermee ook invulling aan uw wens om, in afwachting van een uitspraak in hoger beroep, de persoonlijke (adres)gegevens van ondernemers te beschermen zodat zij zelf de afweging kunnen maken om een zienswijze in te dienen en eventueel beroep in te stellen bij de rechtbank.
- De bijgevoegde brief beschrijft het belang van het beschermen van agrarisch ondernemers bij het openbaar maken van emissiegegevens.
- De brief beschrijft dat tijdens de zitting op 13 januari 2025 met de rechter is gesproken over het intrekken van de eerdere besluiten. En dat u daarna het eerdere besluit heeft ingetrokken vanwege de omgang met agrarisch ondernemers. Het feit dat de rechter u vraagt of u tot besluitvorming over wil gaan, betekent niet dat de rechter uw standpunt deelt. De rechter vraagt hiernaar voor feitenverzameling en belangenafweging.
- De brief kondigt aan dat u in hoger beroep gaat en vraagt om een voorlopige voorziening. Daarbij geeft u aan welke redenen u hiervoor ziet.
- Alle juridische mogelijkheden worden daarmee gebruikt. De nieuwe zienswijzenprocedures kunnen alleen worden uitgevoerd indien uw verzoeken tot voorlopige voorziening worden toegewezen.
- De nieuwe zienswijzenprocedure met betrekking tot deze uitspraken zal 6 maanden tot een jaar in beslag nemen.
- Na beoordeling van de zienswijzen zullen de gegevens naar verwachting openbaar moeten worden gemaakt, omdat het emissiegegevens betreft.
- Verzending aan de Tweede Kamer van de bijgevoegde brief zal voorafgaand of gelijktijdig met de aanvragen van de voorlopige voorziening en het hoger beroep gebeuren. Deze manier voorkomt dat de Tweede Kamer via de media wordt geïnformeerd.
- Hieronder staat informatie die vanwege het procesbelang van de Staat niet openbaar kan worden gemaakt.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

[REDACTED]