nota

TER BESLUITVORMING
Aan: DGFO

Onderwijsprestaties en Voortgezet Onderwijs

Van
1 - Persoonsgegeven

1 - Persoonsgegeven

Datum
15 april 2025

Referentie
51694096

Bijlagen
Concept programmaplan digitaal examineren

Intern OCW afgestemd
Directie-I, MBO

Concept programmaplan digitaal examineren

Aanleiding

In 2023 is door de Bestuursraad besloten dat er een programma digitaal examineren komt met DGFO als opdrachtgever, onder regie van het CvTE. Het concept programmaplan is gereed en wordt ter vaststelling aan u voorgelegd. U wordt middels deze nota gevraagd akkoord te geven op het concept programmaplan en te beslissen op welke manier de bestuursraad en SOCW geïnformeerd worden over de voortgang van het programma.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met het bijgevoegde concept programmaplan.
- U wordt geadviseerd de voortgang van het programma digitaal examineren te agenderen in de volgende gremia:
    - SOCW mondeling in te lichten via de strategische staf;
    - Ter informatie in het driehoeksoverleg met DUO;
    - Ter informatie in de Informatiekamer Onderwijs op 26 juni.
- U wordt geadviseerd in te stemmen met het voorbereiden van een passage voor de verzamelbrief aan de Tweede Kamer die voor het zomerreces verstuurd wordt. De Tweede Kamer is tot dusver alleen geïnformeerd over de middelen die per Voorjaarsnota gereserveerd zijn.

Kernpunten

- Het programma digitaal examineren wordt geleid door het CvTE en is een samenwerking tussen de ketenpartners DUO, Stichting Cito, CvTE en OCW. Het programma loopt tot 2029 en er is 26 miljoen euro in totaal gereserveerd.
- In 2022 heeft de CIO OCW geadviseerd om een visie op te stellen t.a.v. digitaal examineren. De Bestuursraad heeft akkoord gegeven op het ontwikkelen van deze ketenvisie, die in 2023 is opgeleverd door PwC. Eind 2023 heeft de Bestuursraad besloten dat er een programma digitaal examineren opgezet gaat worden, met DGFO als opdrachtgever. Voor de financiële dekking is een claim ingediend voor de VJN2024.
- We adviseren u het programma in de strategische staf te benoemen en hierbij te vermelden dat de kern van het definitieve programma bij de verzamelbrief met de Tweede Kamer zal worden gedeeld. Er ligt geen toezegging om de Tweede Kamer te informeren, maar aangezien er nog niet eerder gecommuniceerd is over de inhoud van het programma (alleen over de gereserveerde middelen middels de VJN 2024), is ons advies om dit middels

een korte passage te doen. Op het moment van verzending van de verzamelbrief is het programmaplan vastgesteld.
- Er vindt goede afstemming plaats met de directie-I, MBO en DUO. We adviseren u om de voortgang van het programma ter informatie te benoemen in het driehoeksoverleg.
- We adviseren u om de voortgang van het programma te agenderen in de Informatiekamer Onderwijs op 26 juni.

Inhoud van het programmaplan

- De ambitie van het programma luidt als volgt: Met behulp van digitalisering werken we toe naar centrale examens die flexibeler, authentieker, toegankelijker en aantrekkelijker voor kandidaten zijn en die een breder palet van kennis en vaardigheden meten. Met behulp van digitalisering bouwen we aan een efficiëntere en meer wendbare examenketen die veilig en betrouwbaar is. Dit sluit aan bij de doelstellingen van DGFO t.a.v. digitalisering.
- De hoofddoelen van het programma zijn geleidelijke uitbreiding van digitale centrale examens in het vo door experimenten en invoering op kleine schaal, en het faciliteren van (politieke) besluitvorming over verdere digitalisering van centrale examens en de examenketen.
- Het programmaplan beschrijft drie programmalijnen:
    - Verkennen van nieuwe technologische oplossingen voor examens en de examenketen. Voorbeelden van projecten: inzet AI bij constructie van toetsvragen, inzet AI bij beoordelen van teksten.
    - Introductie ICT-oplossingen t.b.v. de vakinhoudelijke vernieuwingen. Voorbeelden van projecten: digitale ondersteuning bij Centraal Praktische Examens (CPE's), het digitaal examineren van meerdere vaardigheden tegelijk.
    - Doorontwikkeling keten-infrastructuur. Voorbeelden van projecten: verkenning van een flexibel afnameplatform, verkenning voor Bring Your Own Device (BYOD) bij toetsen.
- Naast het programmaplan wordt een stakeholderstrategie opgeleverd, waarbij ook het veld betrokken wordt. Dit gebeurt in de vorm van klankbordgroepen en pilots van experimenten.

Achtergrond

- In 2023 is de Bestuursraad akkoord gegaan met de nota over de ketenvisie digitaal examineren[1], die heeft geleid tot dit programma. DGFO is de opdrachtgever van het programma digitaal examineren.
- Het CvTE, Stichting Cito en DUO krijgen op het gebied van (digitaal) examineren regelmatig te maken met uitvoeringsproblematiek, waarbij de huidige kaders onvoldoende houvast bieden. Het ontbreken van scherpte in de rolverdeling en reikwijdte belemmert snelle en concrete stappen. De CIO OCW, die de ambtelijke en politieke leiding adviseert over de doelstelling, uitvoering, kosten en risico's van (beleids)projecten met een ICT-component, heeft in een eerder stadium alarm geslagen over de urgentie en de noodzaak om op zeer korte termijn een strategische visie op de toekomst van

examineren op te stellen.[2]

- Naar aanleiding van dit advies is de ketenvisie digitaal examineren door PwC opgeleverd, in opdracht van het CvTE. In het PwC-rapport wordt door de ketenpartners geconcludeerd dat de inhoudelijke visie op digitaal examineren in beginsel niet leidt tot wijzigingen in het proces, of de rollen van de ketenpartners. Er is doorontwikkeling nodig en dit vraagt om diepgaande samenwerking tussen ketenpartners. Dit is van start gegaan in de vorm van een programma, waarbinnen de ketenpartners vanuit hun rol en verantwoordelijkheid bijdragen aan digitaal examineren. De visie van PwC is nu het kader waaraan de onderdelen van het programma digitaal examineren getoetst worden.

Financiële consequenties

- De financiële consequenties die voortvloeien uit het programma zijn gedekt binnen de begroting. Bij voorjaarsnota 2024 zijn hier middelen voor vrijgemaakt.
- Het programma digitaal examineren heeft in totaal 26 miljoen euro beschikbaar, te verdelen over de jaren 2025-2029. Dit komt neer op ca. 5,1 miljoen euro per jaar.
- Ten behoeve van de Voorjaarsnotabegroting 2025 is een inschatting gemaakt op hoofdlijnen welke middelen aan welke organisatie moeten worden toebedeeld in 2025. Het was een eerste indicatie.
- Het definitieve programmaplan kan gevolgen hebben voor de verdeling van middelen over de ketenpartners. Bij de suppletoire begroting september worden de middelen voor 2025 en verder (zoals bij VJN vastgesteld) bijgesteld dan wel doorverdeeld.
- Omdat het een programma met een grote ICT-component is boven de 5 mln. euro komt dit programma naar verwachting in aanmerking voor een CIO-oordeel.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

- Bij openbaarmaking van deze nota worden persoonsgegevens weggelakt.

[2] Onderzoeksrapport Deelrapport Project Modernisering Examens (1e deelrapport), versie 1.1, 17 april 2019, Auditdienst Rijk en CIO-oordeel Modernisering Landschap.

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

TER BESLUITVORMING
Aan: SOCW

Kansengelijkheid en Onderwijsondersteuning
Van
Persoonsg...
Persoonsgegeven
Perso...
Persoonsgegeven
Datum
15 mei 2025
Referentie
51250542
Bijlagen

nota

Keuze financieringsinstrument structurele gelden hoogbegaafdheid

Aanleiding

Deze nota vraagt uw besluit op de structurele besteding per 2026 van de voor (hoog)begaafde leerlingen structureel beschikbare middelen. Het jaarlijks beschikbare bedrag van €23,3 miljoen is aanvullend op de al beschikbare bekostiging voor zware ondersteuning, waarin in 2015 reeds een bedrag is opgenomen dat specifiek bedoeld is voor (hoog)begaafde leerlingen.

Om de middelen in 2026 te kunnen verstrekken, dient u op korte termijn (bij voorkeur uiterlijk in mei 2025) te besluiten over het te gebruiken financieringsinstrument. Dit is ook noodzakelijk voor scholen en samenwerkingsverbanden om een kwalitatief, structureel aanbod voor (hoog)begaafde leerlingen te blijven bieden. Uw keuze wordt idealiter meegenomen in de Verzamelbrief vanuit DGFO die beoogd is te verzenden vóór de zomer van 2025. Tevens kan uw keuze aan bod komen in het Commissiedebat Passend Onderwijs van 21 mei as..

Geadviseerd besluit

- Gaat u akkoord met het toevoegen per 2026 van de structurele middelen voor hoogbegaafdheid van € 23,3 miljoen in de ondersteuningsbekostiging aan samenwerkingsverbanden?

Kernpunten

- Sinds 2019 zijn er structureel middelen beschikbaar op de OCW begroting. Om een impuls te geven is tussen 2019-2024 subsidie verstrekt aan samenwerkingsverbanden.[1] De huidige subsidieregeling loopt aan het einde van dit kalenderjaar af en dat vraagt een besluit over de structurele besteding.
- Er zijn verschillende mogelijkheden om de € 23,3 miljoen euro per jaar vanaf 2026 voor (hoog)begaafde leerlingen te besteden.
- Doel daarbij is om te zorgen dat samenwerkingsverbanden structureel geld beschikbaar hebben, zodat het ontwikkelde aanbod en de kennis kan worden bestendigd en gezorgd wordt dat het aanbod beschikbaar blijft voor de (hoog)begaafde leerlingen. We willen voorkomen dat vanwege financiële onzekerheid het ontwikkelde aanbod wordt afgebouwd en gedane inspanningen en behaalde resultaten teniet worden gedaan.
- Voorkeursscenario: U wordt geadviseerd om de middelen toe te voegen aan de bestaande ondersteuningsbekostiging van de samenwerkingsverbanden. Dit komt in aanvulling op de bekostiging voor

[1] wetten.nl - Regeling - Regeling subsidie begaafde leerlingen po en vo - BWBR0041640 en wetten.nl - Regeling - Subsidieregeling begaafde leerlingen po en vo 2023–2025 - BWBR0048351

zware ondersteuning waarin sinds 2015 een bedrag bedoeld voor (hoog)begaafde leerlingen is opgenomen. Met de volgende argumenten:
    - Bij het geven van een impuls past het instrument subsidie, bij het borgen en bestendigen past bekostiging. De twee subsidies hebben het inrichten van een dekkend en passend aanbod gestimuleerd, een impuls die nu moet worden geborgd.
    - Structurele middelen in de bekostiging bieden het onderwijsveld[2] duidelijkheid en zekerheid. Dit helpt om het aanbod kwalitatief, duurzaam en dekkend te borgen.
        - N.B. er zijn signalen dat hb-onderwijsvoorzieningen sluiten (recent nieuws: Utrecht en Zeist), waar mogelijk de onzekerheid over de financiën een rol speelt. Zodoende is het verstandig tijdig te communiceren over hoe de middelen structureel ingezet worden ná de huidige subsidie.
    - Het toevoegen aan de ondersteuningsbekostiging op de voorgestelde manier biedt zekerheid én geeft expliciet aan dat dit geld voor (hoog)begaafde leerlingen bedoeld is. Zo worden structurele taken ook structureel gefinancierd, conform het Regeerprogramma en Hoofdlijnenakkoord.
    - Ook is dit in lijn met de eerdere toezegging vanuit OCW[3] en we sluiten hiermee aan bij het toewerken naar inclusief onderwijs, waarbij er een goed ondersteuningsaanbod voor iedere leerling moet zijn ongeacht "label".
- Op dit moment wordt bij de regeling waar het leerlingbedrag voor zware ondersteuning wordt vastgesteld, specifiek genoemd welk gedeelte daarvan voor hoogbegaafde leerlingen is.[4] Deze €23,3 miljoen kan hier *extra* aan worden toegevoegd. Zo blijft het wel inzichtelijk en duidelijk welk gedeelte voor deze doelgroep bedoeld is.
- We geven daarmee vertrouwen aan het veld dat zij dit effectief inzetten voor de groep hoogbegaafde leerlingen. Samenwerkingsverbanden hebben echter de ruimte om meer of minder dan het gestelde bedrag in te zetten voor (hoog)begaafde leerlingen.
- In dit voorkeursscenario worden de structurele middelen per 2026 toegevoegd aan de ondersteuningsbekostiging aan samenwerkingsverbanden. Dit betekent dat op basis van de huidige leerlingentellingen een bedrag van € 9,79 per leerling extra toegevoegd zal worden aan deze middelen (in 2024 is dit € 16,81 in het PO; in het VO: € 17,47[5]). Vlak voor de publicatie van de regeling zal het exacte bedrag per leerling worden bepaald op basis van de meest recente tellingen.

Toelichting

- Oberon heeft in maart 2025 in opdracht van OCW een tussenevaluatie van de maatregelen uit het plan van aanpak uitgevoerd.[6] Uit de conceptrapportage begin 2025 blijkt dat de meeste stakeholders aangaven sterk behoefte te hebben aan zekerheid door structurele

---

[2] o.a. in het eindrapport Begaafde leerlingen 2019-2024, eindrapport-monitor-hoog-begaafdheid-2019-2024.pdf
[3] Toegezegd is om te bekijken hoe deze structureel beschikbare middelen na afloop van de subsidieregeling *Begaafde leerlingen 2023-2025* onderdeel kunnen worden van de bekostiging.
[4] In uitzondering op de meer algemene beschrijving over sbo-leerlingen en afgegeven tlv's die in de betreffende artikelen uit de regeling staan.
[5] Staatscourant 2024, nr. 34584
[6] Kamerstukken II, 2022-2023, 31 497, nr. 445.

middelen, voor het duurzaam kunnen borgen van de kennis, aanbod en samenwerking. Dit eindrapport wordt medio/eind mei 2025 ontvangen.

- Oberon heeft als onderdeel van het monitoronderzoek van de subsidieregeling *2023-2025* onderzocht of er bij de stakeholders[7] een specifieke voorkeur is om de middelen beschikbaar te maken vanaf 2026. Hieruit blijkt geen eenduidig beeld. Er gaat een lichte voorkeur van stakeholders uit naar aanvullende bekostiging via het samenwerkingsverband[8], waarbij als belangrijkste (onterechte) argument gegeven wordt dat de gelden gerichter voor de doelgroep worden ingezet.
- In het licht van de APK-taakstelling is het relevant te melden dat het hierboven beschreven voorkeursscenario het minste capaciteit van beleid en DUO vraagt.

<u>Alternatieve scenario's</u>
Alternatief scenario 1: 'aanvullende bekostiging':

- Een alternatief zou zijn om de middelen in een aanvullende bekostigingsregeling voor een aantal jaar aan samenwerkingsverbanden te verstrekken. De duur van deze bekostigingsregeling kan bijvoorbeeld vijf jaar zijn, om vervolgens pas over te gaan naar de ondersteuningsbekostiging (zoals in het voorkeursscenario geschetst).
- Samenwerkingsverbanden ontvangen voor aanvullende bekostiging een aparte beschikking voor deze middelen. Hiermee kan het duidelijker zijn dat de beschikbare middelen bedoeld zijn om in te blijven zetten voor de groep (hoog)begaafde leerlingen. Er zijn echter géén extra verplichtingen of voorwaarden mogelijk dat het zeker is dat het samenwerkingsverband deze middelen ook daadwerkelijk inzet voor deze doelgroep (bekostiging en aanvullende bekostiging).
- Het brengt dus zeer waarschijnlijk geen verschil in de daadwerkelijke besteding door de samenwerkingsverbanden aan het ondersteuningsaanbod voor (hoog)begaafde leerlingen.
- Dit scenario heeft als nadeel dat de overheid het complexer maken: we hanteren twee verschillende financieringsinstrumenten aan de samenwerkingsverbanden voor dezelfde doelgroep[9]. Het is in dit scenario lastig uitlegbaar waarom er al middelen zijn en blijven opgenomen in de reguliere bekostiging voor zware ondersteuning waarbij specifiek hoogbegaafde leerlingen zijn genoemd, en er nu gekozen zou worden voor een aanvullende bekostigingsregeling met hetzelfde doel: onderwijsaanbod aan hoogbegaafde leerlingen.
- Dit alternatieve scenario kent een apart proces dat vóór november 2025 moet zijn afgerond en ook een grotere inspanningscapaciteit vanuit zowel het bestuursdepartement en DUO in dit kalenderjaar en komende jaren vraagt.
- DUO zal voor deze regeling een aparte uitvoeringstoets moeten doen om te bepalen of dit op deze manier kan worden uitgevoerd.
- Tot slot, in dit geval kan het aannemelijk zijn om de besteding van de middelen middels de aanvullende bekostiging in deze periode te monitoren, om zicht te hebben op de besteding van de middelen en te kunnen beoordelen of het beoogde doel bereikt wordt. Het heeft financiële implicaties om opnieuw een monitoronderzoek te laten uitvoeren.[10]

---

[7] Vertegenwoordigers van 11 scholen, 8 schoolbesturen en 12 samenwerkingsverbanden en een aparte sessie met 4 ouderorganisaties van (hoog)begaafde kinderen.
[8] Vragenlijst 41%; focusgroepen 37% waarbij de gelden worden 'geoormerkt': 52%
[9] In 2015 is reeds een bedrag is opgenomen in de ondersteuningsbekostiging dat specifiek bedoeld is voor (hoog)begaafde leerlingen.
[10] Na de twee monitoronderzoeken in de subsidieperiode *2019-2025*

Alternatief scenario 2: 'subsidie':

- Een alternatieve vorm zou een nieuwe subsidieregeling voor hoogbegaafde leerlingen zijn. Hier gaat de voorkeur niet naar uit omdat:
  - Het geen wenselijk scenario is volgens het onderwijsveld (slechts 11% van de samenwerkingsverbanden geeft hieraan de voorkeur).
  - Opnieuw tijdelijk middelen verstrekken (middels een tijdelijke subsidie) zorgt voor onzekerheid in het veld, waar juist ingezet moeten worden op het borgen en bestendigen.
  - Dit tevens tegen de eerdere toezegging vanuit OCW[11] ingaat om de structureel beschikbare middelen na afloop van de subsidieregeling *2023-2025* onderdeel te laten zijn van de bekostiging. Dit heeft verwachtingen geschapen, een subsidieregeling kan daardoor:
  - ➢ een averechts effect hebben doordat onderwijspartijen dit bijv. in mindere mate aanvragen;
  - ➢ OCW daarmee uit kan stralen dat er onvoldoende vertrouwen en erkenning is voor de gedane inspanningen. En de overheid als minder betrouwbaar kan worden gezien doordat eerder gedane toezeggingen niet worden opgevolgd.
  - ➢ Het is tot slot ook niet in lijn met de afspraken uit Hoofdlijnenakkoord en Regeerprogramma om structurele taken structureel te financieren.

<u>Toelichting op subsidieregelingen voor (hoog)begaafde leerlingen en onderzoeken</u>

- Er is met subsidie geïnvesteerd in (hoog)begaafde leerlingen:
  - *Begaafde leerlingen po en vo (2019-2022)*, waarvoor €14 miljoen per jaar beschikbaar was (141 samenwerkingsverbanden), en
  - *Begaafde leerlingen po en vo 2023-2025*, waarvoor vanaf 2024 €28 miljoen per jaar beschikbaar was (139 samenwerkingsverbanden).
- Het overgrote deel van de samenwerkingsverbanden (resp. 141 en 139 samenwerkingsverbanden) heeft deze regelingen toegekend gekregen, en heeft hiermee ingezet op het versterken van (h)erkenning, (maatwerk)aanbod, expertise en (samenwerkings)activiteiten.
- Onderdeel van de voorwaarden was dat samenwerkingsverbanden de inzet van de middelen co-financieren. Daarmee is al deel van de bekostiging ingezet om voorzieningen in te richten.
- De Kamer is hierover tussentijds geïnformeerd (o.a. december 2022[12], mei 2024[13]), ook op basis van lopende monitoronderzoeken.
- De onderuitputting (€ 4,7 miljoen) – middelen van de subsidieregeling *2023-2025* niet zijn aangevraagd door de samenwerkingsverbanden - is benut voor de invulling van OCW van de Rijksbrede subsidietaakstelling en dus niet langer structureel beschikbaar.

---

[11] Kamerstukken II, 2022-2023, 31 497, nr. 445.
[12] Kamerstukken *II*, 2022-2023, 31 497 nr. 445
[13] Kamerstukken *II*, 2023-2024, 31 497, nr. 476

nota

TER ONDERTEKENING

Aan: SOCW

DGFO

Van

Persoonsg... [redacted] Per...

Persoonsg... [redacted] Persoo... [redacted]

Persoonsgege... [redacted] Per...

Datum
20 juni 2025

Referentie
52583127

Bijlagen
- Verzamelbrief

- Bijlage 1: Eindrapport Monitoring landelijke afspraak mobiele telefoons en andere devices in de klas

- Bijlage 2: Factsheet van bijlage 1

- Bijlage 3: Evaluatie Impuls en innovatie bewegingsonderwijs

- Bijlage 4: Eindrapport onderzoek naar samenwerkingen tussen kinderopvang en onderwijs

- Bijlage 5: Peiling samenwerkingsverbanden passend onderwijs po en vo

Intern OCW afgestemd
Intern DGFO, WJZ

Pagina's
6

Verzamelbrief aan de Tweede Kamer

Aanleiding

Afgelopen jaar heeft u de Tweede Kamer voor het zomer- en kerstreces een verzamelbrief gestuurd om de stand van zaken van diverse aangenomen moties en toezeggingen op het gebied van funderend onderwijs toe te lichten. Het voorstel is om ook dit jaar de ontwikkelingen rondom verschillende onderwerpen, moties en toezeggingen te bundelen en de Kamer hierover in één keer te informeren. Deze verzamelbrief wordt voor het zomerreces naar de Tweede Kamer gestuurd.

Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de bijgevoegde verzamelbrief en deze te ondertekenen voor verzending aan de Tweede Kamer.
- Aan M.OCW: u wordt geadviseerd akkoord te gaan met onderwerp 1 uit de brief.

Kernpunten

In de bijgevoegde verzamelbrief wordt ingegaan op de volgende thema's:

1. Publicatie tienjarige instellingssubsidie vakwedstrijden
2. Procesupdate verkenning Kwaliteitsalliantie leermiddelen
3. Motie-Oostenbrink en motie-Soepboer-Rooderkerk over de leermiddelenmarkt
4. Éénmeting 'nee, tenzij'-afspraak mobiele telefoons in de klas werkt goed
5. Evaluatie subsidie Impuls en Innovatie Bewegingsonderwijs
6. Invulling motie-Stoffer over het academisch profiel vwo
7. Schoolloopbanenonderzoek DUO
8. Motie vaststelling adviesdata voorjaarsvakantie (structureel rekening houden met carnavalsperiode)
9. Beoordeling standaard basisvaardigheden door Inspectie
10. Update Persoonlijk Voortgezet Onderwijs (Pvo)
11. Onderzoek naar de samenwerking tussen kinderopvang en onderwijs
12. Maatwerkmogelijkheden in het funderend onderwijs
13. Structurele middelen voor hoogbegaafdheid
14. Afspraken met samenwerkingsverbanden over ouder- en jeugdsteunpunten
15. Samenwerking bij de overgang van po naar vo voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte
16. Dyslexieverklaring bij spraaksynthese
17. Start programma digitaal examineren

Toelichting

De Kamer wordt inhoudelijk geïnformeerd over:

1. Publicatie tienjarige instellingssubsidie vakwedstrijden
   Op 31 maart heeft u de Regeling instellingssubsidie vakwedstrijden vo en mbo 2026–2036 ondertekend. Daarmee geeft u invulling aan de motie van El Yassini (VVD) en Van der Molen (CDA), die de regering vraagt een wettelijke basis te creëren voor het organiseren van de vakwedstrijden. Ook is voldaan aan het voornemen uit de Kamerbrief. ''Meer waardering voor praktijk in het funderend onderwijs'' om de vakwedstrijden te versterken en uit te bouwen.

2. Procesupdate verkenning Kwaliteitsalliantie leermiddelen
   Met deze update wordt de Kamer geïnformeerd over de voortgang van de verkenning naar de kwaliteitsalliantie leermiddelen. De verkenning wordt uitgevoerd door ABDTopconsult en resulteert na de zomer in een advies dat voorafgaand aan de begrotingsbehandeling met de Kamer wordt gedeeld.

3. Motie-Oostenbrink en motie-Soepboer-Rooderkerk over de leermiddelenmarkt
   In het tweeminutendebat Digitalisering en leermiddelen zijn twee moties, van het lid Oostenbrink (BBB) en de leden Soepboer (NSC) en Rooderkerk (D66), over maatregelen op de leermiddelenmarkt aangenomen die u heeft ontraden. In deze gevallen dient de TK zo spoedig mogelijk geïnformeerd te worden over de uitvoering van de moties. In de brief is opgenomen dat de uitvoering van deze moties wordt betrokken in gesprekken met aanbieders en scholen en het onderzoek naar de leermiddelenmarkt, die OCW samen met EZ uitvoert.

4. De 'nee, tenzij'-afspraak mobiele telefoons in de klas werkt goed
   De uitkomsten van de éénmeting laten zien dat de ervaringen over het algemeen positief zijn en er geen noodzaak is voor aanvullende maatregelen of inzet vanuit OCW op dit onderwerp. De rapportage en een factsheet *Monitoring landelijke afspraak mobiele telefoons en andere devices in de klas* worden als bijlagen aan de Kamer gestuurd.

5. Evaluatie subsidie Impuls en Innovatie Bewegingsonderwijs

- Tot en met vorig jaar konden scholen gebruik maken van de subsidieregeling Impuls en Innovatie Bewegingsonderwijs. Op verzoek van de Kamer is bovenstaande subsidieregeling gemaakt om scholen, in eerste instantie voor twee jaar, te ondersteunen bij de wettelijke verplichting van 90 minuten bewegingsonderwijs of om bewegen door de schooldag heen te stimuleren. De evaluatie is inmiddels afgerond.
- Middels een passage in de verzamelbrief wordt de Kamer geïnformeerd over de evaluatie. Wegens de subsidietaakstelling is er geen extra geld in de toekomst om scholen te ondersteunen bij het halen van de urennorm voor bewegingsonderwijs – anders dan via de reguliere bekostiging. Aangezien de evaluatie is afgerond en er geen extra budget meer is scholen te ondersteunen bij het halen van de urennorm (anders dan de bekostiging en samenwerking met het veld), is uitvoering gegeven aan deze motie.

6. Invulling motie-Stoffer over het academisch profiel vwo
   In de brief licht u toe hoe uitvoering is gegeven aan de motie-Stoffer (SGP), waarin de regering wordt verzocht samen met het onderwijsveld te werken aan versterking van het academische profiel van het vwo.

7. Schoolloopbanenonderzoek DUO
   DUO heeft het rapport op de DUO-website gepubliceerd. Een inhoudelijke reactie op de uitkomsten van het onderzoek volgt op de eindrapportage NP Onderwijs, die uiterlijk december 2025 met de Kamer wordt gedeeld. Dit onderzoek maakt deel uit van een breder pakket aan onderzoeken en door deze in samenhang met elkaar te bespreken, kan hier het beste inhoudelijk duiding aan gegeven worden. Het lag niet voor de hand het onderzoek tot die tijd achter de hand te houden.

8. Motie vaststelling adviesnota voorjaarsvakantie (structureel rekening houden met de carnavalsperiode)
   In de verzamelbrief wordt de Kamer geïnformeerd over de vaststelling van adviesdata voor de voorjaarsvakantie, naar aanleiding van een motie van de leden Wijen-Nass (BBB) en Van Nispen (SP), die oproept om bij de vaststelling structureel rekening te houden met de carnavalsperiode.

9. Beoordeling standaard basisvaardigheden door Inspectie

- In de voortgangsbrief toezicht van december 2024 is de Kamer geïnformeerd dat standaard OP0 vanaf 1 augustus 2025 wordt meegewogen in het eindoordeel. Dit geldt voor het po, vo en mbo.
- In het art. 15 RIO-overleg van 15 mei jl. is besloten de Kamer hierover via de verzamelbrief te informeren, zodat de Inspectie het veld snel daarna kan informeren. De beoordeling op deze standaard wordt formeel vastgelegd in de onderzoekskaders. De voorgestelde wijzigingen worden nog voor het zomerreces ter besluitvorming aan u voorgelegd en daarna naar de Kamer gestuurd.

10. Update Persoonlijk Voortgezet Onderwijs (Pvo)
    Er wordt een korte update gegeven over de stand van zaken m.b.t. Persoonlijk Voortgezet Onderwijs (Pvo):

- Stichting Carmelcollege neemt de Pvo-scholen in Geldermalsen en Hurdegaryp per 1 augustus 2025 over.
- Pvo Deventer wordt per 1 augustus 2025 gesloten, het Pvo-onderwijs zal voortgezet worden als onderdeel van een bestaande school van Stichting Carmelcollege.
- Pvo Hoorn wordt per 1 augustus gesloten, nagenoeg alle leerlingen hebben een plek op een school in de regio en voor het personeel is er een sociaal plan.

11. Onderzoek naar de samenwerking tussen kinderopvang en onderwijs
    Mede namens staatssecretaris Nobel (Participatie en Integratie, ministerie van SZW) biedt u de rapportage aan met onderzoek naar de samenwerking tussen kinderopvang en onderwijs.

12. Maatwerkmogelijkheden in het funderend onderwijs
    N.a.v. de motie-Van Zanten (BBB) zijn scholen, besturen en samenwerkingsverbanden via de nieuwskanalen van OCW, de sectorraden en ONSwv op de hoogte gesteld van de bestaande mogelijkheden voor het bieden van maatwerk. Met deze brief informeert u de Kamer hoe u deze motie heeft uitgevoerd.

13. Structurele middelen voor hoogbegaafdheid

- In de brief geeft u aan dat u voornemens bent om de 23,3 miljoen euro per jaar vanaf 2026 voor (hoog)begaafde leerlingen toe te voegen aan de bestaande ondersteuningsbekostiging van de samenwerkingsverbanden. Dit komt in aanvulling op de bekostiging voor zware ondersteuning waarin sinds 2015 een bedrag bedoeld voor (hoog)begaafde leerlingen is opgenomen.
- De middelen staan nu gereserveerd onder "aanvullende bekostiging" op artikel 1 (primair onderwijs) van de begroting. Voor de ontwerpbegroting worden deze middelen overgeboekt naar bekostiging po-instellingen (artikel 1). Vanaf deze plek worden zowel betalingen gedaan aan samenwerkingsverbanden po en samenwerkingsverbanden vo.

14. Afspraken met samenwerkingsverbanden over ouder- en jeugdsteunpunten
    In de brief licht u toe hoe u uitvoering heeft gegeven aan twee moties die de regering oproepen om met samenwerkingsverbanden afspraken te maken over de ouder- en jeugdsteunpunten.

15. Samenwerking bij de overgang van po naar vo voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte
    In de brief licht u toe hoe u uitvoering heeft gegeven aan het verzoek van het lid De Kort (VVD) om in kaart te brengen hoe steunpunten kunnen samenwerken om de overgang van po naar vo te vergemakkelijken voor leerlingen met een ondersteuningsbehoefte en breder in kaart te brengen of de samenwerking tussen samenwerkingsverbanden po en vo optimaal verloopt.

16. Dyslexieverklaring bij spraaksynthese
    In de brief geeft u antwoord op de vraag van het lid Rooderkerk (D66) naar de noodzaak van deskundigenverklaringen voor het mogen gebruiken van een voorleeshulp (spraaksynthese) bij de examens van de taalvakken.

17. Start programma digitaal examineren
    Het programma digitaal examineren wordt geleid door het CvTE en is een samenwerking tussen de ketenpartners DUO, Stichting Cito, CvTE en OCW. Het programma loopt tot 2029 en er is 26 miljoen euro in totaal gereserveerd. De Tweede Kamer is nog niet geïnformeerd over de inhoud van het programma, alleen over de gereserveerde middelen middels de VJN 2024. We willen de Kamer daarom kort op de hoogte brengen over het verloop van het programma. De hoofddoelen van het programma zijn geleidelijke uitbreiding van digitale centrale examens in het vo door experimenten en invoering op

kleine schaal, en het faciliteren van (politieke) besluitvorming over verdere digitalisering van centrale examens en de examenketen.