



TER BESLISSING

Aan

Staatssecretaris

Datum
01-07-2025**Onze referentie**
2025-**Opgesteld door****Bijlage(n)**
1

nota

Beantwoording Kamervragen van het lid Welzijn (Nieuw
Sociaal Contract) over het publiceren van lijst met**Aanleiding**

Er zijn nieuwe Kamervragen gesteld door het lid Welzijn (Nieuw Sociaal Contract) over het publiceren van lijst met vermeende bijstandsfraudeurs door de gemeente Zaanstad. Het lid Welzijn heeft eerder (op 15 mei 2025) Kamervragen gesteld over hetzelfde onderwerp, die u op haar nadrukkelijk verzoek spoedig hebt beantwoord (21 mei 2025).

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de antwoorden op de Kamervragen en de brief te ondertekenen ter verzending naar de Tweede Kamer.

Kernpunten

- Het lid Welzijn vraagt u om uit te spreken of de gemeente privacyregelgeving heeft geschonden/proportioneel heeft gehandeld, of het college de gemeenteraad voldoende informeert. U antwoordt dat dit oordeel aan respectievelijk de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de gemeenteraad is.
- U ziet nu ook geen aanleiding om nadere privacyregels te stellen, maar zegt wel toe dat als uit het advies van de AP aan de gemeente Zaanstad blijkt dat de werkwijze niet in lijn is met wet- en regelgeving, u dit via het Gemeentenieuws (ook) zult communiceren aan andere gemeenten.
- Een aantal vragen die het lid Welzijn stelt, zijn een herhaling van de Kamervragen gesteld op 15 mei. De beantwoording van deze vragen is dan ook hetzelfde als in de beantwoording die op 21 mei naar de Kamer is gezonden.
- U hecht eraan nogmaals te benadrukken dat het niet gaat om 'vermeende fraudeurs'. De gepubliceerde lijst heeft betrekking op personen die een vastgestelde schuld of lening met betrekking tot de Participatiewet hebben bij de gemeente Zaanstad, op dit moment niet in de Basisregistratie Personen (BRP) staan ingeschreven en voor de gemeente onbereikbaar zijn gebleken.
- U benoemt nogmaals dat het belang van schuldinning van onterecht verstrekte publieke gelden zwaar weegt, en dat u het gerechtvaardigd vindt dat gemeenten doen wat binnen hun juridische mogelijkheden ligt om betrokkenen die anderszins niet vindbaar zijn aan te schrijven.
- Er heeft voor de beantwoording afstemming plaatsgevonden met de gemeente Zaanstad en het ministerie van BZK. De AP is op verschillende manieren benaderd, maar heeft geen reactie gegeven op de voorliggende beantwoording.

Overzicht van opmerkingen bij Beslisnota - Beantwoording Kamervragen van het lid Welzijn (Nieuw Sociaal Contract) over het publiceren van lijst met vermeende fraudeurs door de gemeente Zaanstad.

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 3-7-2025 17:11:07

SPI akkoord 3/7 

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Beantwoording Kamervragen	Verzenden aan TK	

Datum
01-07-2025

Onze referentie
2025-