

Aan de Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

**nota**  
TER BESLISSING

Beslisnota bij commissiebrief achteruitgang  
biodiversiteit

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

**Parafenroute**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Aanleiding

De vaste Kamercommissie voor LVVN heeft u gevraagd om te reageren op een brief van een briefschrijver over de achteruitgang van biodiversiteit. Via bijgaande brief voldoet u aan dit verzoek.

## Geadviseerd besluit

U kunt bijgaande brief aan de voorzitter van de Tweede Kamer ondertekenen.

## Kernpunten

- In de brief geeft u een nadere duiding en uitleg van de door de briefschrijver aangehaalde indicator Mean Species Abundance (MSA). De MSA is gedefinieerd als de gemiddelde populatieomvang van inheemse soorten in een ecosysteem of gebied ten opzichte van hun populatieomvang in een ongestoorde situatie, waarbij de mens geen invloed op een ecosysteem had. De MSA wordt in die ongestuurde situatie op 100% gesteld.
- Voor Nederland bevat de MSA-indicator gegevens vanaf 1900. Voor dat jaar werd de MSA bepaald op 44%, voor 1950 op 26%, en voor 2010 op 14%. Dat betekent dus dat in 2010 nog 14% resteerde van de biodiversiteit in een ongestoorde situatie en dat in de periode 1900-2010 de MSA is afgenomen van 44% naar 14%.
- Nadeel van de MSA is dat de indicator grofmazig is, en dat deze bovendien niet vaak wordt geactualiseerd. Voor het natuurbeleid is de MSA daarom van beperkt belang. Daarnaast wordt de stand van de biodiversiteit beïnvloed door tal van verschillende factoren, waardoor de biodiversiteit als geheel niet eenvoudig in één cijfer te vatten is. Voor Nederland zijn verfijndere gegevens aanwezig die samen een goed beeld geven van de staat van de natuur en biodiversiteit. Deze vat u samen in de bijgaande brief.

## Toelichting

- De bijgaande brief is inhoudelijk afgestemd met het PBL, het CBS en Naturalis.