



**TER ONDERTEKENING**

**Nota actief openbaar**  
Ja

**Onze referentie**  
2025-0000337900

**Datum**  
13 mei 2025

**Opgesteld door**

**Samengewerkt met**  
JenV

**Bijlage(n)**  
2

Aan de minister van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

Van Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving

**nota**

Beantwoording feitelijke vragen Tweede Kamer inzake  
contourennota constitutionele toetsing

**Aanleiding**

De vaste commissie voor Binnenlandse Zaken heeft een aantal feitelijke vragen gesteld naar aanleiding van de contourennota inzake constitutionele toetsing. Bijgaande brief dient ter beantwoording van de vragen.

**Geadviseerd besluit**

De brief in bijlage 1 ondertekenen teneinde deze samen met de beantwoording in bijlage 2 aan de Tweede Kamer te laten verzenden.

**Kern**

- Na ontvangst van de contourennota heeft de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken een aantal vragen gesteld over de invoering van constitutionele toetsing en de instelling van een grondwettelijk hof.
- De 26 vragen zijn door BZK en JenV gezamenlijk beantwoord.
- Het streven is om deze vragen te hebben beantwoord vóór aanvang van het commissiedebat op 27 mei a.s. Derhalve dient de beantwoording in de week van 19 mei aan de Tweede Kamer te worden verzonden.
- De brief wordt mede namens MJenV gestuurd en medeondertekend door SRb.

**Toelichting**

In sommige vragen verzoekt de Kamer meer algemeen om een nadere definitie of uitleg van een begrip. Andere vragen zijn specifiekier toegespitst op de plannen die het kabinet in de contourennota heeft aangekondigd. Grofweg valt de volgende verdeling te maken:

- Vraag 1 is een algemene vraag over het proces tot invoering van constitutionele toetsing (wijziging artikel 120 Grondwet, voorstel 1).
- Vraag 2 betreft een algemene vraag over het ontwerp van voorstel 1.
- Vragen 3, 4, 5, 6, 12, 13 en 26 gaan over elementen van het toetsingskader (klassieke en sociale grondrechten, algemene rechtsbeginselen, interinstitutionele bepalingen, de algemene bepaling en het toetsingskader bij toetsing van lagere regelgeving).
- Vragen 7, 8, 9 en 22 betreffen algemene vragen over de instelling van een grondwettelijk hof. Uit de (gesprekken met de rechterlijke instanties over hun) zienswijzen op de contourennota is gebleken dat de contourennota ruimte geeft voor verschillende interpretaties over het karakter van de prejudiciële procedure bij het grondwettelijk hof. In de beantwoording van de feitelijke vragen is verduidelijkt dat het voornemen is om van het stellen van een

prejudiciële vraag door rechters aan het grondwettelijk hof geen verplichting maar een bevoegdheid te maken.

- Vragen 10, 20, 24 en 25 gaan over de bevoegdheden van het grondwettelijk hof.
- Vragen 11, 16, 17, 21 en 23 betreffen de inrichting, duur en kosten van de procedure bij het grondwettelijk hof.
- Vragen 14 en 15 gaan over de grondwettelijke beperkingssystematiek.
- Vragen 18 en 19 gaan over rechtseenheid.

**Onze referentie**  
2025-0000337900

**Datum**  
13 mei 2025

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**



#### *Motivering*

In de openbaar gemaakte versie van deze nota zijn alle persoonsgegevens van ambtenaren geanonimiseerd.

#### **Bijlagen**

| <b>Volgnummer</b> | <b>Naam</b>               | <b>Informatie</b>               |
|-------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 1                 | Oplegbrief                | Ter ondertekening en verzending |
| 2                 | Beantwoording Kamervragen | Ter verzending                  |