



Aan

Minister van SZW

nota

Indexering WIA en samenloop met buitenlandse uitkering

TER BESLISSING

Directie

Datum
21-05-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Bijlage(n)
1

Aanleiding

Bij de halfjaarlijkse indexering van WIA-uitkeringen, waarbij sprake was van samenloop met een buitenlandse arbeidsongeschiktheidsuitkering, heeft UWV tot 1 april 2025 beperkte bedragen onverschuldigd betaald aan naar schatting enkele tientallen mensen per jaar. Voor de indexatiemethode bij samenloop met een buitenlandse uitkering is in 2024 aandacht geweest in de nationale media¹². Inmiddels heeft UWV de werkwijze aangepast.

Geadviseerd besluit

Instemmen met het voorstel om categoriaal af te zien van terugvordering.

Kernpunten

- Europese wetgeving schrijft voor dat UWV eventuele arbeidsongeschiktheidsuitkeringen die iemand uit andere lidstaten ontvangt in mindering brengt op de Nederlandse WIA-uitkering. Dit wordt anticumulatie genoemd.
- Op 1 januari en 1 juli indexeert UWV de WIA-uitkeringen én de eventueel in mindering gebrachte buitenlandse uitkering(en) op basis van het Nederlandse inflatiecijfer, zoals vastgelegd in nationale (en Europese) wetgeving.
- Met de hoge inflatie in Nederland in 2023 (13%) werden de bedragen die UWV in mindering bracht op de WIA-uitkering in sommige gevallen hoger geïndexeerd dan het bedrag dat mensen werkelijk aan buitenlandse uitkering(en) ontvingen. Voor mensen die hiertegen bezwaar maakten bracht UWV alsnog het werkelijke (niet-geïndexeerde) bedrag van de buitenlandse uitkering(en) in mindering, waardoor zij een hoger bedrag aan WIA-uitkering overhielden (op basis van artikelen uit de Europese verordening, die bij nader inzien niet juist waren geïnterpreteerd).
- Na internationaal overleg en nadere bestudering van de jurisprudentie van het Hof van Justitie van de EU³ is gebleken dat de laatstgenoemde correcties niet in lijn zijn met de Europese regelgeving. Dit betekent dat enkel uitkeringsgerechtigden die verzochten (met bewijslast) om bijstelling van de uitkering een te hoog bedrag ontvangen hebben. Hierdoor heeft UWV tussen 1

¹ [Rekenmethode UWV met schattingen benadeelt arbeidsongeschikte grenswerker \(NOS Nieuws, 13 juni 2024\)](#)

² [UWV past regels aan voor arbeidsongeschikte grenswerkers \(NOS Nieuws, 13 juni 2024\)](#)

³ Zie o.a. HvJ EU van 20 maart 1991, arrest Cassamali, C-93/90, r.o. 14 ev.

juli 2023 en 1 april 2025 in enkele tientallen gevallen per jaar enkele tientallen euro's per maand onverschuldigd betaald.

Datum
21-05-2025

- UWV heeft de werkwijze van het toestaan van correcties op basis van bezwaar/aanvraag op 1 april 2025 aangepast. Sinds die datum worden er geen aanpassingen op basis van werkelijke bedragen meer uitgevoerd als mensen bezwaar maken.
- UWV stelt voor de betreffende uitkeringen niet opnieuw vast te stellen en de onverschuldigd betaalde bedragen niet terug te vorderen. Daarvoor heeft UWV twee redenen:
 - 1) UWV heeft aangegeven dat niet te achterhalen bij welke mensen in de periode tussen 1 juli 2023 en 1 april 2025 onverschuldigd betaalde bedragen zijn betaald. UWV had het proces om bezwaar te maken tegen de indexatie laagdrempelig ingericht, waardoor betrokkenen niet de formele bezwaarprocedure hoefden te doorlopen. Mede hierdoor heeft UWV geen registratie van de gemaakte bezwaren. De inschatting van het aantal gevallen is tot stand gekomen na navraag bij uitvoeringsprofessionals.
 - 2) Betrokkenen hadden niet redelijkerwijs kunnen weten dat zij te veel uitkering ontvingen. De uitkering van deze betrokkenen is aangepast nadat zij bezwaar tegen de indexatie hadden gemaakt. Betrokkenen hadden niet redelijkerwijs kunnen weten dat UWV hiermee een fout maakte.
- Bij het voorstel van UWV is er sprake van categoriaal beleid om af te zien van terugvordering. UWV gaat immers niet ieder individueel dossier beoordelen, maar besluit voor de hele groep van terugvordering af te zien. Deze werkwijze is contra legem.
- Wegens bovengenoemde redenen wordt u desondanks geadviseerd in te stemmen met het voorstel om de betreffende uitkeringen niet opnieuw vast te stellen en af te zien van terugvordering.
- Deze casuïstiek verschilt van WIA-daglonen en WIA-indexatie, omdat het daar gaat om het onjuist vaststellen van het dagloon/hoogte uitkering. UWV indexeert de buitenlandse uitkering die in mindering wordt gebracht correct, echter had UWV geen individuele correcties daarop mogen uitvoeren.
- Niet valt te achterhalen of de onderhavige doelgroep ook door WIA-daglonen en WIA-indexatie wordt geraakt. Indien er m.b.t. de onderhavige doelgroep wordt besloten om niet terug te vorderen is er in die zin geen samenloop.
- UWV plaatst voor 1 juli 2025 (de volgende indexering) een informatieve tekst op de website om de nieuwe werkwijze uit te leggen.

Onze referentie
2025-

Budgettaire gevolgen

- Het besluit om de uitkeringen niet opnieuw vast te stellen en het te veel betaalde niet terug te vorderen resulteert in een budgettaire derving. Naar verwachting gaat het in totaal hooguit om een aantal tienduizend euro.
- Financiën is akkoord met niet terugvorderen omdat dit in de praktijk niet mogelijk is voor het UWV. De budgettaire effecten zullen meelopen in de realisaties van de WIA-uitgaven.

Bijlage 1: Rekenvoorbeeld

Datum
21-05-2025

Onze referentie
2025-

Hoogte van de Uitkering: 2000 euro
Hoogte van de buitenlandse uitkering: 200
Indexatie/inflatie in Nederland: 5% (2100)
Indexatie/inflatie in buitenland 3% (206)

Voor de indexatie: 2000-200 UWV betaald 1800, client ontvangt in totaal 2000 (1800+200)
Na de indexatie: 2100-210 UWV betaald 1890, client ontvangt in totaal 2096 (1890+206)

Op het moment dat de indexatie (prijsinflatie correctie) in het buitenland lager is dan in Nederland dan is er een 'nadeel', is het hoger dan is er een 'voordeel'.

In het voorbeeld: het nadeel is: had client dezelfde uitkering in Nederland zonder buitenlandse uitkering dan ging de uitkering van 2000 naar 2100 (5%) t.o.v. wat client nu in werkelijkheid ontvangt is dat 4 euro meer. (2100 t.o.v. 2096) – het voordeel/nadeel is enkel relatief t.o.v. een volledige Nederlandse uitkering en is niet gebaseerd op relatieve koopkracht in het buitenland.

(Cijfers van 2023)
Het gemiddelde buitenlandse uitkeringsbedrag is: 351,05
De mediaan zit op: 233,81

UWV heeft te maken met een systeem dat berekeningen op een bepaalde manier moet doen. Daarom wordt het bedrag van zowel het Nederlandse als het buitenlandse deel verhoogt met het indexatiepercentage.

Volgens de officiële voorschriften van de verordening zou het als volgt moeten:
 $2000 - 200 = 1800 + 5\% = 1890$ in plaats van $2000(+5\%) - 200(+5\%) = 1890$
Een iets andere rekenmethode met dezelfde uitkomst. Daarmee is de werkwijze an sich conform de Europese voorschriften.

De 'fout' van UWV is dat bij mensen die bezwaar aantekenden (enkele tientallen per jaar) het bedrag werd aangepast (in het voorbeeld: 210 werd aangepast naar 206). (Vanuit het idee dat we cliënten niet wilden benadelen)



Aan Minister van SZW en Staatssecretaris P&I

nota

Verzending Stand van de Uitvoering en
Knelpuntenbrieven

TER BESLISSING

Directie

Datum
16-05-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door

Persoonsgegevens

Aanleiding

De Stand van de Uitvoering wordt op de Avond van de Publieke Dienstverlening (dit jaar op 3 juni) gezonden naar beide Kamers. Het proces ziet er anders uit dan voorgaande jaren omdat er geen inhoudelijke reactie op de knelpunten wordt gegeven en het Commissiedebat Uitvoering Sociale Zekerheid ('USZ') al een dag na verzending plaatsvindt. Ook melden wij vijf nieuwe herstelacties UWV in de Stand.

Uiterlijk bij
23 mei 2025

Bijlage(n)
5

Geadviseerd besluit

- Wij adviseren u de Stand van de Uitvoering (incl. melding van herstelacties) en de knelpuntenbrieven op 3 juni aan de Kamers te zenden.
- Wij vragen u de aanbestedingsbrief van de Stand te ondertekenen.
- U vindt ook een aparte beslisnotitie in deze werkmap over de indexering WIA en samenloop met een buitenlandse uitkering. In die notitie wordt u geadviseerd categoriaal af te zien van terugvordering voor een hele kleine groep mensen.

Kernpunten

- De Stand van de uitvoering juni 2025 wordt traditiegetrouw op de Avond van de publieke dienstverlening verstuurd. De knelpuntenbrieven worden op deze avond overhandigd aan MSZW. MSZW opent de Avond met een speech. Hierover wordt u apart geïnformeerd.
- Doordat UWV en SVB de knelpuntenbrieven te laat aan ons gezonden hebben, kunnen wij in de Stand geen inhoudelijke appreciatie geven. Bovendien willen we over onze inhoudelijke appreciatie ook eerst in gesprek gaan met de uitvoerders. Latere verzending mét inhoudelijke appreciatie is niet wenselijk omdat nieuwe herstelacties worden gemeld.
- In de Stand melden we namelijk vijf nieuwe herstelacties UWV. We willen de Kamer hier tijdig over informeren. Tegelijkertijd beseffen we ons dat het Commissiedebat USZ een dag na verzending van deze Stand is.
- LCR heeft haar brief wel tijdig aan ons gezonden. Daarom is wel een inhoudelijke appreciatie op hun knelpunten opgenomen.
- Op 4 juni vindt het Commissiedebat USZ plaats met MSZW. Mogelijk worden vragen gesteld over de inhoud van de knelpuntenbrieven. Hiermee houden we rekening in de voorbereiding van dit debat.
- UWV en de SVB hebben een gezamenlijk deel opgenomen in hun brieven. Hierin doen zij drie algemene voorstellen voor verbetering van het instrument

knelpuntenbrief en het betrekken van de uitvoering: 1. Benut de expertise van de uitvoering in alle fasen van beleidsvorming: juist in de beslissende fase, 2. Creëer ritme met een jaarlijkse Vereenvoudigingswet en 3. Voorkom een rode kaart: pak signalen uit de uitvoering op. Daarnaast lichten zij elk knelpunt dat zij eerder gemeld hebben uit in hun brieven.

- In de toelichting van deze nota vindt u een samenvatting van en eerste (korte) appreciatie op de (concept)knelpuntenbrieven van UWV, SVB en LCR.
- Samen met de Stand stuurt u de recent afgeronde evaluatie over samenwerking, sturing en toezicht in het sociale zekerheidsdomein. Met het toezenden aan de Kamer wordt dit rapport openbaar gemaakt. De resultaten van deze evaluatie worden betrokken bij de kabinetsreactie op het in oktober te verschijnen onderzoek van de Rekenkamer over sturing en verantwoording naar aanleiding van de WIA-casus en de algemene SUWI-evaluatie.

Datum
16-05-2025

Onze referentie
2025

Toelichting **Nieuwe herstelacties**

In de Stand worden vijf nieuwe herstelacties benoemd:

1. De fouten bij de inkomstenverrekening in de Ziektewet en Wazo, waarover we met u spraken in de beleidsstaf van 19 mei. Om dat te kunnen doen is nodig dat we meer inzicht hebben in het probleem; dat proberen we nu met UWV te krijgen.
2. Indexering WIA en samenloop buitenlandse uitkeringen. Bij de halfjaarlijkse indexering van WIA-uitkeringen, waarbij sprake was van samenloop met een buitenlandse arbeidsongeschiktheidsuitkering, heeft UWV tot 1 april 2025 beperkte bedragen onverschuldigd betaald aan naar schatting enkele tientallen mensen per jaar. Deze werkmap bevat hierover een separate beslisnota. Indien u instemt met het voorstel om categoriaal af te zien van terugvordering kunt u de Kamer hierover informeren d.m.v. de betreffende passage in de bijgevoegde Stand van de uitvoering.
3. Niet verwerkte zelfstandige inkomsten. Uit interne UWV-onderzoeksrapporten uit 2021 en 2022 zijn fouten geconstateerd met het melden van inkomsten uit zelfstandige werkzaamheden door uitkeringsgerechtigden. Een deel heeft geen melding van inkomsten uit zelfstandige werkzaamheden gedaan en heeft de inlichtingenplicht overtreden en bij een deel van de uitkeringsgerechtigden, die deze inkomsten wel hebben gemeld, heeft UWV deze niet juist verwerkt. De omvang en financiële gevolgen zijn nog niet in beeld.
4. Programmatuurfout bij WW-uitkering jeugdigen. Medio november 2024 heeft UWV ontdekt dat er bij uitkeringen aan jongeren t/m 21 jaar waarbij sprake is van een minimumjeugdloon, een fout bij de berekening van het dagloon van de WW-uitkering is ontstaan. In de verhoging van het dagloon naar het jeugdloon is geen rekening gehouden met een maximering. De omvang is beperkt (700 uitkeringsgerechtigden). Conform de Regeling Terugvordering geringe bedragen worden te veel betaalde uitkeringen niet teruggevorderd.
5. Ten onrechte betaald ouderschapsverlof. Door de doorlooptijd van betaald ouderschapsverlof (verspreid over een jaar) kan het voorkomen dat een werknemer het resterende verlof bij een nieuwe werkgever opneemt. De uitkering wordt 'gesplitst'. Uit onderzoek van UWV is gebleken dat er soms te veel weken ouderschapsverlof betaald is. Het betreft 102 betaalverzoeken van werkgevers voor 102 werknemers. Het onterecht betaalde ouderschapsverlof bedraagt EUR 780.000 dat UWV conform het reguliere proces aan de betreffende werkgevers terugvraagt.

Gezamenlijke evaluatie knelpuntenbrieven UWV en SVB

UWV en SVB hebben een gezamenlijk hoofdstuk opgenomen in hun brieven. Zij constateren in dit hoofdstuk dat ze de samenwerking met politiek en beleid willen intensiveren om zo beter (sneller) de knelpunten op te lossen. Zij doen hiervoor drie voorstellen:

Datum
16-05-2025

Onze referentie
2025- []

1. Benut onze expertise in alle fasen van beleidsvorming: juist in de beslissende fase. Volgens UWV en de SVB maakt een goed beleidsproces vanaf het begin optimaal gebruik van de expertise van de uitvoering. Echter stellen zij dat dit te weinig gebeurt, en zij te weinig betrokken worden. Zij wensen een vaste plek aan tafel voor uitvoerders in het gehele beleidsproces.
2. Creëer ritme met een jaarlijkse Vereenvoudigingswet. Omdat systeemwijzigingen veel tijd kosten, wensen UWV en de SVB een oplossing voor de periode totdat dit is gebeurd. Hier stellen zij een jaarlijkse Vereenvoudigingswet voor, waarmee oplossingen van knelpunten relatief snel kunnen worden doorgevoerd.
3. Voorkom een rode kaart: pak signalen uit de uitvoering op. UWV en SVB stellen dat de knelpuntenbrieven een middel zijn om ondoenbare wet- en regelgeving (voor zowel mensen als uitvoering) te voorkomen. Zij wensen geen gebruik te maken van een rode kaart, een aanbeveling van de Staatscommissie voor de Rechtsstaat. Maar pleiten ervoor om signalen uit de knelpuntenbrieven op te pakken. Beide organisaties hebben oude knelpunten opnieuw opgenomen in de huidige brief. Dit beschouwen zij als gele kaart.

Eerste appreciatie evaluatie: Wij willen samen met UWV, SVB en LCR reflecteren op dit instrument. Het doel van de reflectie is om te kijken hoe we knelpunten zo scherp mogelijk signaleren en openbaar maken hoe we oplossingen realiseren. Ook willen we reflecteren op hoe we uitdagingen in de uitvoering zo helder en inzichtelijk mogelijk rapporteren. We willen daarbij ook kijken of een stroomlijning van rapportages en brieven behulpzaam kan zijn.

Knelpuntenbrief UWV

UWV licht inhoudelijke knelpunten uit in hun brief, waaronder Toeslagenwet (TW) en Vaststellingsovereenkomst (VSO) bij ziekte.

- De toeslag uit de TW ontvangen mensen boven op een andere uitkering. Echter kent de TW andere verplichtingen en een verrekenstelsel, wat de TW moeilijk te begrijpen maakt. Dit kan leiden tot terugvorderingen, wat onwenselijk is. Ook is daarom sprake van niet-gebruik. UWV stelt voor om alle uitkeringen van UWV op te hogen, zodat de TW niet meer nodig is. In de tussentijd stellen zij voor dat de Wajong-uitkering met arbeidsvermogen wordt opgehoogd, en dat de kostendelersnorm in de TW wordt afgeschaft.
- UWV verwacht dat minimaal 2000 mensen een VSO ondertekenen terwijl zij ziek zijn. Nadat werknemers met een VSO uit dienst zijn, kloppen zij aan bij UWV voor een uitkering. Omdat de werknemer al ziek was ten tijde van tekenen van VSO, had de werknemer in dienst moeten blijven en had de werkgever 2 jaar lang de loon moeten doorbetalen. Werknemer heeft geen recht op uitkering van UWV, en krijgt mogelijk te maken met terugvorderingen. Voor een werkgever heeft dit nu geen gevolgen. UWV wil op de lange termijn dat het moeilijker wordt voor werkgevers om op deze oneigenlijke manier van werknemers af te komen, en wil ervoor zorgen dat zieke werknemers in dit soort situaties niet zonder inkomen komen te zitten.

Op de korte termijn stellen zij voor de kosten die UWV maakt te verhalen op de werkgever.

Datum
16-05-2025

Eerste appreciatie knelpuntenbrief UWV:

Onze referentie
2025-

- TW: u ontvangt hiervoor een separate nota.
- Vaststellingsovereenkomst bij ziekte: We zitten nu in de fase waarbij oplossingen verkend worden en nog uitgewerkt moeten worden. Er kunnen nog geen oplossingsrichtingen uitgewerkt worden omdat eerst de omvang van het probleem vanuit de uitvoeringspraktijk van UWV in kaart moet worden gebracht. Zonder een kwantitatieve onderbouwing van het probleem is het niet mogelijk om een volgende stap te zetten. De concrete oplossing die UWV in de brief voorstelt kan pas na de onderbouwing worden beoordeeld op wenselijkheid, haalbaarheid en vooral proportionaliteit.

Knelpuntenbrief SVB

De SVB licht twee knelpunten uit in hun brief: Vereenvoudiging leefvormen in de AOW en Hervorming kinderbijslag.

- Er zijn 21 verschillende leefvormen in de AOW, dit maakt uitvoering bewerkelijk. De SVB pleit voor vereenvoudiging van het leefvormenbegrip in de AOW, door middel van een objectief partnerbegrip. De SVB doet een drietal oproepen aan de Tweede Kamer: 1. Zorg voor financiële dekking, 2. Werk het wetsvoorstel vereenvoudiging leefvormen in de AOW uit en 3. Uniformeer het partnerbegrip voor Toeslagen, Volksverzekeringen en Sociale zekerheid.
- De SVB wil graag de kinderbijslag hervormen om ouders inkomensafhankelijk en gericht te ondersteunen. Dit hangt samen met de hervorming van de kinderopvang en het kindgebonden budget. Zij zien graag een gezinspakket waarbij de kindregelingen in één wettelijk stelsel zitten, met geharmoniseerde begrippen.

Eerste appreciatie knelpuntenbrief SVB:

- Het knelpunt leefvormen in de AOW is dankzij agendering door de SVB al enige tijd bekend. De afgelopen periode hebben we met de SVB verkend hoe een partnerbegrip met objectieve criteria, zoals in de toeslagen en fiscaliteit, in de AOW zou uitpakken. Hiervoor is een bestandsvergelijking uitgevoerd door de SVB en de Belastingdienst om inzichtelijk te maken hoeveel verschuivingen er in de uitkeringshoogte optreden. Voor het zomerreces stuurt u de Kamer een brief met de resultaten.
- Voor een deel van de ouders zijn de kindregelingen (kinderbijslag en kindgebonden budget) ingewikkeld. Dat is vooral wanneer zich grote veranderingen in iemands leven voordoen. Ook op het vlak van begrijpelijkheid, (internationale) uitvoering en toegankelijkheid zijn nog verbeteringen mogelijk. Het is goed dat de SVB daar opnieuw aandacht voor vraagt. In de Hervormingsagenda inkomensondersteuning gaat u in op uw ambities om te komen tot een zekere en begrijpelijke financiële ondersteuning voor ouders.

Knelpuntenbrief LCR

Ook de LCR begint hun knelpuntenbrief met een evaluatie. Zij merken vooruitgang op enkele dossiers op, en ook dat hardnekkige knelpunten nog niet opgelost zijn. Veel signalen die de LCR in het verleden heeft aangekaart zijn binnen het programma VIM opgepakt. Dit programma houdt echter op te bestaan, en er is

nog geen plan voor structurele opvolging en monitoring van knelpunten. De LCR uit zorgen hierover. Daarnaast licht LCR twee knelpunten uit.

- Gezinnen van wie één van de ouders door een ziekte of beperking langdurig niet kan werken, worden door de strikte arbeidseis in de wet momenteel uitgesloten van de kinderopvangtoeslag. Deze ouders zijn aangewezen op Sociaal Medische Indicatie (SMI) dat via gemeenten loopt. De aanvraagprocedure is complex en de tijdelijke vergoeding is niet voldoende. De financiële situaties van deze gezinnen wordt hierdoor nijpender en dit leidt tot stress en onzekerheid.
- De bestaanszekerheid van mensen met een arbeidsbeperking staat onder druk. 35 procent van de mensen in de doelgroep banenafpraak heeft tussen 2019 en 2022 geen betaald werk gehad, en zal dat zonder aanvullende maatregelen ook niet krijgen. De LCR vraagt in het bijzonder aandacht voor mensen met een medische urenbeperking.

Datum
16-05-2025

Onze referentie
2025-

Appreciatie knelpuntenbrief LCR:

- Over de specifieke knelpunten waar programma VIM mee bezig was, worden goede afspraken gemaakt om oplossingen binnen de ministeries van SZW en Financiën te borgen. Verder wordt VIM opgevolgd door de Hervormingagenda Inkomensondersteuning. In de Hervormingsagenda worden de vereenvoudigingstrajecten samengebracht in zes sporen, zodat de samenhang tussen trajecten beter geborgd wordt dan in het verleden het geval was. Daarnaast wordt blijvend samengewerkt en afgestemd tussen alle betrokken ministeries en uitvoeringsinstanties in het Topberaad Inkomensondersteuning.
- Een knelpunt dat de LCR o.a. signaleert is dat een groep mensen in Nederland niet in staat is om te werken en geen passende inkomensvoorziening heeft. De LCR noemt de strenge criteria van de Wajong als een van de oorzaken. Het is bekend dat er mensen instromen in de Participatiewet die weliswaar arbeidsvermogen hebben, maar die niet of bijna niet aan het werk komen vanwege een lage woonwaarde. Dit wordt mede veroorzaakt door de criteria van de Wajong. OCTAS en Participatiewet in balans hebben hier aandacht voor. Dit jaar wordt de Wajong geëvalueerd. In deze evaluatie is aandacht voor dit punt.



Aan

Minister van SZW en Staatssecretaris P&I

nota

Startnota Stand van de uitvoering sociale zekerheid juni
2025

TER BESLISSING

Directie

Datum
17-03-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Aanleiding

Twee keer per jaar stuurt u de "Stand van de uitvoering sociale zekerheid" naar beide Kamers. De volgende 'Stand' wordt op 3 juni verzonden, voorafgaand aan de Dag van de Publieke Dienstverlening op 4 juni. In deze nota leggen wij u de kernboodschap en onderwerpen voor de Stand juni 2025 voor.

Uiterlijk bij
21 maart 2025

Bijlage(n)
Longlist met onderwerpen

Te nemen besluiten



- Gaat u akkoord met de voorgestelde **1 kernboodschap en** onderwerpen voor de Stand van de uitvoering juni 2025?
- Mocht u suggesties of aanvullingen hebben, dan vernemen wij die graag.

Kernpunten

- De Stand wordt sinds juli 2018 halfjaarlijks aan de Tweede Kamer aangeboden om in één brief inzicht te geven in de ontwikkelingen in de uitvoering van de sociale zekerheid door UWV en SVB. Hierbij streven we naar een **realistisch beeld van de uitvoering door UWV en SVB**, zowel van wat er goed gaat als van de dilemma's en risico's die spelen.
- Met de Stand worden ook de **knelpuntenbrieven van SVB, UWV en de Landelijke Cliëntenraad (LCR) aan de Kamer gezonden**.
- De Stand bevat altijd een **kernboodschap**. Ons voorstel is om in de kernboodschap van deze Stand te **reflecteren op 4 jaar knelpuntenbrieven van het UWV en de SVB en 2 jaar van de LCR**. De knelpuntenbrieven die in juni 2025 verstuurd worden, zijn de vijfde op rij. Is het **gelukt om de doelen te realiseren en welke verbeteringen zijn wenselijk voor de toekomst?**
- De knelpuntenbrieven hebben als doel structurele en acute problemen in wet- en regelgeving en publieke dienstverlening tijdig te signaleren en agenderen bij de minister en de Tweede Kamer. Ze dienen als instrument om de **uitvoeringspraktijk beter te laten aansluiten op beleid en wetgeving** en om samenwerking tussen beleid, uitvoering en politiek te versterken. Daarnaast dienen de knelpuntenbrieven als opmaat om tot een betere dialoog te komen tussen Kamer, ministerie en publieke dienstverlener.
- Naast de kernboodschap zijn **dienstverlening, handhaving en continuïteit** vaste thema's waarbinnen enkele onderwerpen worden uitgelicht.
- In de bijlage vindt u een longlist van voorgestelde onderwerpen per thema. Dit zal nog worden aangevuld met eventuele toezeggingen die gedaan worden in het commissiedebat Uitvoering sociale zekerheid op 8 april.

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

kernboodschap en
realistisch
beeld van de uitvoering door UWV en SVB,
e knelpuntenbrieven van SVB, UWV en de Landelijke Cliëntenraad (LCR) aan de Kamer gezonden.
kernboodschap.
reflecteren op 4 jaar knelpuntenbrieven van
het UWV en de SVB en 2 jaar van de LCR.
gelukt om de doelen te
realiseren en welke verbeteringen zijn wenselijk voor de toekomst?
uitvoeringspraktijk beter te laten aansluiten op beleid en wetgeving
dienstverlening, handhaving en continuïteit

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

Akkoord

Toelichting

Bij elke Stand geven we in de inleiding een kernboodschap mee aan de Kamers. We stellen voor de volgende elementen in de inleiding terug te laten komen:

- In de kernboodschap van deze Stand reflecteren ministerie en publieke dienstverleners op de knelpuntenbrieven. Wij voeren daartoe (ambtelijk) reflectiegesprekken intern en met SVB, UWV en LCR. Op basis van deze gesprekken doen wij u een **1** **porstel voor de kernboodschap en handelingsperspectieven**. Overigens verwachten wij niet dat de gesprekken tot fundamentele aanpassingen van de knelpuntenbrieven of Stand leiden aanstaande juni. In mei kunnen we aangeven waar we staan en conclusies delen.
- Het doel van de reflectie is een gezamenlijk beeld te krijgen in hoeverre knelpuntenbrieven **hebben bijgedragen aan het signaleren en oplossen van belangrijke knelpunten in wet- en regelgeving en de uitvoering daarvan**. We willen gezamenlijk afspraken maken over wat we de komende jaren willen verbeteren.
- We willen met de reflectie meer inzicht krijgen in het resultaat van de drie hoofddoelen van de knelpuntenbrieven:

- 1. Verbetering van de effectiviteit:** *In hoeverre hebben knelpuntenbrieven daadwerkelijk geleid tot verbeteringen in beleid, wetgeving en dienstverlening?*

Vanuit SZW constateren wij dat veel knelpunten daadwerkelijk zijn

- 2** **bepakt en hebben geleid tot aanpassingen in wet- en regelgeving en de uitvoering daarvan**. Daarnaast hebben wij aandachtspunten:

- Hoe kunnen we knelpuntenbrieven meer richten op hoe beleid, wet- en regelgeving en uitvoering worden ervaren door mensen?
- Hoe kunnen we knelpunten meer leidend laten zijn bij de vereenvoudigingsopgave en hervormingsagenda?
- Hoe kunnen we knelpunten meer prioriteren (mede gezien de taakstelling en beperkte capaciteit)?
- Hoe kunnen we meer dilemma's schetsen bij het oplossen van knelpunten (ook een wens van de Kamer)?

- 3. Versterking van de samenwerking:** *In hoeverre hebben brieven bijgedragen aan een gelijkwaardige en structurele samenwerking tussen de publieke dienstverleners, het ministerie en de Tweede Kamer?*
SZW constateert dat de **samenwerking en dialoog is versterkt onder andere door technische briefings en rondetafelgesprekken die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de knelpuntenbrieven**.

Ook hebben UWV, de SVB en de LCR een **belangrijke stem gekregen om hun knelpunten breed kenbaar te maken**. De communicatie is transparanter geworden door terugkoppeling via de Stand over de voortgang en genomen maatregelen om knelpunten op te lossen. Ook voor dit thema hebben wij aandachtspunten:

- Hoe kunnen we onderlinge communicatie verbeteren? Deze is soms onvoldoende transparant en signalen bereiken ons niet altijd tijdig;
- Hoe ziet de LCR hun signalerende rol gezien hun bijzondere positie zijnde geen uitvoerder zoals SVB en UWV en gegeven de financiering van de LCR door SZW?

Datum
17-03-2025

Onze referentie
2025

 Nummer: 1	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
---	-------------------------	----------------------	------------------

voorstel voor de kernboodschap en

handelingsperspectieven.

hebben bijgedragen aan het signaleren en oplossen van

belangrijke knelpunten in wet- en regelgeving en de uitvoering daarvan.

1.

Verbetering van de effectiviteit: I

 Nummer: 2	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
---	-------------------------	----------------------	------------------

opgepakt en hebben geleid tot aanpassingen in wet- en regelgeving en de uitvoering daarvan.

samenwerking en dialoog is versterkt onder

andere door technische briefings en rondetafelgesprekken die de afgelopen

jaren hebben plaatsgevonden naar aanleiding van de knelpuntenbrieven.

stem gekregen om

belangrijke stem

 Nummer: 3	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
---	-------------------------	----------------------	------------------

2.

Versterking van de samenwerking:

3. **1** **Optimalisatie van het proces:** Voorkomen de knelpuntenbrieven herhaling van structurele knelpunten door betere monitoring en beleidsaanpassingen?
- 2 Vanuit SZW constateren wij dat de knelpuntenbrieven handvatten bieden om het proces van **signalering en opvolging te verbeteren**, zoals duidelijkere rollen en verantwoordelijkheden, snellere verwerking, duidelijkere opvolging en betere terugkoppeling. Mogelijke aandachtspunten:
- Hoe kunnen we meer structuur aanbrengen in het oppakken van knelpunten en het bijhouden van voortgang, bijvoorbeeld vanuit de vereenvoudigingsopgave en hervormingsagenda?
 - Zijn de vorm van de knelpuntenbrieven en de Stand optimaal om de doelen te bereiken?
 - Door deze reflectie kijken we niet alleen terug op wat we de afgelopen jaren gezamenlijk hebben bereikt naar aanleiding van de knelpuntenbrieven, maar wordt middels verbeteringen aan de brieven en het proces daaromheen ook gewerkt aan een meer responsieve en doeltreffende overheid.

Datum
17-03-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Bijlage: longlist met onderwerpen Stand van de uitvoering juni 2025

NB: tegelijk met de Stand en de knelpuntenbrieven sturen we de kabinetsreactie op het Berenschot-rapport naar de sturingsrelatie met het UWV/de SVB.

1. Knelpuntenbrieven 2025 en voortgang eerdere knelpunten

- Alle openstaande en nieuwe knelpunten

2. Dienstverlening

Dienstverlening algemeen

- Ontwikkelingen programma VUM (Toezegging uit de Stand december 2024)
- Proactieve dienstverlening

Dienstverlening UWV

- Herstelacties UWV (Toezegging uit de stand december 2024)
 - Onderzoek Wazo en ZW
 - Systeemfout TW-ZW
- Dienstverlening WW
 - Ontwikkelingen in de WW-dienstverlening
 - Gebruik gezondheidsgegevens WW-gerechtigden door UWV
 - Nieuwkomers en de impact op uitvoering en dienstverlening van UWV
- Dienstverlening in het buitenland
 - Stand van zaken uitvoering aanbevelingen Rekenkamer over de export van uitkeringen door UWV
 - Statistische gegevens export WW

Dienstverlening SVB

- Data-initiatief AOW
- Onderzoek life-event AOW

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

Optimalisatie van het proces:
signalering en opvolging te verbeteren,

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: (Unknown) Datum: Onbepaald

En vermindering van de druk op de uitvoering en lagere administratieve lasten, mede gelet op knelpunten in capaciteit en mensen

- Beroepsziekteregeling TSB
- Gebaar van erkenning voor Surinaamse Nederlanders
- Internationale dienstverlening

Datum
17-03-2025

Onze referentie
2025-

3. Preventie en Handhaving

- Ontwikkelingen risicoscans UWV
- Incassoprocedures en vermogensonderzoeken SVB
- Ontbrekende wettelijke grondslag uitvoeren gezinsbijslag (WKB) buitenland
- Selecte en aselechte handhavingsonderzoeken SVB
- Follow up team preventie
- Dringende redenen

4. Continuïteit van de organisaties

- ICT-ontwikkelingen UWV
- ICT-ontwikkelingen SVB
- Informatiebeveiliging
 - Datalekken SVB
 - Datalekken UWV
- Continuïteit algemeen
 - Doorlichting risicobeheersing en risicocultuur UWV
 - Herijking KPI's en (sturing op) publieke waarden
 - Programma Weerbare dienstverlening
 - Organisatieverandering Inlichtingbureau



TER BESLISSING

1 rectie

Datum
13-01-2025

Onze referentie
2025

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Bijlage(n)
0

Aan Minister van SZW

nota

Extra herstelactie overgang sofinummer naar BSN

Aanleiding

In 2019 is bij de overgang van het sofinummer naar het Burgerservicenummer (BSN) een groep gedetineerden over de periode 2009 tot 2019 ten onrechte niet gemeld door de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) aan de uitkeringsinstanties. Hierover is de Tweede Kamer voor het eerst geïnformeerd in de Stand van de uitvoering sociale zekerheid van 18 december 2019¹. De uitkeringen van personen die in 2019 in detentie zaten, zijn beëindigd en de uitkering is teruggevorderd. Er is toen niet gekeken naar al beëindigde detenties. Om die reden is er nog een **4**roep die in 2019 niet meer in detentie zat, maar die mogelijkwerwijs tussen 2009 en 2019 onterecht een uitkering heeft ontvangen van UWV, de SVB en gemeenten. Over het wel of niet uitvoeren van deze **extra herstelactie** is om verschillende redenen nog **geen besluit genomen**. Intussen kan beargumenteerd worden dat er sprake is van **verjaring**. De overheid heeft bij verjaring geen juridische grondslag meer om terug te vorderen en daarom adviseren we dit dossier af te sluiten.



Geadviseerd besluit

Akkoord te gaan met het afsluiten van dit dossier en daarover de Tweede Kamer te informeren via de volgende Stand van de uitvoering sociale zekerheid.

Kernpunten

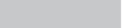
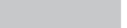
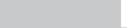
Wat zijn de mogelijke gevallen en wat zijn de standpunten per uitvoeringsorganisatie?

UWV

- UWV heeft in oktober 2019 een nieuw bestand met signalen van DJI ontvangen. Met dit bestand is een bestandsvergelijking uitgevoerd om te kijken hoeveel mensen in 2019 in detentie zaten en destijds ten onrechte een uitkering ontvingen. Deze uitkeringen zijn in 2019 stopgezet en teruggevorderd van uitkeringsgerechtigden. Er is toen geen boete opgelegd omdat UWV voor deze groep wel een detentiemelding van DJI had ontvangen maar de uitkering niet tijdig heeft stopgezet i.v.m. gegevensverstoring. Daarom was er volgens UWV geen sprake van een overtreding van de inlichtingenplicht.

¹ Kamerstukken II 2018/2019, 26448, nr. 630, bijlage 'Stand van de uitvoering sociale zekerheid'

Pagina: 13

	Nummer: 1	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 25-3-2025 10:56:11 +01'00'
	Nummer: 2	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 25-3-2025 10:55:54 +01'00'
	Nummer: 3	Auteur: 	Onderwerp: Markering	Datum: 25-3-2025 10:56:04 +01'00'
	Nummer: 4	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
groep die in 2019 niet meer in detentie zat, maar die mogelijkwerijs tussen 2009 en 2019 onterecht een uitkering heeft ontvangen van UWV, de SVB en gemeenten. geen besluit genomen. extra herstelactie verjaring. dossier af te sluiten. Geadviseerd besluit Akkoord te gaan met het afsluiten van dit dossier en daarover de Tweede Kamer te informeren via de volgende Stand van de uitvoering sociale zekerheid.				
	Nummer: 5	Auteur: Hijum, Y.J. van	Onderwerp: (Unknown)	Datum: Onbepaald
Akkoord				

- UWV heeft in januari 2020 met SZW gedeeld voornemens te zijn om de extra herstelactie voor reeds beëindigde uitkeringen uit te voeren. UWV gaf aan dat zij er geen voorstander van waren om naast een terugvordering, ook een sanctie op te leggen. Er was namelijk ook hier sprake van een gegevensverstoring in de detentieketen, niet bij UWV, maar wel bij DJI.

Daarom heeft UWV aan SZW gevraagd hoe zij om moesten gaan met het opleggen van een boete. Het advies hierop is bij SZW te lang blijven liggen o.a. door wisseling van dossierhouders en deprioritering van het dossier.

- In het voorjaar van 2020 heeft UWV de bestandsvergelijking afgerond om te kijken welke mensen mogelijk recht hebben ontvangen tussen 2009 en 2019.
- Uiteindelijk zijn er bij UWV 1.349 gevallen uit de bestandsvergelijking gekomen:
 - 1.120 arbeidsongeschiktheidsuitkeringen
 - 144 werkloosheidsuitkeringen
 - 85 ziektewetuitkeringen
- Voor deze 1.349 gevallen is door UWV daarna niet gecontroleerd of zij recht hebben ontvangen. Tot op heden is enkel bekend dat ze in de periode 2009 tot en met 2018 waarschijnlijk in detentie hebben verbleven én dat zij in (een gedeelte van) diezelfde periode een uitkering van UWV ontvingen.
- UWV dient elk geval individueel te bekijken en te beoordelen om te bepalen of mensen wel of niet recht hadden op die ontvangen uitkering. Niet alle mensen hebben wellicht recht een uitkering ontvangen, omdat je in bepaalde fases van detentie wel recht hebt op een uitkering. Ook weet UWV niet of mensen in deze gevallen zich wel of niet zelf hebben gemeld bij UWV.
- UWV meldt in april 2023 aan SZW dat er intern twijfel is over het wel of niet terugvorderen. Om deze reden stelt UWV voor om een steekproef te doen om meer inzicht te krijgen in de aantallen en cijfers en op basis van deze cijfers een besluit te nemen over het wel of niet terugvorderen. Eind september 2023 meldde UWV dat er geen steekproef is gedaan, omdat het bestand dat nodig was voor de steekproef niet meer beschikbaar was. In verband met een dataopschoning zijn deze data verloren gegaan.
- Als UWV zou willen controleren welke mensen wel of niet recht hadden op een ontvangen uitkering, dan zal DJI eerst een nieuw bestand moeten aanleveren omdat deze verloren is gegaan bij UWV. UWV heeft laten weten hier geen tijd meer in te willen steken en sluit het dossier graag af.

SVB

De SVB heeft in 2019 het bestand met actuele detenties die niet eerder zijn gemeld vergeleken met het uitkeringsbestand. Hieruit bleken geen matches. SZW heeft eind 2022 bij de SVB navraag gedaan over hoe zij de extra herstelactie heeft ingericht en uitgevoerd. De SVB heeft op dat moment aangegeven niet te kunnen achterhalen of de extra herstelactie is uitgevoerd en om hoeveel gevallen het ging voor de periode tussen 2009 en 2019. Op grond van dringende redenen en dan bpfdzakelijk op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zoals het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel heeft de SVB in 2023 besloten geen nader onderzoek te doen. De SVB ziet dit als een eigen discretionaire bevoegdheid.

Gemeenten

- Ook het inlichtingenbureau (IB) heeft in 2019 het bestand met actuele detenties, die niet eerder zijn gemeld, vergeleken met het lopende uitkeringsbestand. Daar zijn toen 39 gevallen naar boven gekomen die in januari 2020 zijn gedeeld met de

Datum
13-01-2025

Onze referentie
2025- [redacted]

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

detentieketen, niet bij UWV, maar wel bij DJI.

een gegevensverstoring in de

Voor deze 1.349 gevallen is door UWV daarna niet gecontroleerd of zij onterecht een uitkering hebben ontvangen. Tot op heden is enkel bekend dat ze in de periode 2009 tot en met 2018 waarschijnlijk in detentie hebben verbleven én dat zij in (een gedeelte van) diezelfde periode een uitkering van UWV ontvingen. mensen wel of niet recht hadden op die ontvangen uitkering.

individueel te bekijken en te beoordelen om

- UWV meldt in april 2023 aan SZW dat er intern twijfel is over het wel of niet terugvorderen.

steekproef

geen steekproef is gedaan,

een dataopschoning

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

hoofdzakelijk op grond van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur zoals het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel heeft de SVB in 2023 besloten geen nader onderzoek te doen.

26 betrokken gemeenten. Door de complexiteit rondom de verschillende signalen en fases van detentie is het niet mogelijk geweest om met zekerheid, op basis van de door DJI geleverde historische informatie, vast te stellen hoeveel gevallen tussen 2009 en 2019 mogelijkwerwijs onterecht een uitkering hebben ontvangen.

- Het IB weet niet of mensen in deze gevallen zich wel of niet zelf hebben gemeld bij de gemeente. Daarnaast kon ook hier iemand afhankelijk van de fase van detentie wel recht hebben gehad op de ontvangen uitkering.
- Bovendien kon er door de binnen het IB gehanteerde bewaartermijnen na einde van een uitkering (data wordt tot uiterlijk 15 maanden na het einde van de bijstandsuitkering bewaard) ook geen volledige vergelijking met de voornoemde periode worden uitgevoerd.

Datum
13-01-2025

Onze referentie
2025- [REDACTED]

Kunnen we terugvorderen?

Als uitkeringsgerechtigde hoor je je aan de inlichtingenplicht te houden en de uitkeringsinstantie te informeren over wijzigingen in je situatie (zoals leefsituatie). De wetgeving stelt dat een onterecht ontvangen uitkering in beginsel teruggevorderd dient te worden. Maar sinds 2019 is er een zodanig **lange tijd** verstreken dat niet kan worden verwacht dat mensen weten dat ze wellicht (deels) hun uitkering dienen terug te betalen omdat ze tussen 2009 en 2019 in detentie (de fase waarbij recht op uitkering vervalt) zaten. **Daarnaast is dit probleem ontstaan door de overheid, te weten bij de overgang van het sofinummer naar het BSN.**

Als SZW hebben we de laatste twee jaren samen met UWV actie ondernomen om te kijken of we nog konden terugvorderen met in achtneming van het evenredigheidsbeginsel. De SVB is hierbij aangehaakt geweest. Helaas heeft dit dossier meerdere jaren geen prioriteit gekregen in verband met corona, wisseling van dossierhouders en is het dossier binnen SZW in 2022 gedeprimeerd i.v.m. werkzaamheden rondom de parlementaire enquête Fraudebeleid en Dienstverlening. Uiteindelijk heeft UWV aan SZW gemeld om net als de SVB van deze extra herstelactie af te willen zien. UWV heeft SZW in januari 2024 verzocht hier een besluit over te nemen. Het dossier is daarom voorgelegd aan WBJA voor een advies over het al dan niet terugvorderen van de uitkeringen. Het advies van WBJA houdt in dat er **2)et meer teruggevorderd kan worden vanwege verjaring. Zie hieronder de juridische onderbouwing.**

Juridische onderbouwing aanvang verjaringstermijn

- In de sociale zekerheidswetten is er geen verjaringstermijn opgenomen voor vorderingen uit onverschuldigde betalingen. Er wordt daarom teruggevallen op het Burgerlijk Wetboek.
- Op grond van artikel 3:309 BW verjaart de rechtsvordering uit onverschuldigde betaling door het verloop van vijf jaren na de aanvang van de dag, volgende op die waarop de schuldeiser zowel van het bestaan van zijn vordering, als met de persoon van de ontvanger bekend is geworden. Voor de extra herstelactie is de overheid, in de vorm van UWV en de SVB, de schuldeiser en zijn de gedetineerden de ontvangers. Uit vaste rechtspraak volgt dat de verjaringstermijn van vijf jaren aanvangt op het moment dat de uitkeringsinstantie bekend was met feiten of omstandigheden op basis waarvan voldoende duidelijk is dat een besluit tot terugvordering in de rede ligt. UWV en de SVB hebben in oktober 2019 de lijst ontvangen van DJI en konden toen op de hoogte zijn.

 Nummer: 1 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

Daarnaast is dit probleem

ontstaan door de overheid, te weten bij de overgang van het sofinummer naar het BSN.

lange tijd

 Nummer: 2 Auteur: Hijum, Y.J. van Onderwerp: Highlight Datum: Onbepaald

niet meer teruggevorderd kan worden vanwege verjaring.

Zie hieronder de juridische onderbouwing.

- Verjaring heeft tot gevolg dat de schuldeiser de vordering niet meer kan afdwingen.
- Een strikte toepassing van artikel 3:309 BW zou inhouden dat de uitkeringsinstantie, de schuldeiser, sinds 2019 enkel bekend is met de lijst van gedetineerden die over de periode van 2009 tot 2019 mogelijk onterecht een uitkering hebben ontvangen. De specifieke vordering en de specifieke ontvanger van de onverschuldigde betaling zijn echter tot op heden nog onbekend. Een restrictieve uitleg van artikel 3:309 BW zou betekenen dat de verjaringstermijn nog niet is aangevangen.
- Alhoewel een strikte toepassing van artikel 3:309 BW te beargumenteren valt, zijn hier ook kanttekeningen bij te plaatsen. Zowel UWV, de SVB en SZW hebben dit dossier op enig moment niet opgepakt. Het feit dat het nog onbekend is welke personen onterecht een uitkering hebben gekregen, is toe te rekenen aan UWV en de SVB aangezien er niet meteen onderzoek gedaan is naar individuele consequenties van de lijst die door de DJI is overgedragen in 2019. Ook als SZW zijn we hier verantwoordelijk voor, omdat we dit niet als prioriteit hebben behandeld. Een argumentatie dat de verjaringstermijn nog niet is aangevangen, is daarom niet houdbaar gelet op het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel.
- Op grond van het bovenstaande achten we het niet opportuun om bij betrokken burgers de mogelijk nog onterecht ontvangen uitkeringen terug te vorderen.

Datum
13-01-2025

Onze referentie
2025-