

Financiële gevolgen invoering tweestatusstelsel – update 2024

Hieronder is een berekening weergegeven van de structurele financiële gevolgen voor het primaire proces van de wijziging om te komen tot een tweestatusstelsel. Dit is een update van de berekening die in 2023 is gemaakt in het rapport 'verkenning tweestatusstelsel' van O&A. In het rapport wordt uitgebreid uitgelegd wat de impact van de invoering van een tweestatusstelsel zou zijn en hoe die onderbouwd wordt. De berekening uit het rapport is middels onderhavig stuk geüpdatet met de actuele aantallen, schattingen en kostprijzen. Daarnaast is in de vorige berekening uitgegaan van een situatie waarin nul procent doorprocedeert in geval het huidige eenstatusstelsel niet wijzigt. Met de vaststelling van nieuwe asiel- en migratiepact van de EU¹, kan het zijn dat dit uitgangspunt niet meer geldt. Zie hieronder voor een verdere toelichting hierop. Voor een uitgebreide onderbouwing van de uitgangspunten en berekening hieronder wordt verwezen naar het rapport.

Om de structurele financiële impact te berekenen is uitgegaan van drie scenario's waartoe tijdens een expertsessie is gekomen. In het lage scenario wordt van alle ingewilligde zaken² 30% ingewilligd op een b-status, in het midden scenario 50% en in het hoge scenario is dat 70%. Voor de financiële analyse is gerekend met de productieve uren en kosten per FTE van de IND die gebruikt zijn voor de begroting van 2024. De kosten zijn inclusief facilitaire overhead. De indicatie voor het aantal extra benodigde FTE ziet echter alleen op de primair behandelend medewerker. Gemiddeld wordt 1 FTE behandelend medewerker ondersteund/aangestuurd door 0,2 FTE niet-behandelend personeel van zijn/haar/hen eigen directie. Daarnaast vindt ondersteuning plaats vanuit de directies DV en de lumpsum-directies. In zijn totaliteit bedraagt het behandelend personeel ongeveer de helft van de totale FTE-capaciteit van de IND. Derhalve dient hoog over rekening gehouden te worden met tweemaal de berekende directe FTE's. Zie voor de overige uitgangspunten bijlage 1.

De berekening is enkel om een eerste indicatie te geven van de kosten. Het precieze aantal FTE en de kosten die hieraan verbonden zijn, kunnen pas berekend worden als de inrichting van de wijziging duidelijk is. De kosten zijn bovendien afhankelijk van de instroom van personen die in aanmerking komen voor een a-status of een b-status. Onderstaande berekening bevat niet alle kosten, en is op basis van uitgangspunten die nog kunnen wijzigen. Naast deze structurele kosten zullen er ook incidentele implementatiekosten zijn voor bijvoorbeeld de aanpassing van IV systemen of opleidingskosten. Deze implementatiekosten zijn niet meegenomen in dit stuk.

¹ Migratie- en asielpact - Europese Commissie ([europa.eu](https://european-council.europa.eu/media/1000000/attachment/data/1000000/1000000.pdf))

² Voor het aantal zaken is uitgegaan van de voorspelde uitstroom volgens het mpp (40.400 in 2025), en het inwilligingspercentage over de periode van 2012 t/m 2023 (42%).

Hoogover kan gerekend worden op *tenminste* 120 tot 279 extra FTE aan voor de primaire processen (zie tabel hieronder), waarvan naar schatting circa 56 tot 132 FTE reeds noodzakelijk zal zijn n.a.v. de inwerkingtreding van het Migratiepact. Deze schatting bevat echter niet alle kosten, en is op basis van uitgangspunten die nog kunnen wijzigen. Naast deze structurele kosten zullen er ook incidentele kosten zijn voor bijvoorbeeld de aanpassing van IV systemen.

Tabel 1: grove schatting structurele kosten primair proces in geval van een hoog scenario (70% b-status) en een laag scenario (30% b-status)

Grove schatting structurele kosten primair proces ³			
A&B	JZ	DV	RVN
<u>Hoog scenario</u> ca.86 FTE voor inwilligingen asiel ⁴ + ca. 27 FTE voor behandelen zij-instroom zaken vanuit beroep (waarvan naar schatting 23 FTE reeds noodzakelijk zal zijn n.a.v. de inwerkingtreding van. het Migratiepact) + ca. 41 FTE als A&B de aanvragen voor nareizende familieleden van b-statushouders blijft behandelen <i>Exclusief toename zij-instroom beroepen op nareis, toename opvolgende aanvragen en toename ingebrekestellingen, dwangsommen en beroepen niet tijdig beslissen</i>	<u>Hoog scenario</u> ca. 125 FTE voor beroepszaken om verlening a-status (waarvan naar schatting 108 FTE reeds noodzakelijk zal zijn n.a.v. de inwerkingtreding van. het Migratiepact) <i>Exclusief toename beroepen op nareis, dwangsommen indien doorlooptijden oplopen en beroepen op weigering verblijf gezinsleden op reguliere gronden</i>	<i>Wel extra kosten verwacht, maar niet berekend in deze verkenning.</i>	<u>Hoog scenario</u> 15.678 extra zaken als RVN de aanvragen voor nareizende familieleden van b-statushouders gaat behandelen <i>Exclusief bijkomende kosten voor verlengingsaanvragen als de termijnen van vergunningen worden aangepast</i>
<u>Laag scenario</u> ca. 37 FTE voor inwilligingen asiel + ca. 12 FTE voor behandelen zij-instroom zaken vanuit beroep (waarvan naar schatting 10 FTE reeds noodzakelijk zal zijn n.a.v. de inwerkingtreding van. het Migratiepact) + ca. 18 FTE als A&B de	<u>Laag scenario</u> ca. 53 FTE voor beroepszaken om verlening a-status (waarvan naar schatting 46 FTE reeds noodzakelijk zal zijn n.a.v. de inwerkingtreding van. het Migratiepact)		<u>Laag scenario</u> 6.719 extra zaken als RVN de aanvragen voor nareizende familieleden van b-statushouders gaat behandelen <i>Exclusief bijkomende kosten voor verlengingsaanvragen als de termijnen van</i>

3 Om de financiële impact te berekenen is uitgegaan van drie scenario's waartoe tijdens de expertsessie is gekomen. In het lage scenario wordt van alle ingewilligde zaken 30% ingewilligd op een b-status, in het midden scenario 50% en in het hoge scenario is dat 70%. Voor de financiële analyse is gerekend met de kostprijzen IND van 2024.

4 Op dit moment wordt gezien of de voornemenprocedure wordt afgeschaft. In deze analyse is van de huidige situatie, dus inclusief voornemensprocedure, uitgegaan. Mocht ertoe besloten worden om de voornemensprocedure af te schaffen dan zal het aantal minuten, en daarmee de impact, anders uitvallen.

aanvragen voor nareizende familieleden van b-statushouders blijft behandelen	<i>Exclusief toename beroepen op nareis, dwangsommen indien doorlooptijden oplopen en beroepen op weigering verblijf gezinsleden op reguliere gronden</i>		<i>vergunningen worden aangepast</i>
<i>Exclusief toename zij- instroom beroepen op nareis, toename opvolgende aanvragen en toename ingebrekestellingen, dwangsommen en beroepen niet tijdig beslissen</i>			

Kosten beoordelen asielzaak

Geschat wordt door A&B dat het beoordelen op de a-status 540 minuten extra kost⁵, op het moment dat er wordt ingewilligd op b-status.⁶ Dit betekent dat met de invoering van het tweestatusstelsel bij een hoog scenario 86 FTE extra nodig is om asielzaken te beoordelen en dat de hiermee gemoeide kosten €9,1 miljoen bedragen. Bij een midden scenario is dit 61 FTE en bedragen de kosten € 6,5 miljoen en bij een laag scenario is dit 37 FTE en bedragen de kosten € 3,9 miljoen.⁷

Kosten beroepszaken en zij-instroom

Geschat wordt door experts van SUA en JZ dat 75% van de b-statushouders in beroep zal gaan tegen de status, indien er strengere voorwaarden gaan gelden voor (nareis) voor b-statushouders. In het huidige eenstatusstelsel wordt een beroep op a-status niet ontvankelijk verklaard bij de rechter indien het enkel gaat om verlening van een asielvergunning op een a-grond of b-grond, en is dus het percentage van zaken dat in beroep gaat tegen weigering van een vergunning met een a-grond verwaarloosbaar. Echter, straks wordt het met de implementatie van het nieuwe asiel- en migratiepact van de EU8 wél mogelijk om door te procederen. Op basis van een sessie met de expertgroep wordt geschat dat na implementatie van het migratiepact in 65% van de zaken een beroep op procedure wordt ingesteld, óók wanneer er een eenstatusstelsel zou blijven. Dit aangezien bijv. de asielvergunning op de b-grond sneller dan de asielvergunning op de a-grond zou kunnen worden ingetrokken, dit om bijv. wijziging van de veiligheidssituatie (15c) een verblijfsvergunning kan worden ingetrokken en de openbare orde criteria minder streng zijn. Het is daarmee wel voordeliger om een vergunning met een a-grond te hebben. Bovendien heeft de statushouder met een b-grond ook voor een beroep op een a-grond gezien de tekst van de Procedureverordening recht op gefinancierde rechtsbijstand. Statushouders met een b-grond hoeven dus niet zelf de kosten voor een beroep te betalen. Hoe rechtbanken omgaan met de mogelijkheid die het Migratiepact biedt is nog onduidelijk, mogelijk dat zij alsnog beroepen niet ontvankelijk gaan verklaren in geval de rechten die gepaard gaan met een a-grond of b-grond nauwelijks afwijken. Hieronder zal ook worden beschreven welk deel van de extra FTE straks ook n.a.v. het Migratiepact nodig zal zijn, als 65% in beroep gaat zonder dat het statusstelsel gewijzigd is.

In het scenario dat er een tweestatusstelsel komt en er onderscheid gemaakt wordt tussen voorwaarden tussen de vergunningen met een a-grond en een b-grond, dan wordt dus verwacht dat 75% in beroep gaat tegen een b-status. In dat geval zal JZ bij een hoog scenario 125 FTE (€12,3 miljoen) extra nodig hebben voor de invoering van het tweestatusstelsel. Bij een midden scenario is dat 89 FTE (€8,8 miljoen) en bij een laag scenario 53 FTE (€5,3 miljoen).

5 30 minuten extra voor de beoordeling, 30 minuten extra horen en 8 uur voor het opmaken van een beschikking. Op dit moment wordt bezien of de voornemensprocedure wordt afgeschaft. In deze analyse is van de huidige situatie, dus inclusief voornemensprocedure, uitgegaan. Mocht ertoe besloten worden om de voornemensprocedure af te schaffen dan zal het aantal minuten, en daarmee de impact, anders uitvallen.

6 Zie voor een uitgebreide onderbouwing van de schattingen het rapport Verkenning tweestatusstelsel van de IND uit 2023.

7 A&B kan zo'n 180 personen per jaar opleiden. Dit is echter niet alleen om uitbreiding te realiseren, maar ook om verloop op te vangen. De duur van de opleiding bij JZ is ca. 14 maanden. Voor andere directies is dit iets korter.

8 Migratie- en asielpact - Europese Commissie (europa.eu)

In het scenario dat er geen onderscheid komt tussen voorwaarden voor een vergunning met a-grond en b-grond maar dat het onder het migratiepact wel mogelijk wordt om in beroep te gaan tegen een vergunning op een b-grond, wordt verwacht dat 65% van de personen met een vergunning op een b-grond in beroep zal gaan. Hiervan zal naar verwachting bij een hoog scenario 108 FTE (€10,6 miljoen) noodzakelijk zijn. Bij een midden scenario is dat 77 FTE (€7,6 miljoen) en bij een laag scenario 46 FTE (€4,6 miljoen). Mocht het Migratiepact al geïmplementeerd zijn als het tweestatusstelsel wordt ingevoerd zal er dus, bij een hoog scenario, nog 17 FTE extra (€1,6 miljoen) nodig zijn als het statusstelsel wordt gewijzigd door onderscheid aan te brengen tussen de vergunningen met een a-grond en b-grond. Bij een midden scenario is dat 12 FTE (€1,2 miljoen) en bij een laag scenario 7 FTE (€0,7 miljoen).

Kanttekening hierbij is dat JZ heeft aangegeven per jaar niet meer dan 12 FTE extra te kunnen opleiden.⁹ Daarbij is het aantal te behandelen beroepszaken ook sterk afhankelijk van de capaciteit bij de rechtbanken. Als de rechtbanken niet in staat zijn om extra beroepszaken op zitting te plaatsen, dan zullen met name de doorlooptijden oplopen. Als zij wel extra beroepszaken op zitting plaatsen zal dit betekenen dat JZ extra capaciteit nodig zal hebben. Momenteel hebben de rechtbanken al onvoldoende capaciteit om de instroom van beroepszaken aan te kunnen.¹⁰

Hierbij is relevant te benoemen dat er meer beleidswijzigingen kunnen volgen, die óók extra capaciteit van JZ zullen gaan vergen, zoals het afschaffen van de voornemenprocedure. Dit zou betekenen dat er slechts één beoordelingsmoment is bij een aanvraag in eerste aanleg, namelijk de beschikking. Dit zou capaciteit bij A&B schelen, maar extra capaciteit bij JZ vergen.¹¹

In hoeverre er daadwerkelijk geprocedeerd gaat worden zal afhankelijk zijn van de verleende rechten aan b-statushouders. Hoe ongunstiger deze zijn voor de b-statushouders t.o.v. de verleende rechten aan a-statushouders, hoe meer beroepen ingediend zullen worden. Als bijvoorbeeld het recht op nareis voor b-statushouders veel ongunstiger is dan voor a-statushouders, dan zal dat een prikkel zijn om door te procederen om zo te pogen een a-status te krijgen. Het stelsel van gefinancierde rechtsbijstand effect op het aantal procedures. Het is echter wettelijk gezien niet mogelijk om gefinancierde rechtshulp in beroep aan te passen, ook niet als al een status verleend is.

Voor wat betreft de gegrondheid van de beroepen wordt het volgende verwacht. Vlak na de invoering van de wijziging zullen naar verwachting meer beroepen gegrond zijn dan in een later stadium, aangezien er nog geen jurisprudentie is en het voor de medewerkers van de IND nog onduidelijk is hoe de rechtbanken de zaken beoordelen en of zij menen dat de motivering om geen a-grond te verlenen afdoende is.

Geschat wordt door JZ (op basis van het huidige gemiddelde percentage gegronde beroepen en intrekkingen JZ) dat ongeveer 25% van de beroepen als zij-instroom zaak terug zullen komen bij A&B. Dit betekent dat 25% van de beroepen gegrond is of vanuit JZ teruggelegd wordt bij A&B als JZ beoordeelt dat de zaak onvoldoende gemotiveerd is voordat deze voorkomt bij de rechter. Als ervan uitgegaan wordt dat 75% in beroep gaat tegen een b-status dan zal A&B bij een hoog scenario 27 FTE (€2,2 miljoen) extra nodig hebben voor de verwerking van de zij-instroom. Bij een midden scenario is dat 19 FTE (€1,6 miljoen) en bij een laag scenario 12 FTE (€1 miljoen). Hiervan zal naar verwachting bij een hoog scenario 23 FTE (€1,9 miljoen) reeds noodzakelijk zijn n.a.v. het Migratiepact, zónder dat er een onderscheid aangebracht wordt tussen rechten en plichten voor aan a-status en een b-status. Bij een midden scenario is dat 16 FTE (€1,3 miljoen) en bij een laag scenario 10 FTE (€0,8 miljoen). Mocht het Migratiepact al geïmplementeerd zijn als het tweestatusstelsel wordt ingevoerd zal er dus, bij een hoog scenario, nog 4 FTE extra (€0,3 miljoen)) nodig zijn als het statusstelsel wordt gewijzigd door onderscheid aan te brengen tussen de vergunningen met een a-grond en een b-grond. Bij een midden scenario is dat 3 FTE (€0,2 miljoen) en bij een laag scenario 2 FTE (€0,1 miljoen).

9 JZ kan in een jaar 36 fte opleiden, maar 24 daarvan is nodig om vertrekkende medewerkers te vervangen. De resterende 12 fte is daarmee het maximale groeivermogen.

10 RvR Jaarverslag 2023 (rechtspraak.nl)

11 O&A levert zomer 2024 een impactanalyse op naar de impact van het afschaffen van de voornemenprocedure.

Opvolgende aanvragen

Te verwachten is dat er ook meer opvolgende aanvragen komen van b-statushouders, die middels de opvolgende aanvraag een a-status willen verkrijgen. Aangezien onduidelijk is hoe vaak dit gaat voorkomen en er geen gefundeerde aanname kan worden gemaakt is dit niet berekend. Een opvolgende aanvraag duurt ongeveer 19 uur (1.152 minuten op basis van het calculatiemodel) en kent een integraal kostenplaatje van ruim € 45.000 per zaak.

Nareis

Zoals beschreven in het rapport 'verkenning tweestatusstelsel' zijn er verschillende opties mogelijk bij het aanpassen van het nareisstelsel n.a.v. de invoering van het tweestatusstelsel. De impact ervan is afhankelijk van de keuzes die hierin gemaakt worden. In het rapport is onderbouwd van welke uitgangspunten gebruik gemaakt is in onderstaande berekening. O&A zal in 2024 een nadere verkenning doen naar de impact van de verschillende voorwaarden voor nareis voor b-statushouders. Hieronder volgt vast een eerste inschatting van de kosten.

Geschat wordt dat hetzelfde aandeel van de asielstatushouders die nu een nareisaanvraag doet, dat ook zal doen in geval van een tweestatusstelsel. Daarbij is voor de berekening voor de behandeling van een aanvraag van familieleden van b-statushouders uitgegaan van de normtijd voor A&B voor de behandeling van een 8EVRM aanvraag, omdat verwacht wordt dat de vergunning voor nareizende familieleden van b-statushouders vergelijkbare rechten als onder 8EVRM zullen krijgen. Of deze normtijd daadwerkelijk voldoet aan de toekomstige praktijk is nog onzeker en wordt nader bezien in bovengenoemde nieuwe impactanalyse. Dit is afhankelijk van welke eisen er straks gesteld gaan worden aan een dergelijke aanvraag. Voor de behandeling van de aanvragen van familieleden voor a-statushouders is uitgegaan van de normtijd voor asiel nareisaanvragen. In de praktijk komt het voor dat personen die afgewezen worden op asiel nareis doorgetoetst en ingewilligd worden op 8 EVRM. Aangezien onduidelijk is hoe vaak dit voorkomt is dit buiten de berekening gelaten.

Geschat wordt dat bij een hoog scenario 41 extra FTE nodig is en dat de kosten zullen toenemen met € 3,4 miljoen. Bij een midden scenario is 29 extra FTE nodig en stijgen de kosten met €2,4 miljoen, en bij een laag scenario is 18 extra FTE nodig en stijgen de kosten met €1,5 miljoen.

Zoals in het rapport Verkenning tweestatusstelsel uit 2023 staat aangegeven is nog onbekend of directie A&B of directie RVN de aanvragen voor nareizende familieleden van b-statushouders gaat behandelen. De kosten voor RVN bij een eventuele overheveling naar RVN zijn niet berekend, omdat hiervoor nog te veel onduidelijk is. Mocht hiertoe gekozen worden dan zal RVN naar schatting tussen de 6.719 (laag scenario) en 15.678 (hoog scenario) extra zaken krijgen.¹²

Het lukt de IND momenteel niet om tijdig te beslissen op nareis. Als de verwerking van nareisaanvragen bij een tweestatusstelsel meer werk gaat kosten, zullen er ook meer ingebrekestellingen en beroepen niet tijdig beslissen komen. Dit kost ook FTE's, naast de kosten van de dwangsommen hierop.

Afhankelijk van de eisen die gesteld worden aan een nareisvergunning voor de familieleden van b-statushouders, zullen naar verwachting meer aanvragen voor een nareisvergunning worden afgewezen. Een deel van de afgewezen nareisaanvragen zal in beroep gaan tegen de afwijzingen. Hoe groot dit aandeel is, is onduidelijk, waardoor ook dit niet is berekend. Een beroepszaak op een afwijzing van een nareisaanvraag kost € 3.070.

Verlengingen

Bij een overgang op een tweestatusstelsel kan ervoor gekozen worden om de termijnen van de asielstatussen te veranderen. Hier staat ook een passage over in het Hoofdpijnenakkoord. Momenteel is een asielstatus 5 jaar geldig, waarna de vergunning verlengd kan worden in een vergunning voor nogmaals 5 jaar, of in een vergunning voor onbepaalde tijd. Met het tweestatusstelsel kan ervoor gekozen worden de termijn van b-statushouders aan te passen naar 1 jaar (met een verlenging van 3 jaar), en de termijn van a-statushouders kan aangepast worden

¹² Voor het aantal zaken is uitgegaan van de voorspelde uitstroom volgens het mpp (40.400 in 2025), en het inwilligingspercentage over de periode van 2012 t/m 2023 (42%).

naar 3 jaar. Dit zijn minimale termijnen, er kan ook voor worden gekozen om de termijnen gelijk te houden met de huidige termijnen of om ertussenin te gaan zitten (bijvoorbeeld 3 jaar voor b-statushouders en 5 jaar voor a-statushouders). Momenteel verlengt 90% na vijf jaar de vergunning. Als de termijn korter is, kan het zijn dat meer personen verlengen, aangezien de kans minder groot is dat zij bijvoorbeeld in de tussentijd vertrokken zijn naar het land van herkomst. Als er vaker een verlenging aangevraagd dient te worden, kost dit de IND meer werk. Aangezien onduidelijk is van welke termijnen gebruik gemaakt zal worden is in deze update geen berekening van de impact hiervan gemaakt.¹³

Advocatuur

Aangezien de advocatuur ook meer werk krijgt zullen er ook extra kosten komen voor de financiering van rechtsbijstand. Deze kosten zijn nu niet berekend, aangezien de verkenning zich focust op de kosten voor de IND.

¹³ Momenteel kijkt de IND ook naar de impact van het eventueel afschaffen van de vv-onbep. n.a.v. het Hooflijnenakkoord. In deze impactanalyse zal ook de impact van het wijzigen van de termijnen van de vergunning worden meegenomen.

Bijlage I: uitgangspunten berekening

Om de financiële en personele gevolgen in kaart te brengen heeft O&A samen met de Afdeling Financiën en Business Informatie (FBI) een berekening gemaakt. Hiervoor is data opgevraagd bij het Business Informatie Centrum (BIC) van de IND. In afstemming met de directie Strategie en Uitvoeringsadvies (SUA) de directie Asiel en Bescherming (A&B) van de IND en de directie Juridische Zaken (JZ) van de IND zijn door O&A voor de berekening scenario's en uitgangspunten opgesteld.

Uitgangspunten aantallen:

- Voor de uitstroom is uitgegaan van het mpp voor 2025, namelijk 40.400 eerste asielaanvragen (bestaande uit spoor 1, 2 en 4).
- Voor het inwilligingspercentage is uitgegaan van het inwilligingspercentage van alle asielzaken over de periode van 2012 t/m 2023, namelijk 42%.
- Voor het aandeel a- en b-statussen is gebruik gemaakt van drie scenario's geschat tijdens de expertsessie. In het lage scenario wordt 30% ingewilligd op een b-status, in het midden scenario 50% en in het hoge scenario is dat 70%.
- Voor het percentage beroepen op status is een schatting gemaakt op basis van het aantal beroepen ten tijden van het afschaffen van het statusstelsel van 75%. Momenteel wordt een beroep op status niet ontvankelijk verklaard bij de rechter, en gaat dus een verwaarloosbaar percentage van de zaken in beroep na verlenging van de b-grond. Echter, wordt het met de implementatie van het nieuwe asiel- en migratiepact van de EU¹⁴ wél mogelijk om door te procederen. Op basis van een sessie met de expertgroep wordt geschat dat straks in 65% van de zaken een beroep op procedure wordt ingesteld, óók wanneer er een eenstatusstelsel zou blijven. Dit aangezien bijv. de verblijfsvergunning met een b-status sneller dan de asielvergunning op de a-grond zou kunnen worden ingetrokken, dit om bijv. wijziging van de veiligheidssituatie (15c) een verblijfsvergunning kan worden ingetrokken en de openbare orde criteria minder streng zijn. Het is daarmee wel voordeliger om een a-status te hebben, dan een b-status. Bovendien heeft de statushouder ook voor een beroep op een a-status gezien te tekst van de Procedureverordening recht op gefinancierde rechtsbijstand, en hoeven statushouders dus niet zelf de kosten voor een beroep te betalen.
- Voor zij-instroom is op basis van het huidige percentage zij-instroom door JZ een schatting gemaakt van 25%.
- Voor het percentage asiel vergunninghouders die referent staan voor nareizende familieleden is uitgegaan van het percentage vergunninghouders die in de periode van 2017 t/m 2022 referent hebben gestaan, namelijk 44%. Voor het aantal nareizende familieleden per referent is gebruik gemaakt van dezelfde gegevens, waaruit bleek dat per referent gemiddeld 3 familieleden een nareisaanvraag indienen.
- Voor het percentage verlengingen is uitgegaan van het percentage vergunninghouders die in de periode van 2012 t/m 2018 een vergunning verleend hebben gekregen en vervolgens een verlenging hebben aangevraagd, dat is in 90% van de zaken gebeurd.
- Te verwachten is dat er ook meer opvolgende aanvragen komen van b-statushouders, die middels de opvolgende aanvraag een a-status willen verkrijgen. Aangezien onduidelijk is hoe vaak dit gaat voorkomen is dit niet meegenomen in de berekening. Een opvolgende aanvraag kost 1.152 minuten werk voor de primaire behandelaar en de integrale kostprijs bedraagt € 3.301 per zaak).

Uitgangspunten fte:

- In de FTE-berekening is uitgegaan van de volgende normtijden voor de primaire behandelend medewerker (A&B, RVN, JZ):
 - 912 minuten voor de behandeling van een zij-instroomzaak
 - 663 minuten voor de behandeling van een nareiszaak
 - 859 minuten voor de behandeling van een 8 EVRM zaak
 - 77 minuten voor de behandeling van een verlengingszaak
 - De normtijd voor de behandeling van een asielzaak is 2.208 minuten. Geschat wordt dat het beoordelen op status 540 minuten extra werk zal opleveren.¹⁵

¹⁴ Migratie- en asielpact - Europese Commissie (europa.eu)

¹⁵ 30 minuten extra voor de beoordeling, 30 minuten extra horen en 8 uur voor het opmaken van een beschikking. Op dit moment wordt bezien of de voornemensprocedure wordt afgeschaft. In deze analyse is van de huidige situatie, dus inclusief voornemensprocedure, uitgegaan. Mocht ertoe besloten worden om de voornemensprocedure af te schaffen dan zal het aantal minuten, en daarmee de impact, anders uitvallen.

- Voor herbeoordelingszaken wordt geen extra werk verwacht.
- 1.081 minuten voor de behandeling van een beroep op een afwijzing van een nareisaanvraag
- Voor de normtijd van de behandeling van een beroep op status is uitgegaan van de normtijd van een beroep op een VA-asielzaak: 1.043 minuten.
- De omvang van de FTE-uitbreiding bij het ondersteunend personeel, de directie Dienstverlening (o.a. telefonie en loketten) en de impact die dit heeft op de capaciteit binnen de lumpsum-directies zijn niet meegenomen in de FTE-berekeningen.
- De kosten voor RVN voor de behandeling van de nareisaanvragen van familieleden van b-statushouders zijn niet berekend, aangezien nog onduidelijk is of RVN de aanvragen van nareizende familieleden van b-statushouders gaat behandelen.
- Het aantal extra benodigde FTE's voor het aanmeld- en behandelproces is berekend op basis van de 1.242 netto productieve uren die gebruikt is in de begroting van 2025. Deze 1.242 is gebaseerd op de tijdschrijfonderzoeken en zijn gebruikt in de calculatiemodellen die ten grondslag liggen aan de kostprijzen.