



TUO: Gelezen 21/5/2025

**TER BESLISSING**

Aan

De staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane

Directoraat-Generaal  
voor Fiscale Zaken  
Directie  
Verbruiksbelastingen,  
Douane en  
Internationale  
aangelegenheden

Persoonsgegevens

nota

Verzending evaluatie enkele btw vrijstellingen

**Datum**  
19 mei 2025

**Notanummer**  
2025-0000127572

**Bijlagen**  
1. Aanbiedingsbrief  
2. Evaluatierapport

**Aanleiding**

Op 27 maart is het rapport *Evaluatie btw-vrijstellingen* opgeleverd door SEO en Dialogic. Deze samenwerking van onderzoeksbureaus heeft in opdracht van het ministerie van Financiën, zoals de Regeling Periodiek Evaluatieonderzoek vereist, deze fiscale regeling(en) geëvalueerd en daarmee getoetst op onder meer doeltreffend en doelmatigheid.

**Beslispunten**

- Gaat u akkoord met verzending van het evaluatierapport aan de Tweede Kamer zonder inhoudelijke kabinetsreactie? Zo ja dan vragen we u de aanbiedingsbrief (bijlage 1) te ondertekenen. De inhoudelijke kabinetsreactie zal voor het zomerreces, tezamen met enkele andere openstaande evaluaties, worden gegeven.
- Graag uw akkoord voor het openbaar maken de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve openbaarmaking nota's. Omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

Akkoord

Akkoord.

**Kernpunten**

- Conform de begrotingsregels en vooruitlopend op verplichte actieve openbaarmaking worden onderzoeksrapporten uiterlijk vier weken na oplevering openbaar gemaakt, in dit geval door verzending aan de Tweede Kamer. ✓
- De evaluatie ziet enkele optionele btw-vrijstellingen en de omzetgrenzen van de vrijstelling voor fondsenwervende activiteiten. Tabel 1, die ook is opgenomen in de aanbiedingsbrief, geeft voor de optionele vrijstellingen een samenvatting van de resultaten.
- De vrijstelling voor componisten, cartoonisten en voordrachten is negatief geëvalueerd omdat de regeling niet (aantoonbaar) doelmatig en/of doeltreffend is. Voor de vrijstellingen voor lijkbezorgers, schrijvers en journalisten geldt dat ze doeltreffend en (deels) doelmatig zijn, maar is noodzaak tot overheidsingrijpen niet aangetoond. ✓
- De omzetgrenzen van de fondswervende vrijstellingen zijn positief geëvalueerd. In de aanbevelingen van het onderzoek geven de onderzoekers aan dat zij geen aanleiding zien om de omzetgrenzen aan te passen.

- Het kabinet zal conform de begrotingsregels over genoemde fiscale regelingen een besluit dienen te nemen en toe te lichten hoe met de uitkomst van evaluatie wordt omgegaan.

Tabel 1: Overzicht onderzoeksresultaten optionele btw-vrijstellingen

| Vrijstelling  | Noodzaak overheids-ingrijpen | Doeltreffendheid              | Doelmatigheid                 | Budgettair belang                                 |
|---------------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------|
| Lijkbezorgers | Nee                          | Hoog                          | Hoog / <sup>1</sup> gemiddeld | €35 tot €105 miljoen                              |
| Schrijvers    | Nee                          | Hoog / gemiddeld <sup>2</sup> | Hoog                          | Enkele miljoenen                                  |
| Journalisten  | Nee                          | Gemiddeld                     | Gemiddeld                     | tot maximaal €30 mln.                             |
| Componisten   | Nee                          | Laag                          | Hoog / laag <sup>3</sup>      | Enkele miljoenen budgettaire derving of opbrengst |
| Cartoonisten  | Nee                          | Laag                          | Hoog / laag <sup>4</sup>      | Verwaarloosbaar                                   |
| Voordrachten  | Nee                          | Laag                          | Laag                          | Verwaarloosbaar                                   |

### Toelichting

De begrotingsregels schrijven ten aanzien van negatief geëvalueerde regelingen voor:

- *"Indien een fiscale regeling negatief geëvalueerd wordt, is het uitgangspunt om deze regeling af te schaffen of zodanig aan te passen dat tegemoet wordt gekomen aan de aanbevelingen van de evaluatie. Indien de wens is om deze fiscale regeling toch te handhaven en niet aan te passen, dient de minister op wiens begroting de regeling staat de reden hiervoor toe te lichten in een kabinetsreactie aan de Kamer. Hierin dient expliciet ingegaan te worden op waarom de regeling niet wordt afgeschaft of aangepast."*

### Communicatie

Uw woordvoerder is aangehaakt.

### Politiek/bestuurlijke context

Op 6 december 2022 is de Motie Van Dijk<sup>5</sup> unaniem aangenomen. Daarin werd opgeroepen om te onderzoeken of de omzetgrenzen van de vrijstelling voor fondsenwervende activiteiten nog van deze tijd zijn. Het kabinet heeft daarop toegezegd dit mee nemen in het onderzoek naar de vrijstellingen in de btw. Met

<sup>1</sup> Hoog voor de Belastingdienst, gemiddeld voor de lijkbezorgers.

<sup>2</sup> Hoog wat betreft de doelstelling *lagere administratieve lasten*, gemiddeld op de doelstelling *betere betaalbaarheid*.

<sup>3</sup> Hoog voor de Belastingdienst, laag voor de componisten.

<sup>4</sup> Hoog voor de Belastingdienst, laag voor de cartoonisten.

<sup>5</sup> Kamerstukken II, 2022/23, 36 200 XVI, nr. 171.

de aanbieding van dit rapport informeert u de Kamer over de uitkomsten daarvan en wordt deze motie opgevolgd.

**Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**  
Niet van toepassing.