



**Veiligheids
beraad**

Veiligheidsberaad
Postbus 7010
6801 HA Arnhem
Kemperbergerweg 783, Arnhem
www.veiligheidsberaad.nl
info@veiligheidsberaad.nl

5.1.2.e

Ministerie van Justitie en Veiligheid
DGPenV Veiligheidsregio's en Crisisbeheersing
5.1.2.e
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Doorkiesnummer

5.1.2.e

Ons kenmerk

V006-2025

Datum 31 maart 2025
Onderwerp Uw informatieverzoek n.a.v. Commissiedebat 19 februari

Geachte mevrouw **5.1.2.e**,

Hartelijk dank voor uw brief van 5 maart jl., waarin u verzoekt om inzicht in de impact van de voorziene bezuinigingen per veiligheidsregio en de consequenties met betrekking tot het signaal dreigend tekort aan (beroeps-)brandweermensen. Met deze brief probeer ik zo goed mogelijk aan uw verzoek tegemoet te komen.

Impact voorziene bezuiniging per veiligheidsregio

U vraagt mij naar de verwachte concrete consequenties (posten, materiaal, personeel, activiteiten) per veiligheidsregio van de voorziene bezuinigingen op crisisbeheersing en brandweezorg. En vraagt daarbij wat de bezuinigingsscenario's zijn, die nu in de besturen van de veiligheidsregio's worden besproken.

De veiligheidsregio's staan voor een zeer uitdagende opgave bij het verwerken van de aangekondigde bezuinigingen van zowel het Rijk als de gemeenten. Het is belangrijk om de concrete gevolgen hiervan te analyseren en inzichtelijk te maken. Tegelijkertijd is het daartoe nog te vroeg. Veiligheidsregio's zijn op dit moment nog volop in gesprek over hun conceptbegrotingen. Bovendien is het nog onduidelijk wat de Voorjaarsnota gaat betekenen voor eventuele bezuinigingen, waarbij het Veiligheidsberaad meermaals heeft aangegeven dat er juist een investering nodig is voor een toekomstbestendige crisisbeheersing en brandweezorg. Uw vraag, voortkomend uit de politiek gestelde vragen aan de staatssecretaris, loopt daarmee vooruit op een delicaat begrotingsproces, waarin veiligheidsregio's voor een groot deel van hun begrotingen het budgetrecht van gemeenten dienen te respecteren. Dit maakt het lastig om op dit moment uitspraken te doen over de begroting per veiligheidsregio.

Op 15 september, als alle veiligheidsregio's de definitieve begroting hebben vastgesteld conform Wet gemeenschappelijke regelingen artikel 7, kan ik u meer duidelijkheid bieden.

In algemene zin kan ik u zeggen, zoals ik reeds eerder bij de minister en staatssecretaris heb aangegeven, dat de voorgenomen korting van 10% op de BDuR en de gemeentelijke bezuinigingen aanzienlijke gevolgen zullen hebben. De veiligheidsregio's zijn immers uitvoeringsorganisaties, die dergelijke bezuinigingen niet uit hun overhead of ondersteunende functies kunnen halen. Daarnaast kunnen grote steden hun

beroepsposen niet zomaar ontmantelen. Dit betekent dat bezuinigingen bij veiligheidsregio's vaak neerslaan bij vrijwillige posen. Een bezuiniging van 5% per veiligheidsregio leidt naar verwachting tot het saneren van ongeveer 100 vrijwillige posen en 2000 tot 2500 vrijwilligers in Nederland. Veel van deze posen leveren naast basisbrandweezorg ook specialistische taken voor de brandweer, zoals waterongevalbestrijders, gaspakdragers en technische hulpverleners. Deze vrijwillige posen, ook in dunbevolkt buitengebied, zijn onmisbaar voor een gelijkwaardige toegang tot brandweezorg en het waarborgen van operationele slagkracht in het hele land.

Signaal met betrekking tot dreigend tekort (beroeps-) brandweermensen per veiligheidsregio

Naar aanleiding van uw vraag over een dreigend tekort aan (beroeps-)brandweermensen kan ik aangeven dat er de afgelopen jaren veel aandacht is geweest voor de werving van brandweervrijwilligers. Zo heeft het Veiligheidsberaad enkele jaren geleden al ingestemd met een Programma Vrijwilligheid. De vraag 'Is er nog wel een toekomst voor de vrijwillige brandweer?' stond in dit programma centraal. Door het Nederlands Instituut Publieke Veiligheid (NIPV) is de afgelopen jaren veelvuldig onderzoek gedaan naar dit vraagstuk.

Een verbindende analyse van de resultaten van acht onderzoeken naar vrijwilligheid van de brandweer is in maart vorig jaar gedeeld met het Veiligheidsberaad en gepubliceerd op de website van het NIPV¹. Geconcludeerd werd dat er weliswaar toekomst is voor ons unieke model van vrijwillige brandweer, maar dat er anders naar de brandweer moet worden gekeken. Er moet ruimte zijn voor maatwerk alsook aandacht en steun voor het personeel dat moet kunnen vertrouwen op juiste beeldvorming en verwachtingen. De (financiële) onzekerheid als gevolg van Europese regelgeving met betrekking tot het verplichtend karakter van vrijwillige brandweerinzet is ons daarbij een doorn in het oog en heeft invloed op het behoud van vrijwilligers. Daarom maak ik van deze gelegenheid gebruik om uw ministerie nogmaals aan te sporen hieromtrent zo snel mogelijk en structureel in de benodigde financiële zekerheid van ongeveer € 35 miljoen te voorzien.

Wat de ontwikkelingen omtrent het aantal beroeps- en vrijwillige brandweerm medewerkers in de veiligheidsregio's betreft, verwijs ik u graag naar:

<https://kerncijfers.nipv.nl/mosaic/kerncijfers-veiligheidsregio-s/kerncijfers-personeel>

Op deze site is vanaf 2021 t/m 2023 per veiligheidsregio aangegeven het aantal personen in repressieve dienst en is er onderscheid gemaakt tussen type aanstelling, type functie, geslacht, leeftijd. Daarnaast geeft deze site ook een totaal beeld van Nederland. Uit de landelijke gegevens blijkt dat er sprake is van een lichte daling van het aantal personen in repressieve dienst, deels te verklaren door de huidige (krappe) arbeidsmarkt. De gegevens per veiligheidsregio kunnen natuurlijk verschillen.

Ik vertrouw erop dat deze toelichting u enig inzicht verschaft, hoewel ik mij realiseer dat een gedetailleerd overzicht van de impact van eventuele bezuinigingen per veiligheidsregio – om genoemde redenen – nog ontbreekt.

¹ <https://nipv.nl/wp-content/uploads/2023/11/20231129-NIPV-Er-is-toekomst-voor-vrijwillige-brandweer-verbindende-analyse.pdf>



Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
voorzitter