

Aan de Minister van Economische Zaken

**Directoraat-generaal
Economie en Digitalisering**

Auteur

[Redacted signature block]

TER BESLISSING

Datum

10 april 2025

Kenmerk

DGED / 97899158

nota
TER BESLISSING

Beantwoording Kamervragen - Signalen Nationale
Ombudsman over bezorging overheidspost

Kopie aan

Bijlage(n)

Parafenroute

[Redacted signature lines]

Mede namens/met akkoord van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Aanleiding

De leden van Waveren en Idsinga (NSC) hebben u en de minister van BZK Kamervragen gesteld naar aanleiding van het signaal van de Nationale Ombudsman over problemen bij de bezorging van overheidspost.

Geadviseerd besluit

U kunt bijgaande brief met antwoorden ondertekenen.

Kernpunten

- De vragen zijn vooral gebaseerd op de zorgen dat burgers in de problemen zouden kunnen komen als de betrouwbaarheid van overheidspost in het geding is.
- De leden van NSC vragen onder andere in hoeverre u eerder klachten over de bezorging van overheidspost heeft ontvangen en wat u aan deze problematiek gaat doen.
- In uw beantwoording:
 - Schetst u de achtergrond waartegen deze vragen gesteld zijn en benoemt u de discussies die momenteel over de UPD gaande zijn.
 - Onderschrijft u het belang van zorgvuldige communicatie vanuit de overheid richting haar burgers.
 - Geeft u een overzicht van de ontvangen klachten, in zoverre u daar informatie over heeft. De cijfers die u geeft zijn afkomstig van het Ministerie van Financiën, die opdrachtgever is voor de aanbesteding van overheidspost.
 - Benadrukt u de rolverdeling tussen de verschillende departementen. Uw ministerie is verantwoordelijk voor het wettelijk kader rondom de UPD. BZK en JenV hebben een

verantwoordelijkheid voor de borging van de rechtspositie van geadresseerden en regels die de AWB oplegt aan de communicatie met burgers.

- Wordt ingegaan op de rechtsgevolgen van niet-tijdig bezorgde overheidspost. Daarbij wordt toegelicht hoe ons rechtsbestel op verschillende manieren bescherming biedt om burgers tegen de gevolgen hiervan te beschermen. In recente jurisprudentie is de afnemende kwaliteit van de postbezorging reden voor de rechter geweest om de verantwoordelijkheid in sterkere mate bij het verzendende bestuursorgaan te leggen.
- Schetst u het vervolgproces. U geeft aan binnenkort uw appreciatie van het ACM onderzoek naar de Kamer te sturen en daarna met de Kamer een breder gesprek te voeren over de toekomst van de postmarkt.
- De beantwoording is afgestemd met uw collega, de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. U verstuurt deze antwoorden mede namens de Minister van BZK. Daarnaast is de beantwoording op ambtelijk niveau afstemd met het Ministerie van Justitie en Veiligheid.
- De Nationale Ombudsman heeft u op 24 februari een brief geschreven waarin hij zorgen over de bezorging van overheidspost uit en hiervan een aantal voorbeelden geeft. U heeft op 8 juli een kennismaking met de NO staan, waar dit punt ook op de agenda staat.
- Het kan zijn dat deze zorgen over de bezorging van overheidspost ook in het aankomende Kamerdebat over de postmarkt op 10 juni ter sprake komen.