



Aan

Stas JPS

Deadline: 09-04-2025

Ontworpen door

# nota

(ter beslissing)  
zo hoog'

3-den; rapport 'Waarom is de oversterfte in Nederland

**Datum Document**

28 maart 2025

**Kenmerk**

4075411-1080222-IZB

**Bijlage(n)**

2x opm.

## 1. Aanleiding

De vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft in de procedurevergadering van 6 maart 2025 besloten graag een reactie te krijgen op het ontvangen rapport getiteld 'Waarom is de oversterfte in Nederland zo hoog?' geschreven door vanLoef Research. Via deze brief stuurt u uw reactie.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met de brief en deze te verzenden naar de Tweede Kamer.

## 3. Kernpunten

Het rapport is geschreven door vanLoef Research. De auteur is niet verbonden aan een wetenschappelijk instituut, maar is een zelfstandig adviseur en publicist. In het rapport vergelijkt de auteur de oversterfte en andere indicatoren zoals vergrijzing, levensverwachting en vaccinatiegraad in Nederland met dat van andere West-Europese landen en concludeert dat Nederland het slecht doet op deze indicatoren. Daarna koppelt hij dit aan zowel het stelsel van gereguleerde marktwerking binnen ons zorgstelsel alsook aan de capaciteitstekorten in de zorg.

In uw reactie brengt u nuancering aan in de gevonden resultaten, benoemt u dat er veel onderzoek is (en wordt) gedaan naar de gevolgen van de coronapandemie en dat de tekorten in de zorg reeds één van de speerpunten van dit kabinet is. Daarbij geeft u aan dat u erop vertrouwt dat u door bijvoorbeeld het RIVM, het CBS, het Lareb en/of de Gezondheidsraad wordt geïnformeerd als er opvallende trends zijn waar kennis van zou moeten worden genomen.



#### **4. Toelichting**

*a. Draagvlak politiek*

Het oversterftedossier staat op dit moment met name in de belangstelling van NSC en PVV. De NSC- en PVV-fractie drongen in het commissiedebat van 20 februari jl. en het daaropvolgende twee-minutendebat van 27 maart jl. aan op extra onderzoek. De FvD-fractie is in het verleden ook altijd zeer kritisch op het beleid met betrekking tot oversterfte geweest.

*b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*

Voor de oorzaken van de oversterfte is maatschappelijke belangstelling. Op sociale media is een (kleine) groep mensen zeer actief bezig met dit onderwerp en wordt regelmatig – onterecht – de relatie tussen Covid-19-vaccinaties en oversterfte gelegd en/of wordt het kabinet verweten de oversterfte niet (goed genoeg) te onderzoeken.

*c. Financiële en personele gevolgen*

N.v.t.

*d. Juridische aspecten haalbaarheid*

N.v.t.

*e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*

Deze reactie is opgesteld door de directie IZB in afstemming met het RIVM en CBS, waarbij zowel het RIVM als het CBS aangaf externe rapporten niet inhoudelijk te beoordelen. De afstemming bestond dus uit het beantwoorden van feitelijke vragen vanuit VWS.

*f. Gevolgen administratieve lasten*

n.v.t.

*g. Toezeggingen*

De toezegging 'Een digitale link naar diverse internationale onderzoeken zal met de commissie worden gedeeld' uit het commissiedebat Oversterfte van 20 februari jl. wordt in deze brief afgedaan.

*h. Fraudetoets*

N.v.t.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.