



Staatssecretaris akkoord 7-4-2025  1

Aan Staatssecretaris

nota

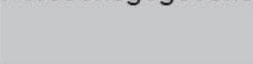
Aanpassingen antwoorden feitelijke vragen AAI

TER BESLISSING

Directie 

Datum
27-03-2025

Onze referentie
2025- 

Opgesteld door
Persoonsgegevens 

Bijlage(n)
0

Aanleiding

In de bijlage treft u de aangepaste concept-antwoorden aan met betrekking tot de feitelijke vragen over de Actieagenda.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met deze beantwoording.

Kernpunten

De beantwoording is aangepast naar aanleiding van uw opmerkingen en conform de bespreking die hierover op 1 april jl. heeft plaatsgevonden.

Overzicht van opmerkingen bij A9qpwslx_1oeanfg_3fcs.tmp

Pagina: 1

 Nummer: 1 Auteur: Nobel, J.N.J. Onderwerp: Tekst plaatsen Datum: 7-4-2025 07:20:19

Staatssecretaris akkoord 7-4-2025 



Aan Staatssecretaris

nota

Aangepaste concept-antwoorden feitelijke vragen over de
Actieagenda

TER BESLISSING

Directie

Datum
24-03-2025Onze referentie
2025-Opgesteld door
PersoonsgegevensBijlage(n)
0**Aanleiding**

In de bijlage treft u de aangepaste concept-antwoorden aan met betrekking tot de feitelijke vragen over de Actieagenda.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met deze concept-antwoorden op de feitelijke vragen over de Actieagenda, en deze, zoals verzocht door de TK, voor het Commissiedebat Buitenlandse inmenging en beïnvloeding (op 27 maart) te verzenden naar de Kamer.

Kernpunten

Uw opmerkingen zijn waar mogelijk verwerkt. Hierbij de volgende aandachtspunten:

- **Definitie van nieuwkomers** (vraag 14): u geeft aan de definitie van het CBS te gebruiken en dat dit op 1^e en 2^e generatie personen van een migratieachtergrond ziet. Het CBS houdt weliswaar de ontwikkelingen op het gebied van integratie en samenleven bij van de 1^e en 2^e generatie maar geeft geen definitie van het begrip "nieuwkomer". De 2^e generatie wordt wel als volgt gedefinieerd: "personen die in Nederland geboren zijn met één of twee ouders die in het buitenland geboren zijn." Deze groep Nederlanders kunnen we geen "nieuwkomers" noemen. Het antwoord is daarom niet aangepast.
- **Culturele achtergrond en de Nederlandse normen en waarden** (vraag 19): u geeft aan te willen benoemen dat culturele achtergrond in relatie staat ten op zichte van het onderschrijven van Nederlandse normen en waarden en daarmee integratie. Dit kan echter niet (wetenschappelijk) onderbouwd worden, terwijl daar expliciet naar gevraagd wordt in deze vraag. Het antwoord is daarom niet aangepast.
- **Nieuw onderzoek naar waardenoriëntaties** (vraag 70+ 139): u wilt in de beantwoording aangeven dat er nieuw onderzoek gedaan zal worden naar waardeoriëntaties. Dat is tegenstrijdig aan wat hier eerder over is besproken met u en is gecommuniceerd aan de Kamer. Aanvullend onderzoek zou alleen de vorm kunnen krijgen van aanvullende analyse op de in opdracht van het SCP verzamelde data. Hiervoor zullen we de resultaten van SCP moeten afwachten alvorens vast te stellen dat aanvullende analyse wenselijk en zinvol is. Dit is daarom niet aangepast.
- **Factoren en achtergrondkenmerken die zorgen voor een verhoogd risico op beperking keuzevrijheid voor vrouwen en meisjes** (vraag 34): u wilt in de beantwoording cijfers over eengerelateerd geweld en aangeven dat

Opnemen, in de rapporten van LEC LEC staat dat eengerelateerd geweld het meeste voorkomt onder inwoners van syrische, turkse, Marokkaanse en Afghaanse achtergrond. Benoem ook de stijging in de syrische gemeenschap die opvalt

Opneme: In de
actieagenda staat
benoemd dat we met
aanvullend
onderzoek komen
naar
waardenorientaties

3

Pagina: 2

≡	Nummer: 1	Auteur: Nobel, J.N.J.	Onderwerp: FreeText	Datum: Onbepaald
---	-----------	-----------------------	---------------------	------------------

SPI opm 26/3 

≡	Nummer: 2	Auteur: Nobel, J.N.J.	Onderwerp: FreeText	Datum: Onbepaald
---	-----------	-----------------------	---------------------	------------------

Opneme: In de actieagenda staat benoemd dat we met aanvullend onderzoek komen naar waardenorientaties

≡	Nummer: 3	Auteur: Nobel, J.N.J.	Onderwerp: FreeText	Datum: Onbepaald
---	-----------	-----------------------	---------------------	------------------

Opnemen; in de rapporten van LEC EEG staat dat eerdergerelateerd geweld het meeste voorkomt onder inwoners van syrische, turkse, Marokkaanse en Afghaanse achtergrond. Benoem ook de stijging in de syrische gemeenschap die opvalt

dit onder (delen van) bepaalde groepen vaker voorkomt. De vraag gaat echter niet over prevalentie (van eengerelateerd geweld) en bovendien kan op basis van onderzoek en door de wijze van registratie (zie hieronder) niet goed worden onderbouwd waar eengerelateerd geweld het vaakst voorkomt.

- **Registratie eengerelateerd geweld** (vraag 74): u heeft aangegeven de laatste twee zinnen van het antwoord te willen schrappen. ('Door de opzet van het Nederlandse politieke beleid ligt echter een zwaar accent op eerproblemen binnen groepen met een migratieachtergrond. Dit heeft tot gevolg dat in de zaken die bij het LEC EGG binnenkomen, alleen zaken waarbij mensen zonder migratieachtergrond gezien worden wanneer zij in conflict raken met mensen met migratieachtergrond.') Door het schrappen van deze twee zinnen, die overigens afkomstig zijn uit het jaarverslag 2024 van het Landelijk Expertisecentrum Eengerelateerd geweld, strookt het antwoord niet meer met de informatie die aan de Kamer is gestuurd in de voortgangsrapportage meerjarenplan zelfbeschikking van 19 november vorig jaar. Daar staat - afgestemd met J&V- in voetnoot 3: 'Eengerelateerd geweld wordt alleen geregistreerd onder mensen met een migratieachtergrond.' Het uitgebreidere antwoord legt uit waarom dat *de facto* zo is. Door de laatste twee zinnen weg te laten, spreekt het antwoord de voortgangsbrief op dit punt tegen.
- **Holocausteducatie** (vraag 123): dit antwoord is na ambtelijke afstemming met JenV niet aangepast; de beleidsverantwoordelijkheid over dit onderwerp (en de communicatie hierover aan de Tweede Kamer) ligt bij SJenV.
- **Taaleis in de bijstand** (vraag 176 en 181): u heeft verzocht op te nemen dat wordt gewerkt aan een aanpassing van de wetgeving. Dit is echter al gebeurd. Met de 1^e nota van wijziging bij het wetsvoorstel Participatiewet in Balans is het voorstel om de taaleis te schrappen herzien.¹ In de aangepaste antwoorden is dit expliciet opgenomen. **Opnemen opmerkingen 1**

taaleis

Datum
24-03-2025

Onze referentie
2025-

¹ Kamerstukken II, 2024-25, 36582, nr. 7

Opnemen opmerkingen taaleis



Staatssecretaris opmerking 24-3-2025 1

Aan Staatssecretaris

nota

Aanpassing concept-antwoorden op de feitelijke vragen
over de AAI

TER BESLISSING

Directie

Datum
19-03-2025

Onze referentie
2025-

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Uiterlijk bij
19 maart 2025

Bijlage(n)
0

Aanleiding

De Tweede Kamer heeft 235 feitelijke vragen gesteld over de Actieagenda Integratie en de Open en Vrije Samenleving (AAI). U heeft vragen en opmerkingen bij de concept-antwoorden. In bijgaande nieuwe versie van de antwoorden zijn uw opmerkingen zoveel mogelijk verwerkt.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de (aangepaste) concept-antwoorden op de feitelijke vragen over de AAI, en deze, zoals verzocht door de TK, voor het Commissiedebat Buitenlandse inmenging en beïnvloeding en X op 27 maart te verzenden naar de Kamer.

Kernpunten

Algemeen

- U heeft opmerkingen en vragen gesteld bij de concept-antwoorden op de feitelijke vragen over de AAI. Deze zijn zoveel mogelijk verwerkt.
- Ook heeft u verzocht om zoveel mogelijk elke vraag los te beantwoorden en niet door te verwijzen naar eerder gegeven antwoorden. Ook dit is doorgevoerd. Wel levert dit soms enige herhaling op van bepaalde teksten.

Subsidies

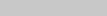
- U heeft een opmerking gemaakt om te kijken naar gemeentelijke subsidies in relatie tot de AAI. Formeel geven we geen subsidies aan gemeenten. Het instrument dat voor gemeenten gebruikt wordt zijn Specifieke uitkeringen (SPUKs) en Decentralisatie uitkeringen (DU's). Binnen SI worden SPUKs verstrekt door het team Inburgering (verantwoordelijkheid SJ&V). Voor Integratie bij SZW geven we jaarlijks een aantal DU's uit en daarbij is het de bedoeling om bij toekomstige verstrekking daarvan die in lijn te brengen met de AAI.

Financiering Holocausteducatie

- U heeft gevraagd of het budget voor het uitbreiden van Holocausteducatie voor inburgeraars toereikend is (vanaf 2025 tot 2030 jaarlijks € 1 mln. vanuit de begroting van JenV in het kader van de Strategie Bestrijding Antisemitisme). Voor het mogelijk maken van een bezoek door inburgeraars aan instellingen in het kader van Holocausteducatie lijkt het beschikbare miljoen niet toereikend. In een eerdere kostenraming is voor de uitvoering hiervan uitgegaan van een benodigd bedrag van € 4,5 mln. JenV heeft

hiervoor een claim ingediend in het kader van de voorjaarsbesluitvorming. De voorjaarsbesluitvorming loopt nog, zodat het nog niet duidelijk of de claim wordt gehonoreerd. Momenteel loopt een verkenning onder de instellingen naar de financiële en inhoudelijke consequenties van een dergelijk bezoek. De verkenning wordt in april 2025 opgeleverd. De verwachting is dat de verkenning meer zicht geeft op wat er nodig is. Als het bezoek niet kan worden uitgevoerd door het gebrek aan middelen zijn er nog andere mogelijkheden om de kennis over de Holocaust bij inburgeraars te versterken. Het team Inburgering (beleidsverantwoordelijkheid SJenV) brengt een aantal van deze opties in kaart.

Datum
19-03-2025

Onze referentie
2025-

Definitie nieuwkomer (vraag 14)

- U heeft verzocht expliciet te maken wat recent is (1^e en 2^e generatie?). Wij beschouwen recent als 1^e generatie.

Taalachterstand 2^e generatie (vraag 48)

- U heeft gevraagd in het antwoord van vraag 48 op te nemen dat de taalbeheersing bij de 2^e generatie Nederlanders met een migratieachtergrond nog steeds significant minder is dan bij Nederlanders zonder migratieachtergrond. Dit is niet overgenomen in de beantwoording, **1**mdat niet kan worden onderbouwd dat taal bij de 2^e generatie significant verschilt t.o.v. Nederlanders zonder migratieachtergrond.

Burgerschap (vraag 135)

- U heeft verzocht meer toe te lichten wat nu al gebeurt en toelichten waar we aan denken. De inzet op burgerschap (in aanvulling op wat OCW al doet) is echter nog niet inhoudelijk ingevuld. Ook is hiervoor geen budget gereserveerd of in het kader van de voorjaarsbesluitvorming geclaimd.

Breder onderzoek waardeoriëntaties (vraag 139)

- U heeft gevraagd het voornemen niet afhankelijk te maken van de inzichten vanuit het voorgenumen SCP-onderzoek. Het huidige antwoord sluit echter aan op de beantwoording van eerdere Kamervragen hieromtrent.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden
Eenheid kabinetsbeleid



Nummer: 1	Auteur: Nobel, J.N.J.	Onderwerp: Highlight	Datum: Onbepaald
-----------	-----------------------	----------------------	------------------

omdat niet
kan worden onderbouwd dat taal bij de 2e generatie significant verschilt t.o.v.
Nederlanders zonder migratieachtergrond.



TER BESLISSING

Directie

Datum
05-03-2025

Onze referentie
2025

Opgesteld door
Persoonsgegevens

Staatssecretaris opmerking 18-3-2025 1

Aan Staatssecretaris

nota

Beantwoording feitelijke vragen over de Actieagenda
Integratie en de Open en Vrije samenleving

Aanleiding

De Tweede Kamer heeft feitelijke vragen gesteld over de Actieagenda Integratie en de Open en Vrije Samenleving (AAI) en over de bijbehorende adviesnota's. De vragen zijn op 4 maart jl. ontvangen; de Kamer verzoekt de vragen te beantwoorden voor het CD buitenlandse inmenging en beïnvloeding van 27 maart aanstaande.

Uiterlijk bij
14 maart 2025

Bijlage(n)
0

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd in te stemmen met de concept-antwoorden op de feitelijke vragen over de AAI, en deze, zoals verzocht door de TK, voor 27 maart te verzenden naar de Kamer.

NB: Gelet op het aantal vragen, is een alternatieve mogelijkheid om in te stemmen met de concept-antwoorden op de feitelijke vragen met betrekking tot de onderdelen buitenlandse inmenging en beïnvloeding (bijlage 1a), en deze alvast voor het CD buitenlandse inmenging en beïnvloeding van 27 maart te verzenden naar de Tweede Kamer*.

* De AAI is ook geagendeerd voor het CD Integratie op 28 mei; daarnaast wordt nog een Plenair Debat ingepland over de AAI.

Kernpunten

Algemeen

- De TK heeft 235 feitelijke vragen gesteld.
- Er zijn (relatief) veel vragen gesteld over de onderwerpen:
 - integratie: onderbouwing van positieve ontwikkelingen en de minder positieve ontwikkelingen, de term/definitie integratie en nieuwkomer, de noodzaak van de AAI en de relatie migratie en integratie;
 - de Nederlandse normen en waarden;
 - de oververtegenwoordiging van verdachten van bepaalde strafbare feiten;
 - buitenlandse inmenging;
 - discriminatie;
 - zelfbeschikking;
 - imamopleiding;
 - versterkte gebedsoproepen;
 - taal en werk;
 - de samenwerking met maatschappelijke organisaties.
- De antwoorden:
 - zijn waar nodig intern en interdepartementaal op ambtelijk niveau afgestemd;

- liggen momenteel bij FEZ voor ten behoeve van de afstemming met FIN/IRF.
- Een aantal vragen gaat niet over de inhoudelijke actielijnen maar over de gemaakte (politieke) keuzes met betrekking tot deze Actieagenda (bijvoorbeeld vragen 9, 10, 11, 12, 13, 16, 21, 22, 24, 26, 29, 30, 32, 33, 35, 71, 86, 108 en de vragen 223 t/m 235).

Datum
05-03-2025

Onze referentie
2025- 

Monitoring Actieagenda

De TK informeert naar de monitoring van de Actieagenda, en wanneer u het integratiebeleid in de vorm van de Actieagenda als geslaagd beschouwd. In het verdere proces van de Actieagenda zullen we meenemen op welke manier we de impact van onze inzet in beeld kunnen brengen.