



Aan de Staatssecretaris Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
sector straf- en sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Indiening bij de Tweede Kamer van het wetsvoorstel Ecris
andere doelen

Datum
4 november 2024

Onze referentie
5889035

1. Aanleiding

- Het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens ter vastlegging van de doelen van het gebruik van het Europees strafregisterinformatiesysteem (hierna: Ecris) is gereed voor indiening bij de Tweede Kamer.
- De Afdeling advisering van de Raad van State (hierna: de Raad van State) heeft advies uitgebracht over het wetsvoorstel. In zijn advies maakte de Raad van State twee opmerkingen bij de conceptmemorie van toelichting (dictum B). Deze opmerkingen zijn overgenomen. Het nader rapport bevat een reactie op het advies van de Raad van State.
- Sinds de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk (hierna: VK) uit de EU, wordt het Ecris niet langer gebruikt door het VK. Ter compensatie zijn parallel aan het wetgevingsproces met het VK bilaterale afspraken gemaakt over de doelen van de wederzijdse doorgifte van informatie over veroordelingen. Het wetsvoorstel is bij gelegenheid van het nader rapport aangevuld met de uitwerking van deze afspraken.

2. Geadviseerd besluit

- Instemming met het concept van het nader rapport naar aanleiding van het advies van de Raad van State.
- Instemming met de aanvulling van het wetsvoorstel ter uitwerking van de bilaterale afspraken met het VK over de wederzijdse doorgifte van informatie over veroordelingen.
- Instemming met de aanbieding van het wetsvoorstel en de daarbij behorende toelichting aan het Kabinet van de Koning met het oog op indiening bij de Tweede Kamer.

3. Kernpunten

3.1 Inhoud wetsvoorstel

- Ecris bestaat uit een informatiesysteem voor de wederzijdse doorgifte van informatie over veroordelingen tussen de centrale autoriteiten van de lidstaten van de EU. De centrale autoriteit in Nederland is de Justitiële Informatiedienst (Justid).

- Het EU-recht schrijft voor dat Ecris wordt gebruikt voor de bepaalde doelen. Daarnaast geeft het EU-recht de ruimte aan de nationale wetgever om te bepalen dat Ecris wordt gebruikt voor andere doelen. Dit wetsvoorstel strekt tot het vastleggen van die andere doelen.
- De andere doelen betreffen:
 - (i) het onderzoek in verband met de verklaring omtrent het gedrag;
 - (ii) het advies van het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur;
 - (iii) het geschiktheidsonderzoek naar de aspirant-adoptiefouder en pleegouder; en
 - (iv) de beoordeling van het criterium de openbare orde en enkele aanverwante criteria in de procedures van het migratierecht en het nationaliteitsrecht.
- Ten tijde van de implementatie van het Ecris-kaderbesluit, waarmee Ecris in 2009 is ingesteld, was de heersende opvatting dat de andere doelen niet behoeften te worden vastgelegd in een wettelijke regeling. Later tot stand gekomen EU-regelingen nopen daarentegen tot het welbepaald en uitdrukkelijk vastleggen van een doel van een gegevensverwerking.
- Tegen deze achtergrond voorziet dit wetsvoorstel alsnog in de vastlegging van de doelen van het gebruik van Ecris.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector straf- en sanctierecht

Datum
4 november 2024

Onze referentie
5889035

3.2 Nader rapport

- In zijn advies maakte de Raad van State twee opmerkingen bij de conceptmemorie van toelichting. Het nader rapport bevat een reactie op deze opmerkingen.
- Ten eerste is nader ingegaan op de categorieën persoonsgegevens die via Ecris worden doorgegeven. De Raad van State merkte op dat het Ecris-kaderbesluit ruimte geeft voor de doorgifte van andere categorieën persoonsgegevens dan vermeld in de memorie van toelichting. Echter worden die andere categorieën persoonsgegevens alleen doorgegeven voor zover in het nationaal strafregister aanwezig zijn of bij de centrale autoriteit voorhanden zijn. En dat is niet het geval.
- Ten tweede merkt de Raad van State op dat in de context van de Algemene verordening gegevensbescherming de verwerking van strafrechtelijke persoonsgegevens in zeer ernstige mate inbreuk kan maken op het recht op bescherming van het privéleven. In het nader rapport is opgetekend dat zulks door de regering wordt erkend en is betrokken bij de evenredigheidsbeoordeling van het gebruik van Ecris.

3.3 Aanvulling wetsvoorstel ter uitwerking bilaterale afspraken met het VK

- Sinds de terugtrekking van het VK uit de EU wordt Ecris niet langer gebruikt door het VK. Voor de periode vanaf de terugtrekking zijn in de Handels- en samenwerkingsovereenkomst EU-VK afspraken neergelegd over de doorgifte van informatie over veroordelingen tussen de centrale autoriteiten van de lidstaten van de EU enerzijds en van het VK anderzijds.
- Op dezelfde wijze als EU-regelingen de ruimte geven aan de nationale wetgever om te bepalen dat Ecris wordt gebruikt voor andere doelen, geeft de Handels- en samenwerkingsovereenkomst EU-VK de ruimte aan de nationale wetgever om te bepalen dat in de verhouding tot het VK informatie over veroordelingen wordt doorgegeven voor andere doelen.
- Gestreefd is om afspraken met het VK zo vroeg mogelijk in het wetgevingsproces te betrekken bij de voorbereiding van het wetsvoorstel. Duidelijkheid van de zijde van het VK is echter lange tijd uitgebleven. In dit licht heeft uw ambtsvoorganger

besloten om het wetgevingsproces te continueren en eventuele afspraken met het VK zo mogelijk later in het wetsvoorstel mee te nemen. Recentelijk is het overleg met het VK afgerond. De uitkomst is dat voor dezelfde doelen wordt samengewerkt als via Ecris door Nederland met andere EU-lidstaten wordt samengewerkt, met uitzondering van het gebruik van informatie over veroordelingen bij de verlening van toegang tot Nederland aan de vreemdeling bij de grens. Het VK ziet om juridische reden geen ruimte om ook voor dat doel informatie over veroordelingen door te geven.

- Omdat de wijziging van de Uitvoeringswet Handels- en samenwerkingsovereenkomst EU-VK Justitie en Veiligheid strekt tot de vastlegging van dezelfde doelen en daarmee niet noopt tot een nieuwe inhoudelijke afweging van de wetgever, wordt voorgesteld om van de gelegenheid gebruik te maken het wetsvoorstel nu aan te vullen met de met het VK gemaakte afspraken. Omdat geen sprake is van een nieuwe inhoudelijke afweging of nieuwe doelen wordt voorgesteld om het wetsvoorstel niet opnieuw ter consultatie en aan de Raad van State voor te leggen.
- Vanuit DEIA wordt separaat contact met u opgenomen over het (zo nodig) vastleggen van de gemaakte afspraken met het VK.

4. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing. De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
sector straf- en sanctierecht

Datum
4 november 2024

Onze referentie
5889035