



BRIEF ONDERTEKENEN

Datum
27 mei 2024

Onze referentie
2024-

Tweede contactpersoon

Bijlage(n)
4

Aan

Minister van SZW

nota

Nota Kamerbrief evaluatie en stavaza NOW

Aanleiding

Graag brengen we u op de hoogte van enkele zaken met betrekking tot de NOW, namelijk:

1. De afgeronde beleidsevaluatie van de NOW
2. De stand van zaken van de afwikkeling van de NOW
3. De uitkomsten van de ADR-reviews op de accountantscontroles bij de NOW
4. Een gewijzigde beleidslijn inzake het verrekenen van openstaande nabetalingen en invorderingen.

We willen deze onderwerpen via een Kamerbrief bij de Tweede- en Eerste Kamer onder de aandacht brengen. Deze brief en de onderwerpen hierin zijn al eerder aan de Kamer(s) toegezegd, meest recent in de bestuurlijke reactie op het Verantwoordingsonderzoek van de Algemene Rekenkamer.

Geadviseerd besluit

- Bent u akkoord met het aanbieden van de brief voor de CWIZO van 17 juni? Wij adviseren u hiermee in te stemmen.
- Na behandeling in de CWIZO is agendering van de brief in de MR 28 juni voorzien. De conceptbrief is ambtelijk afgestemd met Fin en EZK en is besproken met de sociale partners in de Regiegroep.

Toelichting

De Kamerbrief bevat vier onderwerpen en een 'tot slot'-sectie:

1. *Kabinetsreactie beleidsevaluaties*

- De beleidsevaluatie van de NOW is gereed. Deze is in twee delen uitgevoerd. Deel 1 betreft een kwantitatieve evaluatie samen met de TVL die vooral ziet op de doeltreffendheid van de regelingen. Daarnaast is er een deel 2 dat een kwantitatieve evaluatie naar de doelmatigheid van de NOW bevat. Deze evaluaties zijn beide als losse rapporten opgeleverd.
- De beide evaluaties geven een redelijk positief beeld van de NOW. De evaluaties stellen dat de regeling zeer waarschijnlijk doeltreffend was en daarnaast relatief doelmatig lijkt te zijn geweest.
- Uiteraard plaatsen de onderzoekers ook kanttekeningen en bevat de evaluatie te leren lessen voor de toekomst. In de kabinetsreactie die ook in de brief is opgenomen, worden de te leren lessen

onderschreven en wordt tevens de link gelegd met de Wet personeelsbehoud bij crisis.

Datum
27 mei 2024

Onze referentie
2024- [REDACTED]

De belangrijkste conclusies uit de evaluatie zijn:

- 1) De onderzoekers stellen dat een duidelijke afbakening van de crisissituatie kan helpen bij de doelmatigheid van de regeling. Daarnaast helpt het als een steunmaatregel een helder en specifiek doel heeft en als de tijdelijkheid van de crisismaatregel in het oog wordt gehouden.
- 2) Voor een toekomstige structurele crisisregeling is het belangrijk om voldoende prikkels te creëren voor bedrijven om zoveel mogelijk omzet te blijven genereren en de mobiliteit van werknemers te bevorderen om de doelmatigheid van de steun te verhogen.
- 3) De samenwerking tussen SZW en UWV is als zeer positief ervaren. Daarbij hielp het dat alle betrokkenen oog hadden voor de uitvoerbaarheid.
- 4) Het M&O beleid lijkt goed gewerkt te hebben, er zijn tot nu toe beperkte signalen van M&O. Het gebruik van bestaande systemen, zoals de Polisadministratie bij UWV, heeft daaraan bijgedragen.

2. Stand van zaken NOW

- In de afgelopen jaren zijn er verschillende monitoringsbrieven naar de Kamer gestuurd met cijfermatige updates van de stand van zaken rondom de NOW. In deze brief geven we wederom de meest actuele cijfers rondom de vaststellingen, kosten, terugvorderingen en betalingsregelingen en bezwaar en beroep. Daarnaast is er een update van de M&O-cijfers.

3. Uitkomsten ADR-reviews op de accountantscontroles bij de NOW

- De ADR heeft een tweede reviewronde op de accountantscontroles uitgevoerd. In deze tweede ronde zijn 26 accountantsverklaringen aselect geselecteerd. Er zijn 8 dossiers waarbij de ADR constatering had. Dit hoeft niet te betekenen dat de NOW-subsidies in deze gevallen onrechtmatig zijn toegekend. De accountants hebben in deze gevallen hun werkzaamheden niet voldoende vastgelegd of niet voldoende werkzaamheden uitgevoerd. In alle gevallen is contact gezocht met de betreffende werkgever en is verzocht om de geconstateerde tekortkomingen door de accountant te laten herstellen. Dit is in alle gevallen gebeurd en heeft voor één aanvrager geleid tot een beperkte neerwaartse bijstelling van de NOW-subsidie van ongeveer 2%.
- De uitkomsten van deze tweede ronde reviews liggen daarmee in lijn met de bevindingen uit de eerste ronde, in de brief wordt dit ook benoemd. Hoewel een uitkomst met 0 bevindingen natuurlijk de voorkeur had gehad, zijn de constatering niet heel 'zwaar' en zegt het ook niet direct iets over de rechtmatigheid van de door de werkgever ontvangen subsidie. Hierbij is ook relevant dat de tweede ronde reviews relatief dicht op de uitkomsten van de eerste ronde zat, waardoor de 'leertijd' voor accountants relatief beperkt was.
- De uitkomsten van de tweede ronde reviews zijn wederom met de Koninklijke Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants (NBA)

En dat geven we in brief ook duidelijk aan? Hoe in Wpe meegenomen? dus personeelsbehoud

IV

besproken. Dit is ook in de brief vermeld. Omdat de vaststellingsfase van de NOW bijna is voltooid, heeft een nieuwe ronde reviews geen meerwaarde meer.

Datum
27 mei 2024

Onze referentie
2024- [redacted]

-
- 4. *Gewijzigde lijn verrekenen van openstaande nabetalingen en invorderingen*
 - Eerder heeft UWV gecommuniceerd dat zij binnen de NOW geen openstaande vorderingen konden verrekenen met nabetalingen, omdat dat niet uitvoerbaar was. Inmiddels is dit wel mogelijk (en ook wenselijk) en verrekent UWV openstaande vorderingen met nabetalingen. Voor de volledigheid wordt dit in de brief ook vermeld.

! *mori!*

In de 'Tot slot'-sectie hebben we een korte referentie opgenomen aan het overlijden van Martin Flier, gezien zijn grote betekenis voor de totstandkoming van de NOW.

och, mori

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Actie	Informatie
1	Tweede Kamerbrief evaluatie en stand van zaken NOW	Aanbieden voor de CWIZO	
2	Eerste Kamerbrief evaluatie en stand van zaken NOW	Aanbieden voor de CWIZO	
3	Kwantitatieve evaluatie TVL en NOW	Bijlage bij verzending	
4	Kwalitatieve evaluatie NOW	Bijlage bij verzending	