

De Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
Rechtspraak en Geschilopl.

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Beslisnota brief reactie verzoek Vaste Kamercommissie en  
stand van zaken centraal mediatorsregister

**Datum**  
12 juni 2024

**Projectnaam**  
5539604

**Onze referentie**  
5539604

## 1. Aanleiding

De Tweede Kamer heeft op 12 april jl. een brief ontvangen van de Vereniging van Familie- en erfrecht Advocaten Scheidingsmediators (hierna: vFAS), waarbij een notitie is aangeboden luidende 'De vFAS luidt de noodklok: de toegang tot mediation op toevoegingsbasis bij een gespecialiseerd familierechtadvocaat-mediator staat onder druk door de inschrijfvoorwaarden van de Raad voor Rechtsbijstand'. De Vaste Kamercommissie Justitie en Veiligheid heeft u op 25 april jl. verzocht op die notitie te reageren. Met de bijgevoegde brief gaat u in op dat verzoek. Tevens informeert u de Kamer over de stand van zaken van de uitvoering van de motie van het lid Ellian/Knops waarin de regering wordt verzocht een centraal mediatorsregister te ontwikkelen.

## 2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd akkoord te gaan met bijgevoegde brief en met verzending daarvan naar de Kamer.

## 3. Kernpunten

- In de notitie uit vFAS haar zorgen over de toegang tot mediation op toevoegingsbasis bij een gespecialiseerd familierechtadvocaat-mediator. Volgens vFAS dreigen op korte termijn tekorten te ontstaan die mede worden veroorzaakt door de huidige inschrijvingsvoorwaarden voor mediators van de Raad voor Rechtsbijstand (hierna: de Raad).
- In uw reactie licht u toe dat u de geconstateerde zorgen van de vFAS via de ontwikkeling van het centraal mediatorsregister wil adresseren en de wijze waarop u dat wil doen. Verder licht u toe dat uw ministerie voorafgaand aan de indiening van de motie Ellian/Knops een opdracht aan de Raad had verleend die tot doel had dat ook andere mediators dan de mediators die zijn ingeschreven bij de MfN, die wel aan kwaliteitseisen voldoen en zich daaraan met voldoende waarborgen conformeren, bij de Raad kunnen worden ingeschreven om op toevoegingsbasis mediation te verlenen. Hierbij zou het onder meer kunnen gaan om mediators die bij vFAS zijn aangesloten. Die opdracht is echter conform de motie Ellian/Knops ingetrokken. Dit heeft er toe geleid dat dit proces en de beoordeling van de aanvraag van vFAS van 20 mei 2021 stil is komen te liggen.
- Daarnaast gaat u in op de stand van zaken van de uitvoering van de motie Ellian/Knops. U deelt mee dat een probleem- en oorzakenanalyse is opgesteld, waaruit drie aandachtspunten naar voren komen, te weten: uniforme

kwaliteitsnormering, inzicht in kwaliteit mediation en onafhankelijk toezicht op mediation, en u licht die aandachtspunten toe.

- Verder deelt u mee dat u hebt besloten een onafhankelijke commissie met deskundigen aan te stellen, die zo in een vroeg stadium aanbevelingen kan doen die zien op de uitwerking van de in de brief van 26 oktober jl. genoemde contouren. Ook licht u de reden van dat besluit toe.
- Ten slotte stelt u aan de orde dat u het WODC heeft verzocht een tussentijds onderzoek te verrichten naar de kwaliteit van mediation die op dit moment wordt geboden, met name als het gaat om mediation die wordt verricht door mediators die zijn aangesloten bij een kwaliteitsregisters.

#### **4. Toelichting**

##### **4.1. Politieke context**

- In de motie Ellian/Knops is verzocht om één centraal mediatorsregister te ontwikkelen waarin ook de specialismen zichtbaar worden en als uitgangspunt hiervoor MfN te hanteren en dit register onder een lichte vorm van publiekrechtelijke regulering te brengen.
- In uw brief van 26 oktober jl. hebt u de Kamer de contouren geschetst van dit centraal mediatorsregister. In de voortgangsbrief 'aanpak versterking toegang tot het recht' van 20 december 2023 hebt u de Kamer toegelicht dat u, aan de hand van het beleidskompas, de verkenning bent gestart naar opties om de geschetste contouren voor een register uit te werken.<sup>1</sup>

##### **4.2. Financiële overwegingen**

Voor de ontwikkeling van het centraal mediatorsregister is (verspreid over 2 jaar; 2024 en 2025) eenmalig € 1,5 mln. gereserveerd.

##### **4.3. Krachtenveld**

De brief is intern afgestemd met collega's van DRb, DJOA en DAO en met de Raad. Verder is de brief met het oog op eventuele feitelijke onjuistheden voorgelegd aan MfN en vFAS. MfN heeft laten weten zich het recht voor te behouden op een inhoudelijk standpunt. MfN heeft de voorkeur dat het register wordt ondergebracht in een publiekrechtelijke beroepsorganisatie, dan wel dat MfN met de wettelijke taak van het beheer van het centraal register wordt belast. vFAS stelt aan de orde dat ook mediators die bij andere kwaliteitsregisters dan het MfN-register zijn aangesloten, in aanmerking dienen te komen voor inschrijving bij de Raad. vFAS onderschrijft uw conclusie dat het aangewezen is het centraal register in een publiekrechtelijk zbo onder te brengen. Wat betreft de in te stellen commissie is vFAS kritisch over het voordragen van een commissielid door MfN.

##### **4.4. Strategie**

Het is het streven om de Kamer in het derde kwartaal verder te informeren over de stand van zaken van de uitvoering van de motie.

#### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Rechtsbestel  
Rechtspraak en Geschilopl.

**Datum**  
12 juni 2024

**Onze referentie**  
5539604

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2022-23, 29 279, nr. 830.