



De Minister voor Rechtsbescherming

**Hoofddirectie  
bedrijfsvoering**  
Directie Openbaarmaking

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
5 april 2024

**Ons kenmerk**  
5295771

# nota

Verzoek om instemming met verzending Kamerbrief met betrekking tot een Woo-besluit over afwijzing schriftelijke aansprakelijkstelling Stichting Mijn Roots

## 1. Aanleiding

Op 11 oktober 2021 heeft mw. Deijle, juriste en tevens eigenares van juridisch adviesbureau OJAU, een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend over de afwijzing van de schriftelijke aansprakelijkstelling van Stichting Mijn Roots. Mw. Deijle vertegenwoordigde in 2018 Stichting Mijn Roots in een claim tegen het ministerie van JenV voor de erkenning van schade van geadopteerden uit Indonesië. Daarbij verzocht zij om een financiële vergoeding van kosten in verband met de zoektocht en afstammingsvragen. Dit omdat de overheid, volgens de stichting, ernstig nalatig is geweest in het stoppen van illegale adopties vanuit Indonesië in de jaren '70 en '80. Het ministerie heeft de claim destijds bij brieven van 31 mei 2018, 29 mei 2021 en 28 juli 2021 afgewezen. Mw. Deijle heeft vervolgens verzocht om alle interne documenten openbaar te maken over de besluitvorming en communicatie rondom die brieven.

Met deze nota wordt u geïnformeerd over de ambtelijke afdoening van dit verzoek. Tevens wordt u verzocht in te stemmen met de verzending van een brief over de afdoening van het Woo-verzoek aan de Tweede Kamer, omdat het een politiek-gevoelige zaak betreft die de bijzondere aandacht van de Tweede Kamer heeft.

## 2. Geadviseerd besluit

Het Woo-verzoek wordt afgedaan door de beslissingsbevoegde leidinggevende bij de Directie Openbaarmaking met het advies om in te stemmen met de inhoud van het conceptbesluit. Het besluit strekt tot de (gedeeltelijke) openbaarmaking van de documenten die in de bijlagen zijn opgenomen. Concepten zijn, conform de beleidslijn geweigerd, omdat deze geen (nieuwe) feitelijke informatie bevatten die niet ook in de definitieve eindversies terecht zijn gekomen. Voor zover conceptstukken afwijken van de definitieve eindversies bestaan deze uit persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. De definitieve

eindversies van deze concepten worden wel geopenbaard. Procesadviezen van de landsadvocaat (hierna: LA) zijn, wegens het feit dat het in dit geval gaat om adviezen van de LA van voor 1 juli 2021, integraal geweigerd.

**Hoofddirectie  
bedrijfsvoering**  
Directie Openbaarmaking

**Datum**  
5 april 2024

**Ons kenmerk**  
5295771

### **3. Kernpunten**

Conform het Woo-verzoek worden alle interne documenten over de besluitvorming en communicatie rondom de brieven van 31 mei 2018, 29 mei 2021 en 28 juli 2021 (gedeeltelijk) geopenbaard. Uit de stukken blijkt dat het intern beraad van begin tot eind op één lijn stond met betrekking tot de aansprakelijkstelling, namelijk dat niet is voldaan aan de voorwaarden voor aansprakelijkheid uit onrechtmatige daad. Er zijn geen afwijkende inzichten van ambtenaren aangetroffen die tot eventuele (extra) aandacht kunnen leiden.

Daarnaast heeft verzoekster in de zienswijzeprocedure aangegeven dat haar voor- en achternaam, met uitzondering van haar initialen, open mogen blijven. Dit geldt ook voor de namen van Christine Verhaagen (Voorzitter Stichting Mijn Roots) en Ana van Valen (Secretaris en Penningmeester Stichting Mijn Roots). Deze zienswijze is gevolgd.

Verder heeft de behandeling van dit Woo-verzoek lang geduurd. Verschillende factoren hebben hieraan bijgedragen. Ten eerste is interlandelijke adoptie een onderwerp waar veelvuldig Woo-verzoeken over worden ontvangen. Deze zijn veelal complex en vergen veel tijd qua behandeling. Tevens is geruime tijd sprake geweest van gebrek aan personele capaciteit. Dit laatste is ook aanleiding geweest voor het formeren van de nieuwe Directie Openbaarmaking.

### **4. Toelichting**

#### **4.1. Politieke context**

Zoals u bekend is, heeft het onderwerp interlandelijke adoptie de aandacht van de Kamer. Er is ook media-aandacht geweest rondom de aansprakelijkstelling van Stichting Mijn Roots. In februari 2021 is het rapport van de Commissie Joustra naar interlandelijke adoptie in het verleden verschenen. Er zijn op brede schaal misstanden vastgesteld bij interlandelijke adoptieprocedures in het verleden. De overheid heeft, zo blijkt uit het rapport niet effectief opgetreden tegen die misstanden. Het kabinet heeft excuses aangeboden voor de opstelling van de overheid destijds. In reactie op de bevindingen is ervoor gekozen om een expertisecentrum voor interlandelijke adoptie op te richten, zoals de Commissie zelf ook heeft aanbevolen. Er is gekozen voor een investering in een collectieve voorziening, waar geadopteerden nu en in de toekomst terecht kunnen voor informatie en ondersteuning bij allerlei vragen rondom hun afkomst en adoptie. Er is niet gekozen voor een individuele tegemoetkoming in de kosten die hierbij komen kijken. Deze keuze heeft bij verschillende (belangenorganisaties voor) interlandelijk geadopteerden geen draagvlak, waaronder Stichting Mijn Roots. Openbaarmaking van de stukken kan dit punt nogmaals onder de aandacht brengen, zoals sinds publicatie van het rapport van de Commissie Joustra meerdere keren is gebeurd en ook uitgebreid is gecommuniceerd en besproken met de Tweede Kamer.

#### **4.2. Juridische overwegingen**

Er zijn in totaal 101 relevante documenten beoordeeld met betrekking tot de mogelijke (gedeeltelijke) openbaarmaking daarvan.

*Beoordeling*

De aangetroffen documenten zijn beoordeeld aan de hand van de toepasselijke uitzonderingsgronden van de Woo. De Woo biedt vrijwel geen beoordelingsruimte om andere afwegingen te maken dan thans al is verwerkt in het voorgenomen besluit.

**Hoofddirectie  
bedrijfsvoering**  
Directie Openbaarmaking

**Datum**  
5 april 2024

**Ons kenmerk**  
5295771

Aangezien het hier om een politiek-bestuurlijk (hoog)gevoelig dossier gaat en het een onderwerp dat de bijzondere aandacht heeft van de Tweede Kamer, worden persoonlijke beleidsopvattingen openbaar gemaakt. Concepten (evenals conceptteksten in bijvoorbeeld e-mails) worden niet openbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder i, van de Woo (goed functioneren van de Staat). Dat is in overeenstemming met de rijksbrede lijn dat het niet in het belang van een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is als er een publiek debat plaatsvindt over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming.

#### *Afdoening*

Het verzoek wordt conform het geldende mandaatbesluit van JenV afgedaan op het niveau van de Kwartiermaker afdelingshoofd Directie Openbaarmaking. Op deze wijze kan een eventuele bezwaar- en/of beroepsprocedure worden afgedaan door de Secretaris-Generaal of zelfs op lager niveau.

#### **4.3. Communicatie**

Het besluit wordt, zoals gebruikelijk, gepubliceerd op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl). Eventuele derde belanghebbenden ontvangen een (geanonimiseerd) afschrift van het besluit.

Aangezien het Woo-besluit betrekking heeft op een politiek-gevoelige zaak en de bijzondere aandacht van de Tweede Kamer heeft wordt – indien u daar akkoord voor geeft – de bijgevoegde brief ter informatie verzonden aan de Tweede Kamer.

Het conceptbesluit en deze nota zijn op ambtelijk niveau afgestemd met de Directie Jeugd, Familie en aanpak Criminaliteitsfenomenen, de Directie Wetgeving en Juridische Zaken en de Directie Advies, Regie en Centrale Autoriteit.

### **5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

#### **5.1 Toelichting**

De persoonsgegevens van de ambtenaren en eventuele andere personen worden niet openbaar gemaakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.