



**TER BESLISSING**

Aan

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst

Directie Algemene  
Fiscale Politiek

Persoonsgegevens

# nota

Beslisnota beantwoording SO Tweede Kamer nav BNC-fiche Hoofdhuisbelasting

**Datum**

9 februari 2024

**Notanummer**

2024-0000163825

**Bijlagen**

geen

## Aanleiding

De vaste commissie voor Financiën van de Tweede Kamer heeft tijdens een schriftelijk overleg vragen gesteld naar aanleiding van het BNC-fiche inzake het Richtlijnvoorstel Hoofdhuisbelasting voor mkb-ondernemingen. Bijgevoegd bij deze nota treft u de beantwoording op deze vragen en de aanbiedingsbrief.

15.02.24

## Beslispunten

1. Bent u akkoord met de bijgevoegde beantwoording? Zo ja, dan verzoeken wij u de aanbiedingsbrief te ondertekenen.
2. Bent u akkoord met het openbaar maken de nu voorliggende nota, conform de beleidslijn Actieve Openbaarmaking nota's? De omliggende delen worden voorafgaand aan openbaarmaking onzichtbaar gemaakt.

ja, na  
ja <sup>aanpassing</sup>

## Kernpunten

- Op 12 september publiceerde de Europese Commissie het Richtlijnvoorstel Hoofdhuisbelasting voor mkb-ondernemingen. Dit voorstel heeft als doel om fiscale belemmeringen weg te nemen voor mkb-ondernemingen.
- De beantwoording is opgesteld op basis van het BNC-fiche.
- Bijna alle partijen die vragen hebben gesteld, hebben vragen opgenomen over mogelijke vereenvoudigingen van het belastingstelsel voor het mkb. Verder zijn er vragen gesteld over de soevereiniteit, financiële en uitvoeringsgevolgen, de reikwijdte, en het HST-voorstel uit 2005.

Mu

P.S.

## Toelichting

- Verschillende partijen hebben vragen gesteld over de geschetste ongewenste gevolgen.
- Zoals in het BNC-fiche wordt beschreven, heeft het richtlijnvoorstel een aantal gevolgen:
  - De One Stop Shop kan een lastenverlichting inhouden voor mkb-ondernemingen.
  - Het voorstel kan concurrentieverstorend werken, een mkb-onderneming die gebruik kan maken van het hoofdhuisregime kan een voordeel hebben tegenover een mkb-onderneming die niet grensoverschrijdend actief is (of geen gebruik kan maken van het regime);

Nota  
is keifische  
dan actrade  
bij sommige  
fracties  
niet aanpakking.

- o Het voorstel leidt mogelijk tot fiscaal gedreven herstructureringen om gebruik te kunnen maken van het voorstel; en,
- o Het voorstel zorgt ervoor dat de 26 regimes van andere lidstaten toegepast moeten worden.
- Hiernaast zijn er nog een aantal kanttekeningen die er bij het voorstel te plaatsen zijn:
  - o De *'balance of power'* tussen de belastingdiensten is niet goed geregeld, na de 2 maanden lijkt een belastingdienst van een vaste-inrichtingslidstaat geen mogelijkheid meer te hebben om iets in de aangifte te betwisten;
  - o Het voorstel sluit niet aan bij de mkb-praktijk waarbij een houdstermaatschappij en een werkmaatschappij gangbaar zijn. Een voorstel voor het mkb zou moeten aansluiten bij het mkb. De reikwijdte (ervan uitgaande dat de negatieve gevolgen opgelost zijn) oogt nu te beperkt;
  - o Er zijn twijfels of de in de *impact assessment* geschetste besparing voor bedrijven daadwerkelijk bereikt wordt.

#### *Communicatie*

Niet van toepassing.

#### *Politiek/bestuurlijke context*

- Besluitvorming in de Raad vindt plaats op basis van eenparigheid van stemmen.

#### **Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden**

Bij eventuele toekomstige openbaarmaking dient deze nota gecontroleerd te worden op zaken die mogelijk niet openbaar kunnen worden, met name op zaken die met het oog op de politieke en diplomatieke belangen niet openbaar kunnen worden.