
KOHNSTAMM
INSTITUUT

Monitoring landelijke afspraak mobiele telefoons in de klas in het voortgezet onderwijs

Tabellenrapport nulmeting



ILLA CARRIÓN BRAAKMAN
JANNE DE ROODE

ALEXANDER KREPEL
MAREN VAN DE VRIE

SJERP VAN DER PLOEG
MEREL DE WIT

CIP-gegevens KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Carrión Braakman, I., Krepel, A., Ploeg, S. van der, Roode, J. de, Vrie, M. van de & Wit, M. de.

Monitoring landelijke afspraak mobiele telefoons in de klas in het voortgezet onderwijs

Tabellenrapport nulmeting

Amsterdam: Kohnstamm Instituut.

(Rapport 1122, projectnummer 40927)

ISBN 978-94-6321-184-0

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, or otherwise, without the prior written permission of the publisher.

Uitgave en verspreiding:

Kohnstamm Instituut

Bezoekadres: Keizer Karelplein 1, 1185 HL Amstelveen

Postbus 94208, 1090 GE Amsterdam

Telefoon: 020-2141400

Internet: kohnstammstituut.nl

© Copyright Kohnstamm Instituut, 2024

Inhoudsopgave

Inleiding	1
1 Achtergrondgegevens deelnemende schoolvestigingen	3
2 Bevindingen uit de vragenlijst	5
3 Uitsplitsingen op onderwijsniveau	14

Inleiding

Op 1 januari 2024 is de landelijke afspraak rondom het gebruik van mobiele telefoons en andere devices in het voortgezet onderwijs (vo) ingegaan:

Het gebruik van mobiele telefoons en andere devices is niet toegestaan in de klas, tenzij ze educatief worden gebruikt tijdens de les.

In dit tabellenrapport delen wij de resultaten van de vragenlijst die onder alle vo-scholen in Nederland is uitgezet als onderdeel van een nulmeting. Deze vragenlijst kon worden ingevuld van 1 tot en met 31 december, vlak voordat de landelijke afspraak in het vo van kracht ging. De resultaten geven inzicht in de mate waarin scholen reeds beleid over mobiele telefoongebruik hebben opgesteld, hebben geïmplementeerd of dat van plan zijn.

Deze resultaten zijn onderdeel van een bredere monitor die zich richt op de werking van de landelijke afspraak over mobiele telefoons (en andere devices) en de situatie met betrekking tot mobiele telefoons in de klas, in het voortgezet onderwijs, primair onderwijs en speciaal onderwijs.

Volgend schooljaar vindt een 1-meting plaats die inzicht geeft in de manier waarop scholen sinds de invoering van de afspraak omgaan met mobiele telefoons in de klas en op school.

In totaal is de vragenlijst voor de vo-nulmeting op 587 scholen ingevuld. De vragenlijst is door 579 respondenten tot het einde ingevuld. Daarnaast vulden 8 respondenten de vragenlijst deels in. De vragenlijst is meestal door directeuren, afdelingsleiders en teamleiders ingevuld. Daarnaast vulden ook enkele directiesecretarissen en (facilitair) managers de vragenlijst voor hun vestiging in.

Leeswijzer

Dit tabellenboek is opgedeeld in drie hoofdstukken. In het eerste hoofdstuk gaan we in op de (verdeling van de) achtergrondgegevens van de deelnemende schoolvestigingen. In het tweede hoofdstuk delen we de bevindingen uit de vragenlijst. In het derde hoofdstuk delen we extra tabellen die een selectie van de antwoorden weergeven, uitgesplitst op het onderwijsniveau dat een vestiging aanbiedt.

Wij spreken in het rapport met name over ‘mobiele telefoons’. Wij refereren hiermee ook naar overige devices, zoals tablets en smartwatches. Wij hebben dit aan het begin van de vragenlijst ook zo gecommuniceerd naar de respondenten.

De tabellen lezen

De resultaten worden in tabellen weergegeven. De titel van elke tabel geeft de vraag uit de vragenlijst weer. In de tabellen staan de antwoorden weergegeven in aantallen en procenten. Wij rapporteren de antwoorden zoals deze zijn gegeven door respondenten¹.

1 Uit antwoorden op de open vragen bleek dat scholen verschillen in hoe zij de landelijke afspraak interpreteren. Op sommige scholen wordt de landelijke afspraak bijvoorbeeld strenger geïnterpreteerd dan deze is bedoeld. In de rapportage over de gehele nulmeting, die in de zomer van 2024 verschijnt, zullen we hierop reflecteren.

1 Achtergrondgegevens deelnemende schoolvestigingen

De 587 scholen die de vragenlijst hebben ingevuld, vormen samen een representatieve afspiegeling van Nederlandse vo-scholen. Dit blijkt uit een vergelijking tussen onze steekproef en de landelijke verdeling van schoolvestigingen op regio, onderwijsniveau, stedelijkheid en leerlingenaantal (zie Tabel 1 tot en met 4).

Tabel 1. Verdeling naar regio

	Respondenten		Landelijke verdeling	
	N	%	N	%
Noord	223	38,0	652	40,0
Midden	248	42,2	674	41,4
Zuid	116	19,8	295	18,1
Missend	-	-	7	0,4
Totaal	587	100,0	1628	100,0

Tabel 2. Verdeling naar onderwijsniveau

	Respondenten		Landelijke verdeling	
	N	%	N	%
Alleen Pro	71	12,1	149	9,2
Vmbo*	224	38,2	603	37,0
Havo/vwo	66	11,2	211	13,0
Zowel vmbo/pro als havo/vwo	207	35,3	569	35,0
Brugjaar	19	3,2	89	5,5
Totaal	587	100,0	1628	100,0

* Een klein deel van deze vestigingen biedt ook pro aan, namelijk 13 vestigingen in de steekproef.

Tabel 3. Verdeling naar stedelijkheidsscores

	Respondenten		Landelijke verdeling	
	N	%	N	%
1: Zeer sterk stedelijk	154	26,2	460	28,3
2: Sterk stedelijk	219	37,3	576	35,4
3: Matig stedelijk	114	19,4	322	19,8
4: Weinig stedelijk	79	13,5	212	13,0
5 Niet-stedelijk	21	3,6	50	3,1
Missend	-	-	8	0,5
Totaal	587	100,0	1628	100,0

Tabel 4. Verdeling naar leerlingaantal op de schoolvestiging* **

	Respondenten		Landelijke verdeling	
	N	%	N	%
Zeer klein <227	109	19,3	291	20,1
Klein 227 - 407	96	17,0	289	19,9
Middelgroot 408 - 649	123	21,7	290	20,0
Groot 650 - 1068	109	19,3	290	20,0
Zeer groot > 1068	129	22,8	290	20,0
Totaal	566	100,0	1450	100,0

* De overige 21 deelnemende scholen hebben volgens DUO geen ingeschreven leerlingen, terwijl het wel om bestaande vestigingen/deelgebouwen gaan. Deze worden in deze tabel buiten beschouwing gelaten.

** Cut-off leerlingaantallen vastgezet op basis van 20% valide cases van het totale aantal vo scholen in Nederland.

2 Bevindingen uit de vragenlijst

Vraag 1: Bent u op de hoogte van de landelijke afspraak van 4 juli met betrekking tot het gebruik van mobiele telefoons op school die door OCW in overleg met o.a. de VO-raad en andere partijen is opgesteld?

	N	%
Ja	581	99,0
Nee	6	1,0
Totaal	587	100,0

Op nagenoeg alle vo-scholen (99%) is men op de hoogte van de landelijke afspraak rondom mobiele telefoongebruik.

Vraag 2: In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling? Het niet-educatief gebruik van mobiele telefoons is een probleem bij ons op school.

	N	%
Helemaal mee eens	110	18,8
Mee eens	255	43,7
Neutraal	92	15,8
Mee oneens	85	14,6
Helemaal mee oneens	26	4,5
Niet van toepassing	16	2,7
Totaal	584	100,0

Een meerderheid van de respondenten vindt dat het niet-educatief gebruik van mobiele telefoons een probleem is op hun school, 62,5% is het hier mee eens of helemaal mee eens.

Alle 16 respondenten die aangaven dat deze stelling niet voor hen van toepassing is, werken op een school waar al beleid is opgesteld (waarvan op 13 scholen conform de landelijke afspraak). Een exploratieve analyse wees verder uit dat de antwoorden op deze stelling niet verschillen tussen scholen die wel of geen beleid (conform de landelijke afspraak) hebben opgesteld, en ook niet tussen scholen die verschillen in mate van stedelijkheid.

Vraag 3: In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling? Het educatief gebruik van mobiele telefoons is een belangrijk onderdeel in onze onderwijspraktijk.

	N	%
Helemaal mee eens	35	6,0
Mee eens	128	22,0
Neutraal	136	23,4
Mee oneens	192	33,0
Helemaal mee oneens	76	13,1
Niet van toepassing	15	2,6
Totaal	582	100,0

Met de tweede stelling ‘Het educatief gebruik van mobiele telefoons is een belangrijk onderdeel in onze onderwijspraktijk’, waren relatief minder respondenten het eens. 28% geeft aan het hier (helemaal) mee eens te zijn. Een exploratieve analyse wees verder uit dat de antwoorden op deze stelling niet verschillen tussen scholen die wel of geen beleid (conform de landelijke afspraak) hebben opgesteld en ook niet tussen scholen die verschillen in mate van stedelijkheid.

Vraag 4: Golden er op uw school vorig schooljaar (2022-2023) al regels m.b.t. gebruik van mobiele telefoons (dus vóórdat de landelijke afspraak werd aangekondigd op 4 juli 2023)?

	N	%
Ja, in lijn met de landelijke afspraak van 4 juli.	368	63,1
Ja, maar niet in lijn met de landelijke afspraak van 4 juli	183	31,4
Nee	26	4,5
Weet ik niet	6	1,0
Totaal	583	100,0

Op 94,5% van de scholen golden vorig schooljaar al regels met betrekking tot gebruik van mobiele telefoons. Op de meerderheid van deze scholen waren deze regels al in lijn met de landelijke afspraak.

Vraag 5: Is er op uw school op dit moment beleid opgesteld* voor het gebruik van mobiele telefoons op school?

	N	%
Ja, en ons beleid is conform de landelijke afspraak	468	80,4
Ja, maar (nog) niet conform de landelijke afspraak, namelijk...	81	13,9
Nee, maar dat zijn we wel van plan of al mee bezig	32	5,5
Nee, en dat zijn we ook niet van plan	1	0,2
Totaal	582	100,0

* Dit beleid hoeft dus nog niet te zijn geïmplementeerd

Op een ruime meerderheid (80,4%) van de scholen was ten tijde van de vragenlijst beleid opgesteld conform de landelijke afspraak.

Wanneer respondenten aangaven dat er op hun school wel beleid is opgesteld, maar (nog) niet conform de landelijke afspraak, dan werden ze gevraagd om toe te lichten welk beleid zij dan wel hadden opgesteld. 76 respondenten gaven een toelichting op hun antwoord. Uit deze antwoorden bleek:

- dat 18 scholen een strikter beleid (gaan) hanteren. Het merendeel van deze scholen hanteert een algeheel verbod op mobiele telefoons en andere devices in school.

- dat 18 scholen een minder strikt beleid (gaan) hanteren. Het merendeel van deze scholen staat toe dat leerlingen hun mobiel bij zich houden in de klas, zolang deze maar niet zichtbaar is.
- dat 28 scholen de landelijke afspraak anders interpreteren. Hun open antwoorden duiden erop dat zij wel degelijk beleid hebben opgesteld conform de landelijke afspraken. Deze respondenten beschreven bijvoorbeeld dat leerlingen hun mobieltje bij het binnenkomen in de klas in een telefoentas of –bak moeten inleveren, dat sommige leerlingen met goede reden nog wel hun telefoon mogen gebruiken in de klas van de docent en dat leerlingen in de pauze hun mobieltje wel mogen gebruiken.
- dat 9 respondenten de vraag anders interpreteerden. Het merendeel van deze respondenten had nog geen (volledig) beleid opgesteld.

Tot slot gaven 3 respondenten aan dat ze eigenlijk niet weten of er bij hen op school beleid is opgesteld.

Vraag 6: Zijn jullie van plan om dit beleid op te stellen conform de landelijke afspraak?

	N	%
Ja	28	90,3
Nee	3	9,7
Totaal	31	100,0

Van de respondenten die (bij vraag 5) aangaven dat er op hun school ten tijde van de vragenlijst nog geen beleid was opgesteld voor het gebruik van mobiele telefoons, maar dit wel van plan waren, is ruim 90% van plan om dit beleid op te stellen conform de landelijke afspraak.

Vraag 7: Is dit beleid al geïmplementeerd?

	Scholen met beleid conform de landelijke afspraak		Scholen met beleid (nog) niet conform de landelijke afspraak		Totaal	
	N	%	N	%	N	%
Ja	364	66,4	58	10,6	422	77,0
Nee	104	19,0	22	4,0	126	23,0
Totaal	468	85,4	80	14,6	548	100,0

Op de meerderheid van de scholen waarop het beleid conform de landelijke afspraak is opgesteld, is dit beleid ook al geïmplementeerd. Dit geldt ook, maar in iets mindere mate, voor de scholen waarop het beleid (nog) niet conform de landelijke afspraak is opgesteld.

Vraag 8: Zijn jullie van plan om dit beleid aan te passen conform de landelijke afspraak?

	N	%
Ja	49	62,0
Nee	30	38,0
Totaal	79	100,0

Van de respondenten die ten tijde van de vragenlijst al wel beleid hadden opgesteld, maar nog niet conform de landelijke afspraak, was een kleine meerderheid van plan om het beleid aan te passen conform de landelijke afspraak.

Vraag 9: Wat is, bij benadering, de beoogde invoerdatum van het beleid?

	N	%
Na de kerstvakantie	120	79,5
Na de voorjaarsvakantie	11	7,3
Na de meivakantie	2	1,3
Na de zomervakantie (met ingang van schooljaar 24-25)	13	8,6
Later	0	0
Nog niet bekend	5	3,3
Totaal	151	100,0

Van de scholen die nog van plan zijn om beleid op te stellen (of aan te passen naar de landelijke afspraak) en de scholen die dit al hebben gedaan, maar het beleid nog niet hebben geïmplementeerd, is bijna 80% van plan om dit beleid na de kerstvakantie, dus met ingang van de afspraak in januari 2024, te implementeren.

Vraag 10: Heeft u hulp nodig bij het opstellen, implementeren, evalueren of aanpassen van beleid voor mobiele telefoons op school?*

	N	%
Ja, bij het opstellen van het beleid	9	1,5
Ja, bij het implementeren van het beleid	23	3,8
Ja, bij het evalueren van het beleid	32	5,3
Ja, bij het aanpassen van het beleid	14	2,3
Nee	529	87,1

** Meerdere antwoorden mogelijk. Deze vraag werd door 582 verschillende respondenten beantwoord. 14 respondenten hebben meerdere hulpbehoeften.*

Een ruime meerderheid van de scholen heeft geen hulpbehoefte voor het opstellen, implementeren, evalueren of aanpassen van het beleid. Indien scholen hulp behoeven, dan is dit het vaakste bij het evalueren van het beleid. Men kon meerdere hulpbehoeften aangeven in antwoord op deze vraag.

Vraag 11: Wat verwacht u voor een effect van de landelijke afspraak over mobiele telefoons op uw school op de leerprestaties van leerlingen?

	N	%
Zeer positief effect	61	10,6
Positief effect	335	58,0
Neutraal	176	30,4
Negatief effect	4	0,7
Zeer negatief effect	2	0,3
Totaal	578	100,0

De meerderheid van de respondenten verwacht op hun school een positief tot een neutraal effect van de landelijke afspraak op de leerprestaties van leerlingen. Een exploratieve analyse wees uit dat deze verwachting niet verschilt tussen scholen die wel of geen beleid (conform de landelijke afspraak) hebben opgesteld.

Vraag 12: Wat verwacht u voor een effect van de landelijke afspraak over mobiele telefoons op uw school op het welbevinden van leerlingen en het school- en klasklimaat?

	N	%
Zeer positief effect	81	14,0
Positief effect	334	57,7
Neutraal	158	27,3
Negatief effect	4	0,7
Zeer negatief effect	2	0,3
Totaal	579	100,0

De meerderheid van de respondenten verwacht op hun school een positief tot een neutraal effect van de landelijke afspraak op het welbevinden van leerlingen en het school- en klasklimaat. Een exploratieve analyse wees uit dat deze verwachting niet verschilt tussen scholen die wel of geen beleid (conform de landelijke afspraak) hebben opgesteld.

Ter afsluiting van de vragenlijst werden respondenten gevraagd of zij nog andere opmerkingen of zaken kwijt zouden willen rond het

onderwerp van mobiele telefoongebruik in de klas en de landelijke afspraak. In totaal vulden 98 respondenten iets in op antwoord van deze vraag. Een deel van deze antwoorden richtte zich op algemene opmerkingen over de vragenlijst of deelname aan vervolgonderzoek. Andere antwoorden waren inhoudelijk van aard:

- 14 respondenten reflecteren in hun antwoord op het onderzoek (bv.: Waarom richt dit onderzoek zich niet meer op of ons beleid strenger is dan de landelijke afspraak?) en algemeen gebruik van devices (bv.: Moeten we niet kijken wat er buiten school op devices gedaan wordt en hoe dit in school zijn uitwerking heeft?).
- 21 respondenten richten zich in hun antwoord op het feit dat zij ander beleid hanteren dan de landelijke afspraak terwijl deze respondenten bij vraag 5 aangaven beleid te hebben opgesteld conform de landelijke afspraak. Voor 18 van deze scholen is een strikter beleid opgesteld dan de landelijke afspraak en voor 2 scholen is dit beleid minder strikt. Één respondent zei van de landelijke afspraak af te wijken omdat op diens school ingangsdatum van het beleid later dan 1 januari ingaat.
- 8 respondenten geven aan positief over de landelijke afspraak te zijn. Ze verwachten dat de afspraak een positief effect zal hebben, ervaren steun nu er een landelijk signaal is afgegeven of ervaren het als een goede stok achter de deur.
- 54 respondenten plaatsen kritische kanttekeningen bij de landelijke afspraak. Meermaals voorkomende opmerkingen zijn:
 - het is beter als de landelijke afspraak een harde regel zou zijn dan slechts een advies;
 - er zouden bredere maatschappelijke afspraken moeten worden gemaakt dan alleen afspraken binnen de school;
 - de afspraak mag nog duidelijker of eenduidiger worden opgesteld en gecommuniceerd;

- het handhaven van deze afspraak wordt lastig (zowel landelijk als binnen de school);
- voorkeur voor een algeheel verbod op (niet-educatief) gebruik van devices op school vanuit de overheid
- het leren omgaan met media/devices moet juist centraal staan, niet het verbieden ervan;
- de afspraak is nu te vrijblijvend of laat teveel ruimte;
- dit beleid is niet handig voor minder traditioneel onderwijs dat zich richt op de bredere ontwikkeling van het kind;
- een landelijke afspraak was niet nodig geweest.

Tot slot blijkt het animo voor deelname aan de monitor ook na het invullen van de vragenlijst groot. Op de vraag of ze op een later moment opnieuw benaderd mogen worden voor een vragenlijst over het beleid op hun school, gingen 445 respondenten akkoord.

3 Uitsplitsingen op onderwijsniveau

Aangezien de onderwijspraktijk flink kan verschillen afhankelijk van het aangeboden onderwijsniveau, met name als het gaat om praktijkonderwijs vergeleken met andere onderwijsniveaus, hebben wij de antwoorden op de vragen van verschillende onderwijsniveaus met elkaar vergeleken.

In dit hoofdstuk geven wij de antwoorden op een selectie van de vragen weer die uitgesplitst worden op onderwijsniveau.

De antwoorden van de verschillende onderwijsniveaus volgen grotendeels hetzelfde patroon. We zien weinig verschillen in hoe scholen met verschillende onderwijsniveaus omgaan met beleid rondom mobiele telefoongebruik. Voor de volledigheid worden de scores hieronder weergegeven.

De tabellen lezen

In de volgende tabellen staan de antwoorden weergegeven in procenten én in gemiddelden (gem). Wanneer het gaat om gemiddelden liggen deze op een schaal van 1 tot 5. De duiding van de scores staat per tabel aangegeven, bijvoorbeeld 1: helemaal mee eens, 2: mee eens, 3: neutraal, 4: mee oneens en 5: helemaal mee oneens.

**Vraag 2 uitgesplitst op instellingsniveau: In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling?
Het niet-educatief gebruik van mobiele telefoons is een probleem bij ons op school.**

	Pro	Vmbo	Havo/vwo	Zowel vmbo/pro als havo/vwo	Brugjaar	Totaal
1: Helemaal mee eens	11 (15,9%)	42 (18,8%)	11 (16,7%)	45 (21,8%)	1 (5,3%)	110 (18,8%)
2: Mee eens	26 (37,7%)	99 (44,2%)	35 (53,0%)	87 (42,2%)	8 (42,1%)	255 (43,7%)
3: Neutraal	13 (18,8%)	35 (15,6%)	8 (12,1%)	34 (16,5%)	2 (10,5%)	92 (15,8%)
4: Mee oneens	14 (20,3%)	30 (13,4%)	11 (16,7%)	25 (12,1%)	5 (26,3%)	85 (14,6%)
5: Helemaal mee oneens	2 (2,9%)	12 (5,4%)	1 (1,5%)	10 (4,9%)	1 (5,3%)	26 (4,5%)
Niet van toepassing	3 (4,3%)	6 (2,7%)	0 (0,0%)	5 (2,4%)	2 (10,5%)	16 (2,7%)
Totaal	69 (100,0%)	224 (100,0%)	66 (100,0%)	206 (100,0%)	19 (100,0%)	584 (100,0%)
Gem (sd)	2,70 (1,29)	2,50 (1,24)	2,33 (1,00)	2,43 (1,23)	3,16 (1,46)	2,50 (1,23)

**Vraag 3 uitgesplitst op instellingsniveau: In hoeverre bent u het eens met de volgende stelling? Het
educatief gebruik van mobiele telefoons is een belangrijk onderdeel in onze onderwijspraktijk.**

	Pro	Vmbo	Havo/vwo	Zowel vmbo/pro als havo/vwo	Brugjaar	Totaal
1: Helemaal mee eens	8 (11,6%)	12 (5,4%)	4 (6,1%)	9 (4,4%)	2 (10,5%)	35 (6,0%)
2: Mee eens	19 (27,5%)	51 (23,0%)	19 (28,8%)	34 (16,6%)	4 (21,1%)	127 (21,9%)
3: Neutraal	17 (24,6%)	42 (18,9%)	21 (31,8%)	53 (25,9%)	3 (15,8%)	136 (23,4%)
4: Mee oneens	17 (24,6%)	77 (34,7%)	14 (21,2%)	77 (37,6%)	7 (36,8%)	192 (33,0%)
5: Helemaal mee oneens	8 (11,6%)	33 (14,9%)	7 (10,6%)	26 (12,7%)	2 (10,5%)	76 (13,1%)
Niet van toepassing	0 (0,0%)	7 (3,2%)	1 (1,5%)	6 (2,9%)	1 (5,3%)	15 (2,6%)
Totaal	69 (100,0%)	222 (100,0%)	66 (100,0%)	205 (100,0%)	19 (100,0%)	581 (100,0%)
Gem (sd)	2,96 (1,21)	3,40 (1,23)	3,06 (1,15)	3,46 (1,13)	3,32 (1,37)	3,33 (1,20)

Vraag 5 uitgesplitst op instellingsniveau: Is er op uw school op dit moment beleid opgesteld* voor het gebruik van mobiele telefoons op school?

	Pro	Vmbo	Havo/vwo	Zowel vmbo/pro als havo/vwo	Brugjaar	Totaal in %
Ja, en ons beleid is conform de landelijke afspraak	56 (81,2%)	179 (80,6%)	53 (80,3%)	166 (81,0%)	14 (73,7%)	468 (80,6%)
Ja, maar (nog) niet conform de landelijke afspraak	8 (11,6%)	29 (13,1%)	10 (15,2%)	29 (14,1%)	4 (21,1%)	80 (13,8%)
Nee, maar dat zijn we wel van plan of al mee bezig	5 (7,2%)	14 (6,3%)	2 (3,0%)	10 (4,9%)	1 (5,3%)	32 (5,5%)
Nee, en dat zijn we ook niet van plan	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (1,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (0,2%)
Totaal	69 (100,0%)	222 (100,0%)	66 (100,0%)	205 (100,0%)	19 (100,0%)	581 (100,0%)

Vraag 11 uitgesplitst op instellingsniveau: Wat verwacht u voor een effect van de landelijke afspraak over mobiele telefoons op uw school op de leerprestaties van leerlingen?

	Pro	Vmbo	Havo/vwo	Zowel vmbo/pro als havo/vwo	Brugjaar	Totaal
1: Zeer positief effect	8 (11,9%)	27 (12,3%)	3 (4,6%)	21 (10,2%)	2 (10,5%)	61 (10,6%)
2: Positief effect	42 (62,7%)	117 (53,2%)	38 (58,5%)	126 (61,2%)	11 (57,9%)	334 (57,9%)
3: Neutraal	16 (23,9%)	73 (33,2%)	23 (35,4%)	58 (28,2%)	6 (31,6%)	176 (30,5%)
4: Negatief effect	0 (0,0%)	2 (0,9%)	1 (1,5%)	1 (0,5%)	0 (0,0%)	4 (0,7%)
5: Zeer negatief effect	1 (1,5%)	1 (0,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (0,3%)
Totaal	67 (100,0%)	220 (100,0%)	65 (100,0%)	206 (100,0%)	19 (100,0%)	577 (100,0%)
Gem (sd)	2,16 (0,68)	2,24 (0,69)	2,34 (0,59)	2,19 (0,61)	2,21 (0,63)	2,22 (0,65)

Vraag 12 uitgesplitst op instellingsniveau: Wat verwacht u voor een effect van de landelijke afspraak over mobiele telefoons op uw school op het welbevinden van leerlingen en het school- en klasklimaat?

	Pro	Vmbo	Havo/vwo	Zowel vmbo/pro als havo/vwo	Brugjaar	Totaal
1: Zeer positief effect	12 (17,9%)	37 (16,7%)	6 (9,2%)	24 (11,7%)	2 (10,5%)	81 (14,0%)
2: Positief effect	40 (59,7%)	123 (55,7%)	35 (53,8%)	125 (60,7%)	10 (52,6%)	333 (57,6%)
3: Neutraal	13 (19,4%)	59 (26,7%)	24 (36,9%)	55 (26,7%)	7 (36,8%)	158 (27,3%)
4: Negatief effect	1 (1,5%)	1 (0,5%)	0 (0,0%)	2 (1,0%)	0 (0,0%)	4 (0,7%)
5: Zeer negatief effect	1 (1,5%)	1 (0,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (0,3%)
Totaal	67 (100,0%)	221 (100,0%)	65 (100,0%)	206 (100,0%)	19 (100,0%)	578 (100,0%)
Gem (sd)	2,09 (0,75)	2,12 (0,69)	2,27 (0,63)	2,17 (0,63)	2,26 (0,65)	2,16 (0,67)