

Aan de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

**Directoraat-generaal Agro**  
Directie Dierlijke Agroketens en  
Dierenwelzijn

**Auteur**

[Redacted]

**Datum**

24 november 2023

**Kenmerk**

[Redacted]

**Kopie aan**

**Bijlage(n)**

3

# nota

Rapporten ter onderbouwing plafondbedragen  
Diergezondheidsfonds

**Parafenroute**

[Redacted signature area]

## Aanleiding

In het Convenant financiering bestrijding besmettelijke dierziekten 2020-2024 zijn afspraken gemaakt over de kostenverdeling van de uitgaven uit het Diergezondheidsfonds. Ter voorbereiding op de gesprekken voor het Convenant 2025-2029 heeft u analyses laten uitvoeren naar de kans op het uitbreken van bestrijdingsplichtige dierziekten en de bestrijdingskosten die daar het gevolg van zijn (WUR). Op basis van deze data heeft u laten onderzoeken wat de gevolgen voor de draagkracht van betreffende veehouderijsectoren zijn als zij (een groot deel van) deze bestrijdingskosten zelf zouden moeten betalen (SEO). Met bijgesloten brief stuurt u beide rapporten naar de Kamer.

## Geadviseerd besluit

U kunt de brief ondertekenen en daarmee de rapporten aan de Kamer sturen.

## Kernpunten

- De aanleiding voor beide rapporten is de afspraak in het huidige convenant om met ondertekenende partijen in overleg treden over de opbouw van de toekomstige plafondbedragen (periode 2025-2029).
- Daarbij zullen in elk geval de kans op insleep en verspreiding van een dierziekte, zoönose of ziekteverschijnsel, ruimingskosten, draagkracht, draagvlak en de verantwoordelijkheid van partijen een rol speelt.
- De gesprekken met betrokken partijen over een nieuw convenant voor de periode 2025 tot en met 2029 zijn recent gestart. De rapporten zullen onderdeel uit maken van de gesprekken ter voorbereiding op een nieuw convenant.
- Gezien het beleid voor openbaarmaking van onderzoeksrapporten is het advies beide rapporten op korte termijn aan de Kamer te sturen.
- Het advies is om geen appreciatie te geven bij de rapporten om ruimte te laten aan het gesprek met de partijen over het nieuwe convenant en de

Ontvangen BPZ

Kamer in een later stadium te informeren over de uitkomsten van de gesprekken over het nieuwe convenant.

## Toelichting

### Rapport WUR

- WUR verwacht dat er in de komende periode uitbraken zullen zijn van vogelgriep (AI; 14 introducties per jaar) en rundertuberculose (jaarlijks bij vleeskalveren, eens per 5 jaar andere runderen)
- Een uitbraak met Afrikaanse varkenspest bij wild zwijnen lijkt reëel (eens in de 5 jaar). De kans dat een varkensbedrijf wordt besmet met AVP is minder groot (eens in de 40 jaar).
- De kans op uitbraken met mond- en klauwzeer (MKZ) en klassieke varkenspest (KVP) is wederom afgenomen (beiden eens per 20 jaar).
- Voor de berekening van mogelijke bestrijdingskosten is gekeken naar uitbraken met MKZ, KVP en AI. De kosten zijn weergegeven als kans op het bereiken van een bepaald kosteninterval. Er is geen maximumbedrag te noemen.

### Rapport SEO

- SEO heeft deze data verwerkt in een stresstest per sector: wat gebeurt er met de draagkracht van sectoren als zij de bestrijdingskosten volledig zouden moeten betalen?
- SEO hanteert wel de term maximale bestrijdingskosten, maar hanteert hiervoor een bedrag waarbij de kans op een hoger bedrag bijna 0% is.
- SEO concludeert dat doorrekenen van de verwachte maximale bestrijdingskosten in de diergezondheidsheffing geen significante gevolgen heeft voor de draagkracht van betreffende sectoren.
- SEO concludeert tevens dat de gevolgschade wel een aanzienlijke invloed kunnen hebben op de financiële draagkracht van de sectoren. Gevolgschade wordt niet vergoed uit het Diergezondheidsfonds.
- De omvang van een bedrijf (het aantal gehouden dieren) zegt over het algemeen weinig over de draagkracht van een veehouder. In de runder- en pluimveesector zijn kleine bedrijven financieel iets minder kwetsbaar dan grote bedrijven.
- Over het algemeen zijn biologische bedrijven financieel iets minder kwetsbaar. Alleen in de pluimveesector is het beeld heterogener: een deel van de biologische pluimveesector is financieel kwetsbaarder dan niet-biologische pluimveehouders, terwijl een ander deel van de biologische sector juist een beter bedrijfsresultaat heeft dan regulier werkende collega's.