



# Rapportage Evaluatieonderzoek BAG 2022

6 maart 2023  
Statifact

# Inhoud

01	Methode en aanpak	3
02	Leeswijzer	5
03	Resultaten	7

# 1. Methode en aanpak

# Methode en aanpak



## Onderzoeksmethode

Online: Een aantal personen die eerder deelgenomen hebben aan het gebruikersonderzoek basisregistraties in 2020 hebben een uitnodigingsmail ontvangen met daarin de link naar de vragenlijst. Er is driemaal een herinnering verstuurd. Daarnaast zijn er diverse kanalen (zoals BAG viewer, BAG mailing) ingezet om personen te verzoeken deel te nemen aan het onderzoek.



## Veldwerkperiode

26 oktober t/m 18 november 2022.



## Vragenlijst

De vragenlijst is onder te verdelen in de volgende thema's:

Deel 1: Inleidende vragen

Deel 2: Kwaliteit van de BAG

Deel 3: Proces van terugmelden

Deel 4: Kwaliteitsborging BAG

Deel 5: Gebruik van de BAG (en uw ervaring met de transitie naar BAG 2.0)

Deel 6: Afsluitende vragen



## Doelgroep

Afnemers en bronhouders



## Respons

In totaal hebben er 596 mensen deelgenomen waarvan 158 bronhouders en 438 gebruikers.

## 2. Leeswijzer

# Leeswijzer

Op de volgende slides worden de uitkomsten van het onderzoek behandeld. Per subparagraaf worden de onderwerpen die samenhangen met de doelstellingen van de evaluatie BAG behandeld:

- Kwaliteit van de BAG
- Proces van terugmelden
- Gebruik van de BAG
- Kwaliteitsborging BAG

Op elke slide worden de resultaten grafisch weergegeven in grafieken. Onderaan elke slide staat de vraag vermeld die aan de gebruiker of bronhouder is gesteld. Indien een vraag enkel gesteld is aan een selectie groep personen dan wordt rechtsonderaan de sheet vermeld om welke groep gebruikers of bronhouders dat gaat. Hierbij wordt tevens tussen haakjes de aantallen vermeld waarop de percentages in de grafieken zijn gebaseerd.

Geaggregeerde percentages (bijvoorbeeld de som van de percentages 'helemaal mee eens' en 'mee eens') die in de tekst of grafieken worden genoemd, kunnen soms iets (1 procentpunt) afwijken van de som van de onderliggende percentages in de grafiek. Dit komt door afrondingsverschillen.

In verband met de leesbaarheid van de figuren worden lage percentages die buiten de lay-out van de grafiek vallen niet weergegeven.

# 3.1 Profil

# Profiel - Afnemers

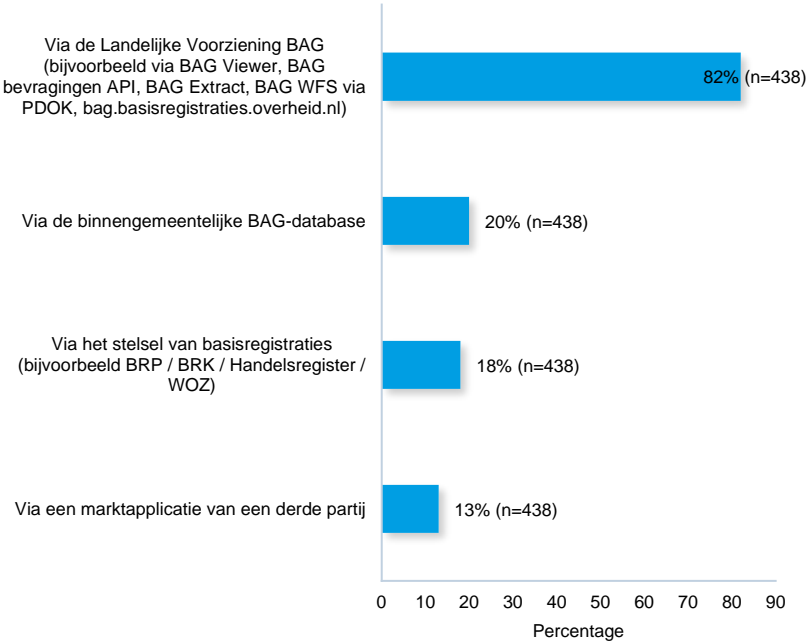
Sector		Type organisatie (publiek)		Type organisatie (privaat)		Vakgebied gemeenten (afnemers en bronhouders)	
Publiek	34%	Gemeente/gemeentelijk samenwerkingsverband	74%	Notariaat	2%	BAG-beheer	42%
Privaat	66%	Ministerie	3%	Nutsbedrijf	10%	Belastingen/heffingen/WOZ	14%
		ZBO, Agentschap of Uitvoeringsorganisatie	7%	Makelaar	12%	Beleid	0%
		Provincie	3%	Woningcorporatie	3%	Bouwen, wonen	2%
		Waterschap	5%	Verzekeringsmaatschappij / pensioenfonds	3%	Burgerzaken	5%
		Omgevingsdienst	6%	Ingenieur-/architectenbureau	7%	Financiën	0%
		O.O.V. (brandweer, politie, veiligheidsregio's, veiligheidsberaad e.d.)	1%	ICT-Dienstverlener	5%	ICT, Informatiemanagement, Gegevensbeheer, Geo-informatie	25%
				Adressen dienstverlener	1%	Stadswerken	0%
				Geo-informatiebedrijf	4%	Vergunningen, toezicht en handhaving	2%
				Adviesbureau	19%	Verkeer en vervoer	0%
				Onderzoeksinstelling	1%	Anders	9%
				Aannemers-/bouwbedrijf	6%		
				Vastgoedbedrijf	4%		
				Anders	22%		



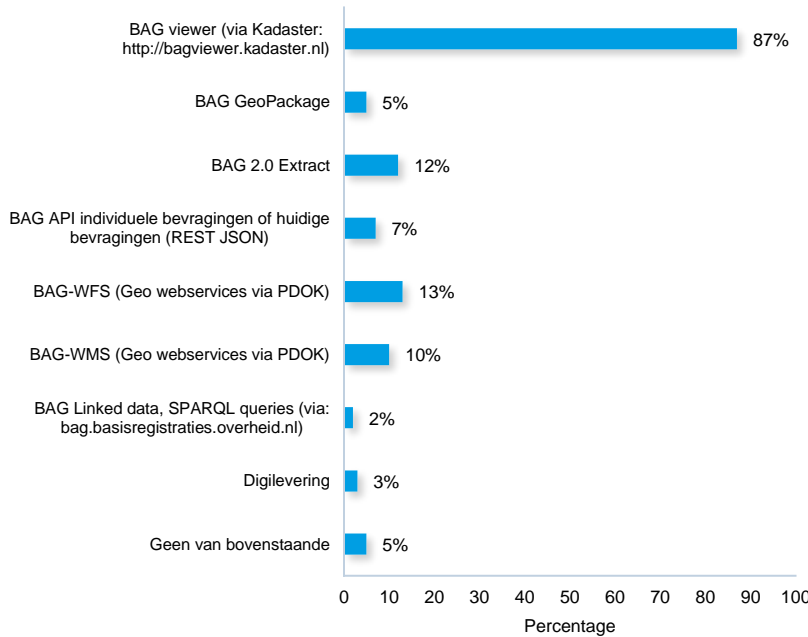
## 3.2 Gebruik van de BAG

# Gebruik van de BAG - Afnemers

## Bron gegevens BAG



## Gebruik BAG producten



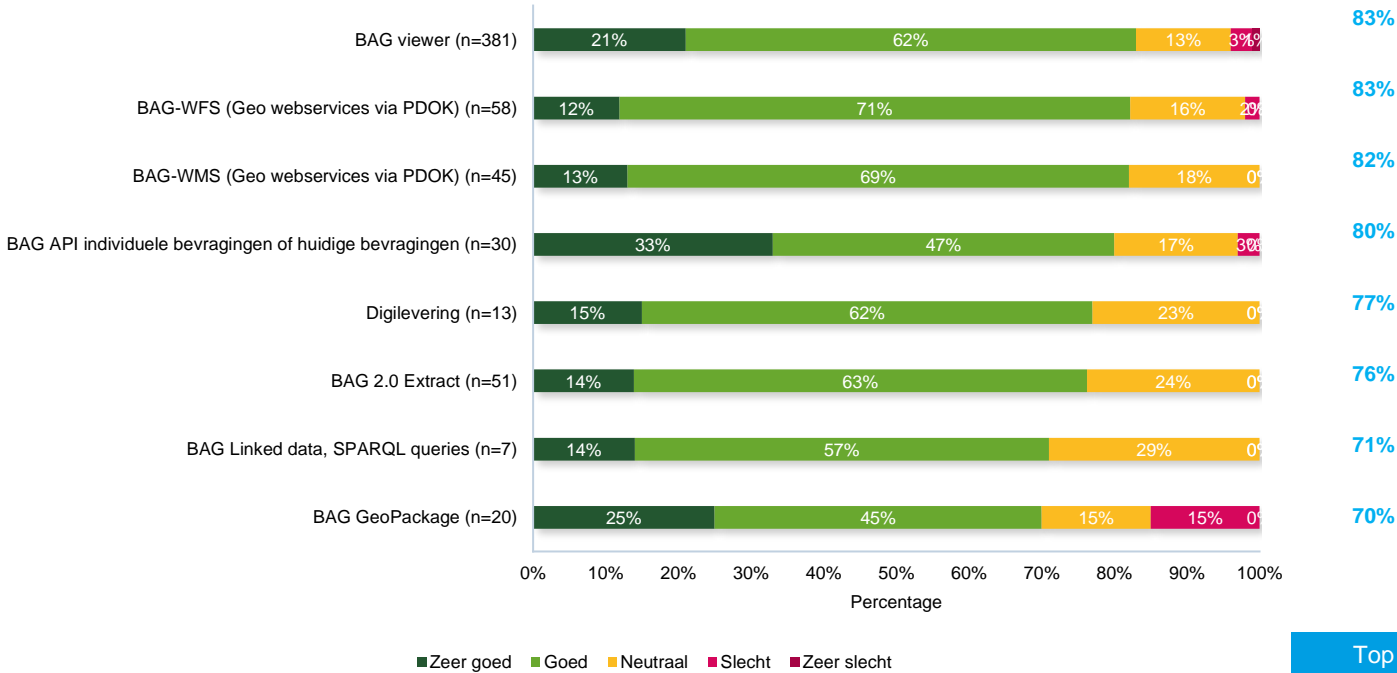
Vraag 2: Via welke bronnen verkrijgt u deze gegevens?

Vraag 3: Welke onderstaande BAG producten gebruikt u? (meerdere antwoorden mogelijk)

# Beoordeling BAG-producten - Afnemers

Beoordeling BAG producten  
*Selectie: maakt gebruik van desbetreffende product*

Top Box



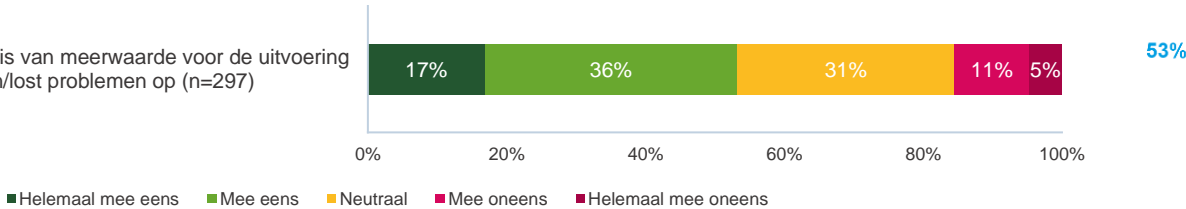
Top box = zeer goed + goed

Vraag 4. Hoe beoordeelt u de onderstaande BAG producten in zijn geheel?

# Mening over statusinformatie - Afnemers

## Mening over statusinformatie

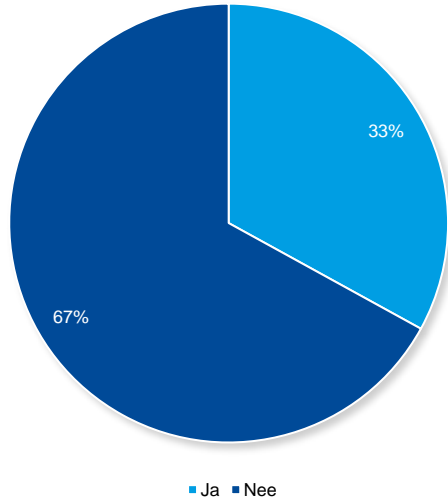
De uitbreiding van statusinformatie is van meerwaarde voor de uitvoering van mijn werkzaamheden/lost problemen op (n=297)



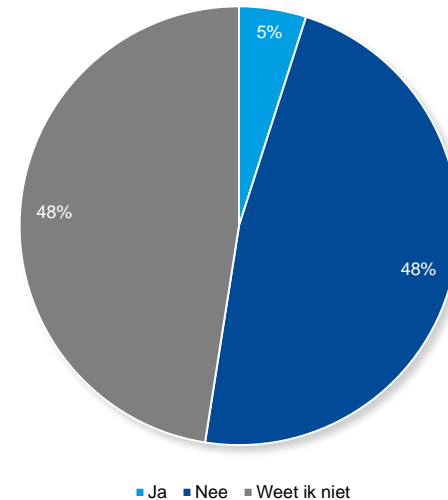
Vraag 7. Sinds de herziening van de BAG (BAG 2.0) 'kunnen panden en verblijfsobjecten ook de statussen 'Verbouwing' en 'Ten onrechte opgevoerd' krijgen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de onderstaande stelling?

# Volledigheid BAG-gegevens - Afnemers

Mist u gegevens in de BAG?



Beschikbaarheid financiële middelen t.b.v. uitbreiding BAG  
*Selectie: mist gegevens in de BAG*

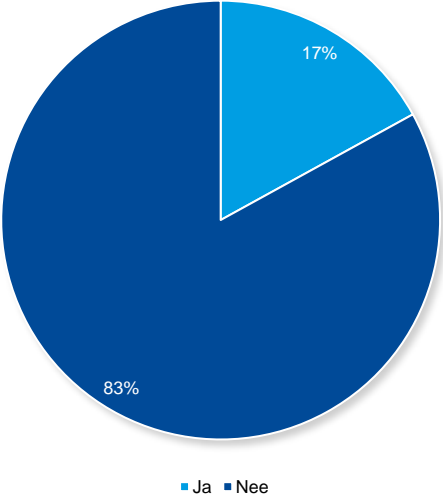


Vraag 36. Mist u gegevens in de BAG?

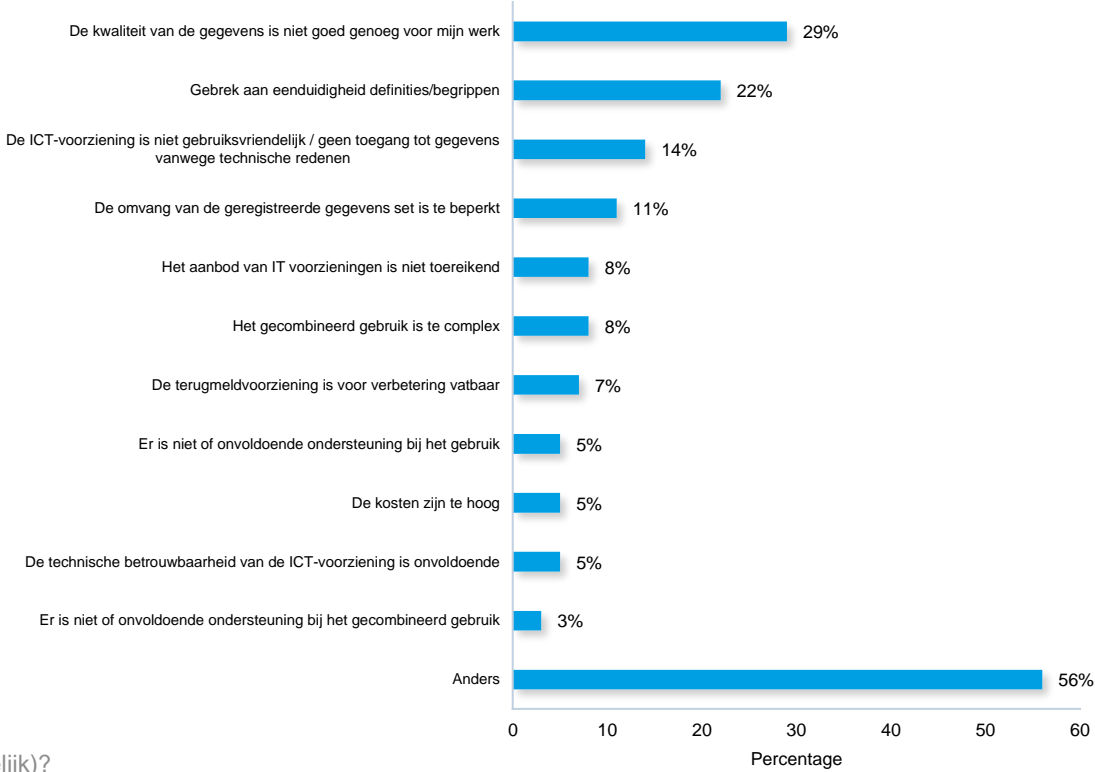
Vraag 38. U heeft aangegeven dat u gegevens mist in de BAG. Zou uw organisatie financiële middelen beschikbaar hebben voor een eventuele uitbreiding van de BAG?

# Knelpunten gebruik BAG - Afnemers

Ervaart men knelpunten bij gebruik BAG?



Ervaren knelpunten bij gebruik BAG  
*Selectie: ervaart knelpunten*

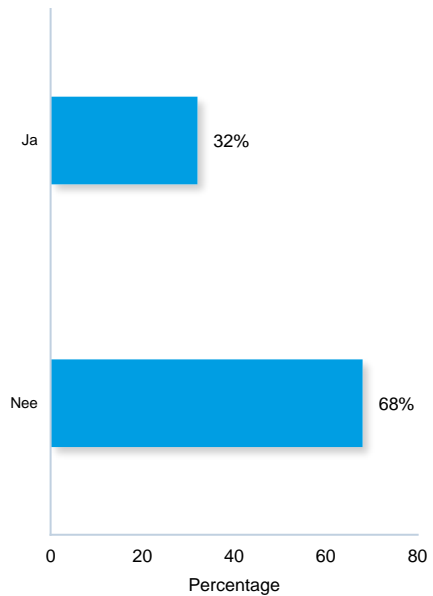


Vraag 40. Ervaart u andere knelpunten bij het gebruik van de BAG?  
 Vraag 41. Welke knelpunten ervaart u (maximaal 5 antwoorden mogelijk)?

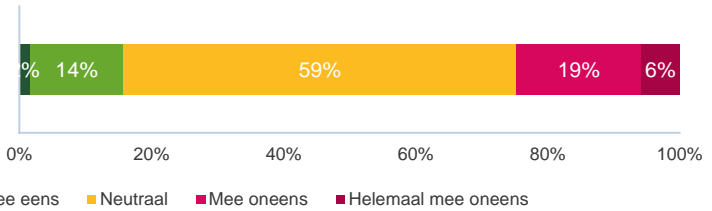
# Gebruikerswensen - Afnemers

Wijze kenbaar maken gebruikerswensen

Mening over de communicatie m.b.t. gebruikerswensen



Er wordt duidelijk gecommuniceerd over hoe gebruikerswensen worden behandeld (n=311)



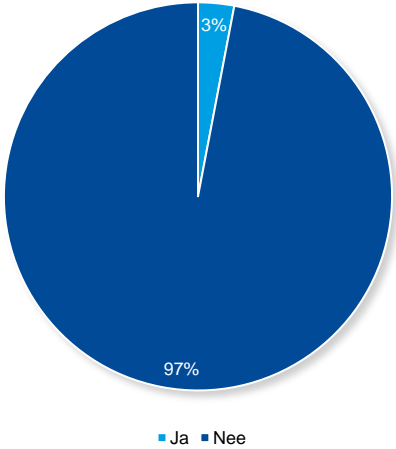
Top Box

16%

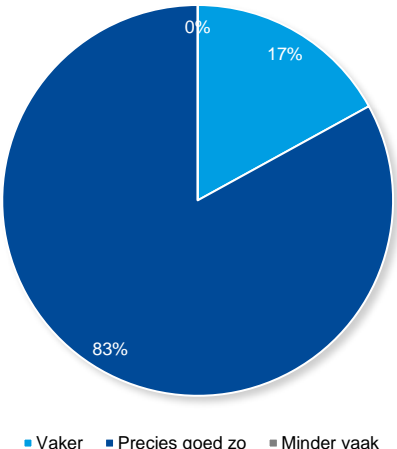
Vraag 42. Weet u waar u gebruikerswensen kenbaar kunt maken?  
Vraag 43. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

# Deelname en tevredenheid gebruikersoverleg - Afnemers

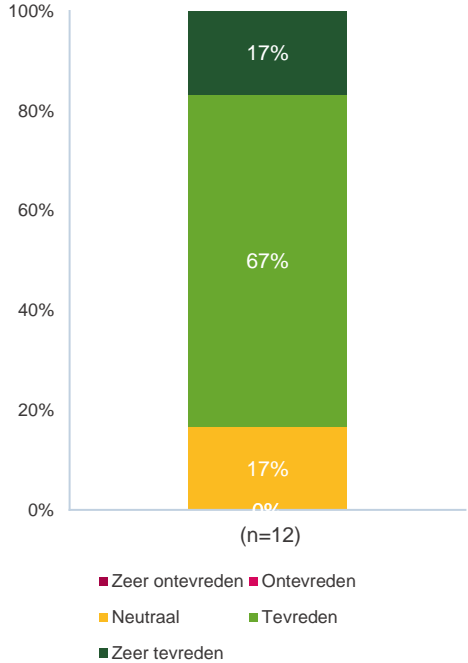
Deelname gebruikersoverleg



Frequentie gebruikersoverleg  
Selectie: neemt deel aan gebruikersoverleg



Tevredenheid gebruikersoverleg  
Selectie: neemt deel aan gebruikersoverleg



Vraag 44. Neemt u zelf deel aan het gebruikersoverleg BAG?

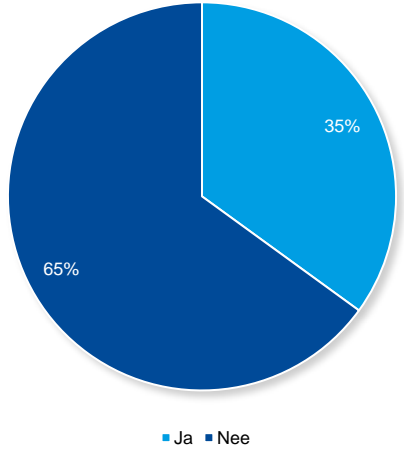
Vraag 45. Mag het gebruikersoverleg BAG (dat 3 á 4 keer per jaar plaatsvindt) van u vaker of minder vaak plaatsvinden?

Vraag 46. Hoe tevreden bent u over het gebruikersoverleg BAG?

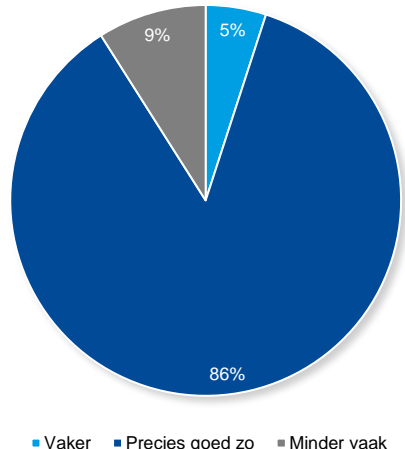


# Deelname en tevredenheid gebruikersoverleg - bronhouders

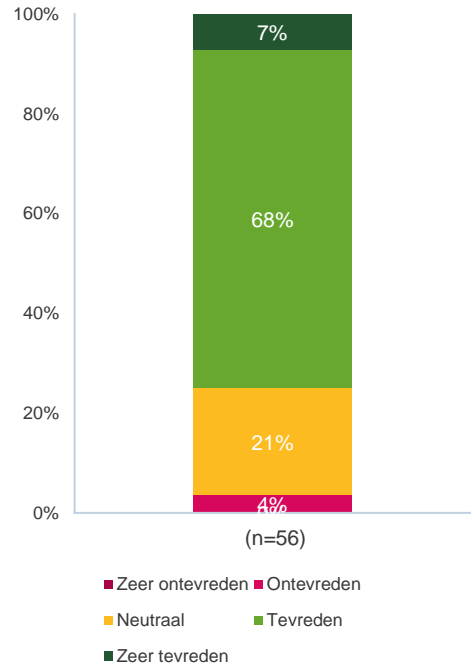
Deelname gebruikersoverleg



Frequentie gebruikersoverleg  
Selectie: neemt deel aan gebruikersoverleg



Tevredenheid gebruikersoverleg  
Selectie: neemt deel aan gebruikersoverleg



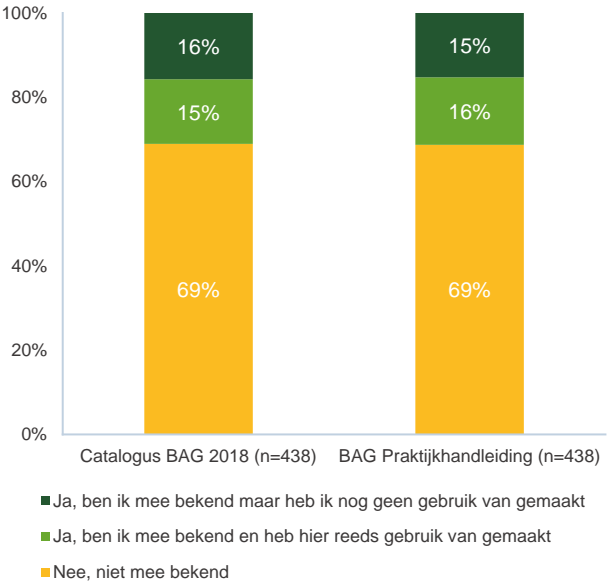
Vraag 44. Neemt u zelf deel aan het gebruikersoverleg BAG?

Vraag 45. Mag het gebruikersoverleg BAG (dat 3 á 4 keer per jaar plaatsvindt) van u vaker of minder vaak plaatsvinden?

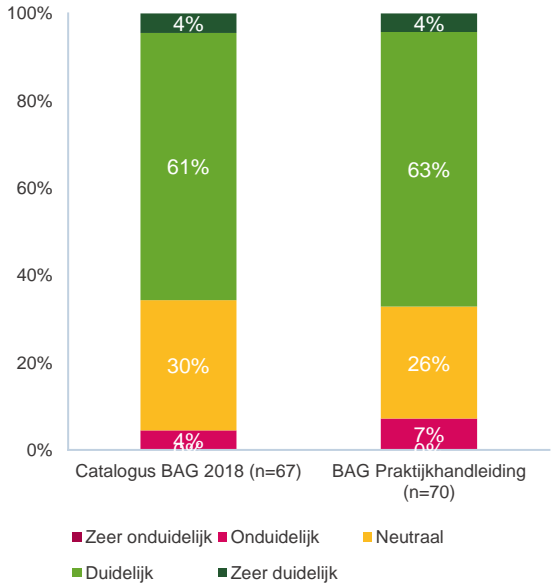
Vraag 46. Hoe tevreden bent u over het gebruikersoverleg BAG?

# Bekendheid en beoordeling documentatie - Afnemers

Bekendheid documentatie



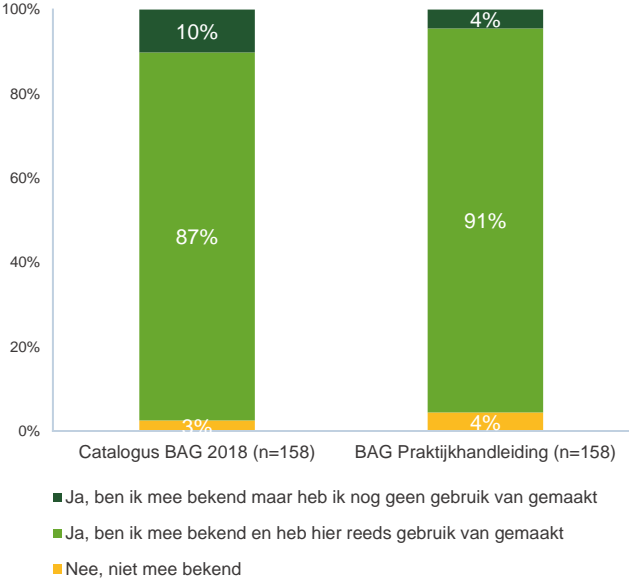
Duidelijkheid documentatie  
Selectie: maakt gebruik van de documentatie



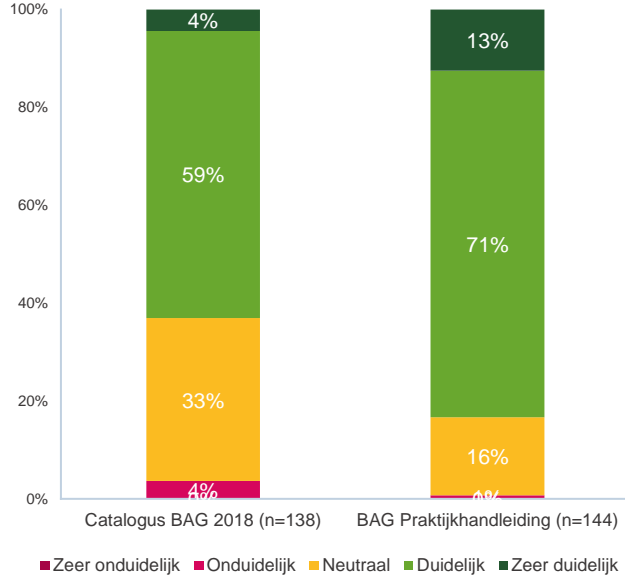
Vraag 19. In hoeverre bent u bekend met de onderstaande documentatie, bedoeld ter ondersteuning van de opbouw en het beheer van de BAG?

# Bekendheid en beoordeling documentatie - bronhouders

Bekendheid documentatie



Duidelijkheid documentatie  
Selectie: maakt gebruik van de documentatie

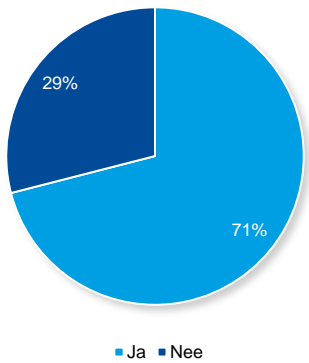


Vraag 19. In hoeverre bent u bekend met de onderstaande documentatie, bedoeld ter ondersteuning van de opbouw en het beheer van de BAG?

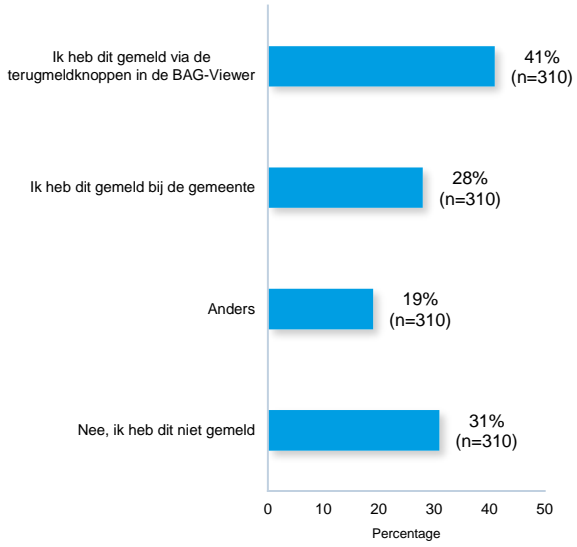
## 3.3 Proces van terugmelden

# Proces van terugmelden (1/2) - Afnemers

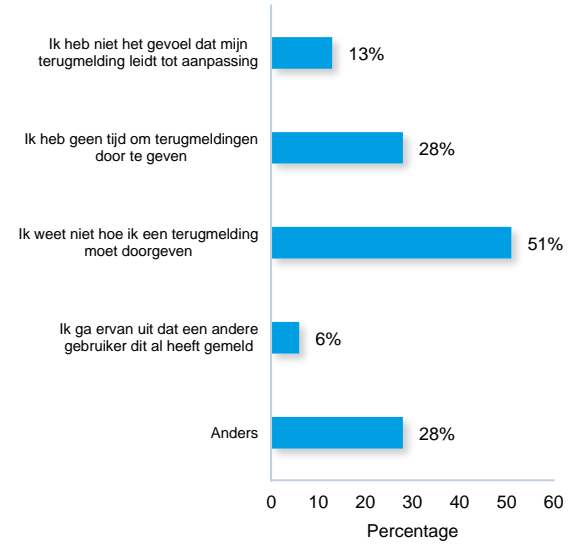
Heeft men weleens een onjuistheid geconstateerd?



Heeft men de onjuistheid gemeld?  
*Selectie: heeft wel eens een onjuistheid gemeld*



Reden niet melden onjuistheid  
*Selectie: heeft de geconstateerde onjuistheid niet gemeld*

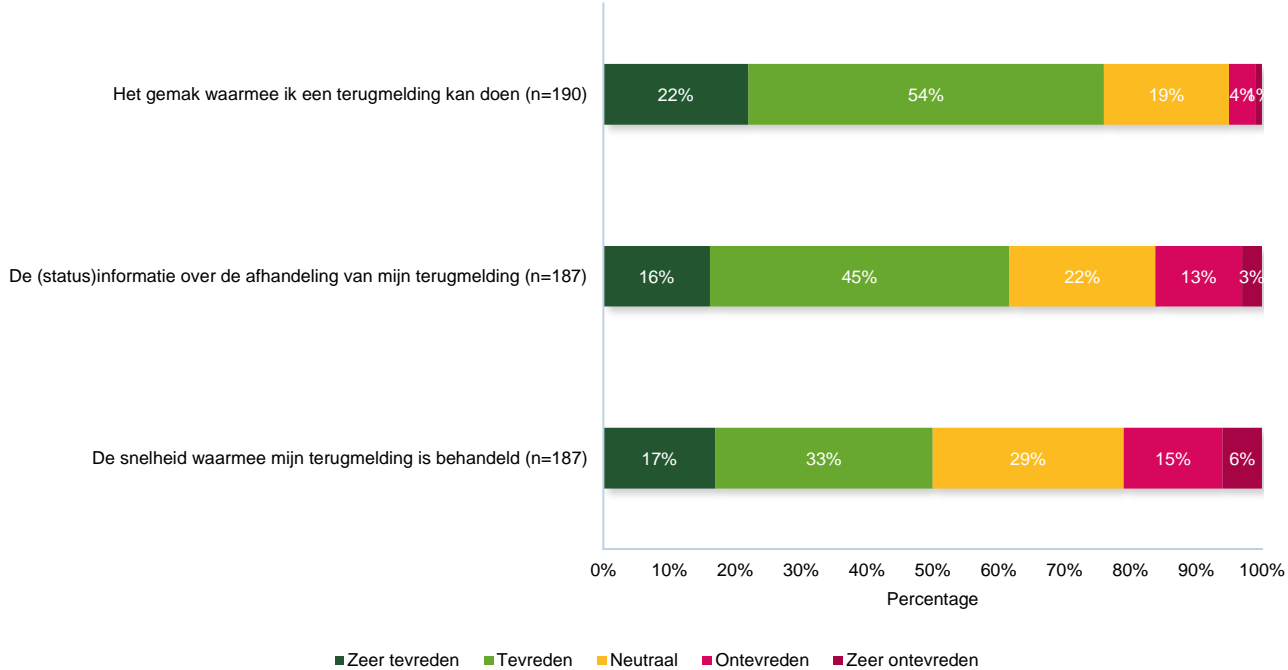


- Vraag 11: Heeft u weleens een onjuistheid geconstateerd in de BAG?
- Vraag 12: Heeft u dit gemeld?
- Vraag 13: Waarom heeft u de geconstateerde onjuistheid niet teruggemeld?

# Proces van terugmelden (2/2) - Afnemers

Beoordeling proces van terugmelden  
*Selectie: heeft de geconstateerde onjuistheid gemeld*

Top Box



% = zeer tevreden + tevreden

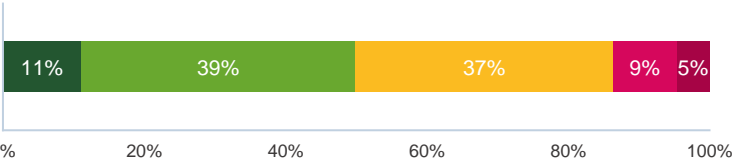
Vraag 14. Kunt u aangeven in hoeverre u tevreden bent over de onderstaande aspecten t.a.v. het proces van terugmelden?

# Statusinformatie - Afnemers

## Mening over statusinformatie

Top Box

Het inzicht op attribuutniveau is van meerwaarde voor de uitvoering van mijn werkzaamheden (n=279)



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

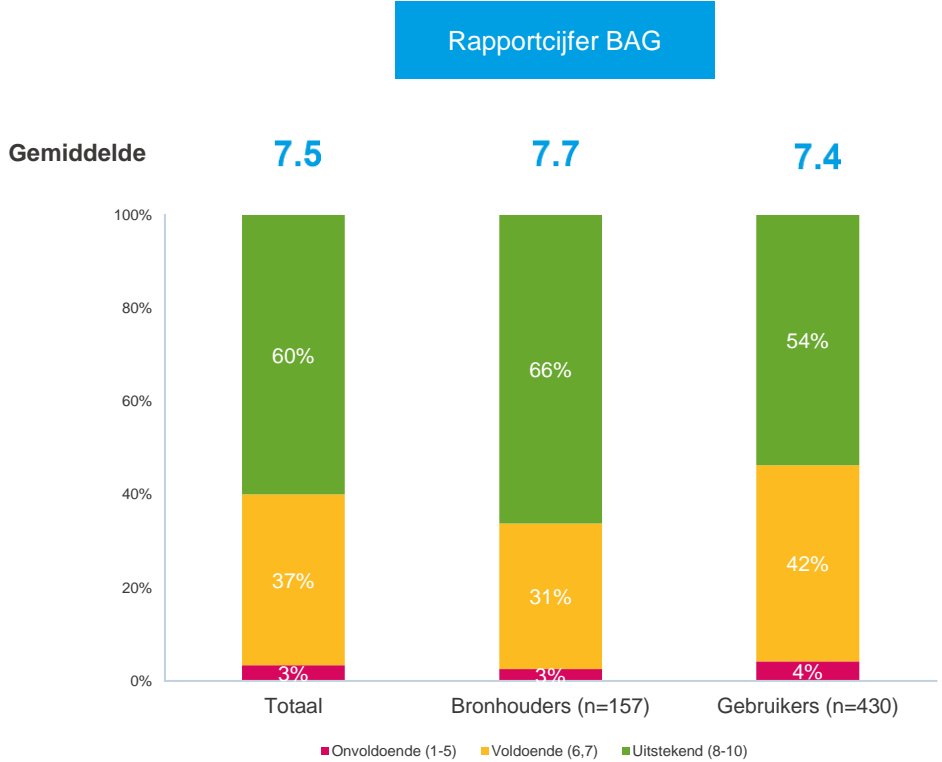
% = helemaal mee eens + mee eens

Vraag 16. In het kader van BAG 2.0 is 'in onderzoek' per attribuut geïmplementeerd. U ziet dan ook als gebruiker, naar aanleiding van een terugmelding, de aantekening 'in onderzoek' bij een attribuut i.p.v. op een geheel object. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

## 3.2 Kwaliteit van de BAG

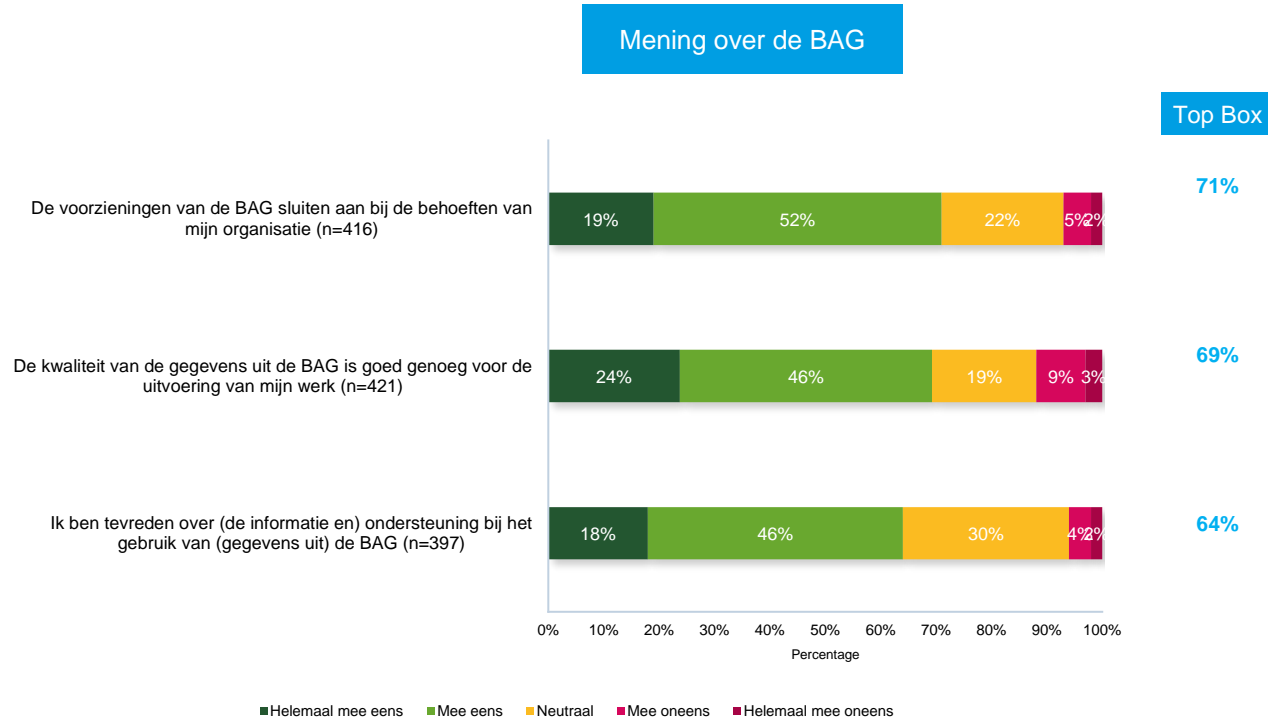


# Algemene beoordeling BAG - Totaal



Vraag 51: Kunt u een rapportcijfer geven voor de BAG in het algemeen? Geef een cijfer van 1-10.

# Algemene beoordeling BAG - Afnemers

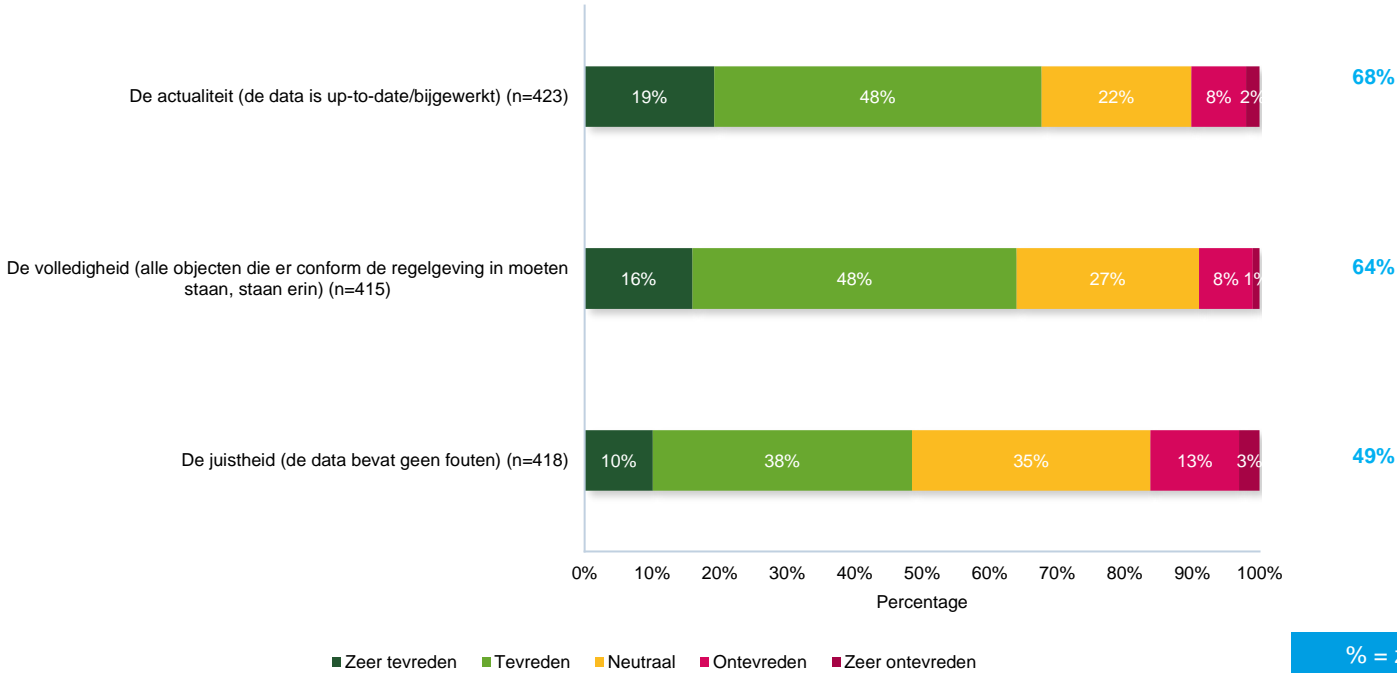


Vraag 50: In hoeverre bent u het eens met de onderstaande stellingen?

# Beoordeling datakwaliteit BAG - Afnemers

## Beoordeling datakwaliteit BAG

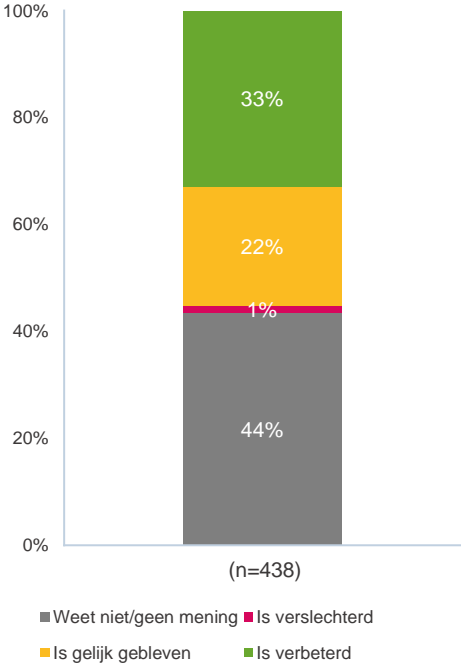
Top Box



Vraag 8. Hoe tevreden bent u over onderstaande aspecten met betrekking tot de datakwaliteit van de BAG?

# Kwaliteit van de BAG-gegevens - Afnemers

Mening over kwaliteit gegevens BAG

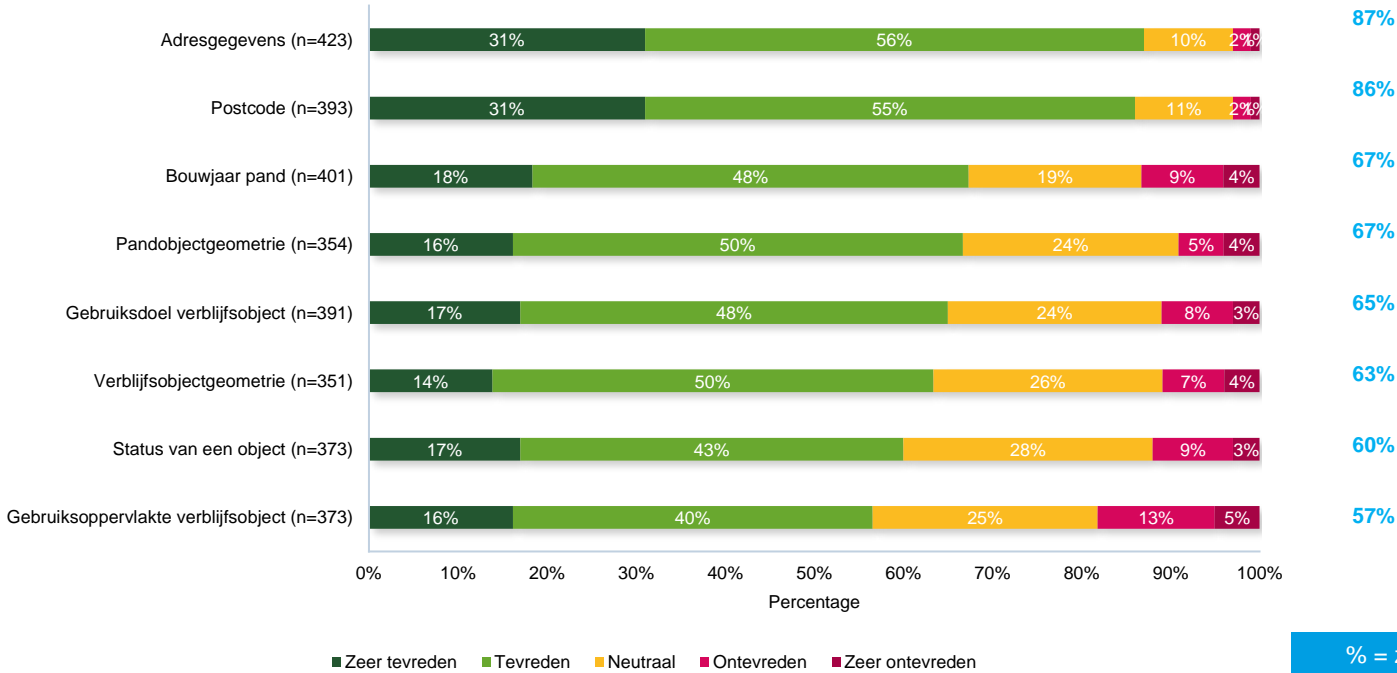


Vraag 10. Vindt u dat de kwaliteit van de gegevens uit de BAG sinds de herziening van de BAG (BAG 2.0) 4 jaar geleden is verbeterd, verslechterd of gelijk gebleven?

# Beoordeling BAG-gegevens - Afnemers

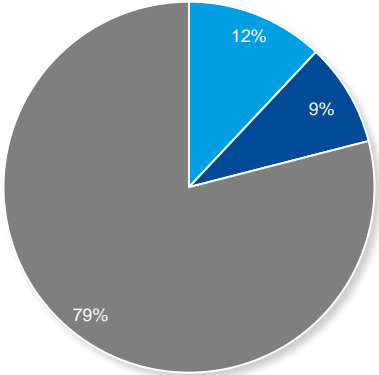
## Beoordeling BAG-gegevens

Top Box



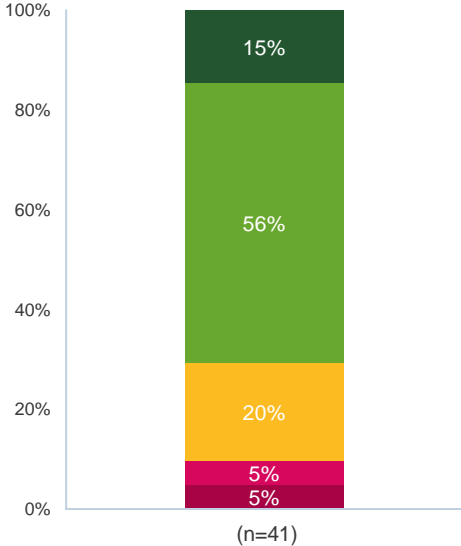
# Bekendheid en tevredenheid kwaliteitsdashboard - Afnemers

Bekendheid kwaliteitsdashboard



- Ja, was ik mee bekend maar (nog) geen gebruik van gemaakt
- Ja, ik heb hier reeds gebruik van gemaakt
- Nee, hier was ik niet mee bekend

Tevredenheid kwaliteitsdashboard  
*Selectie: maakt gebruik van het kwaliteitsdashboard*



- Zeer ontevreden
- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Zeer tevreden

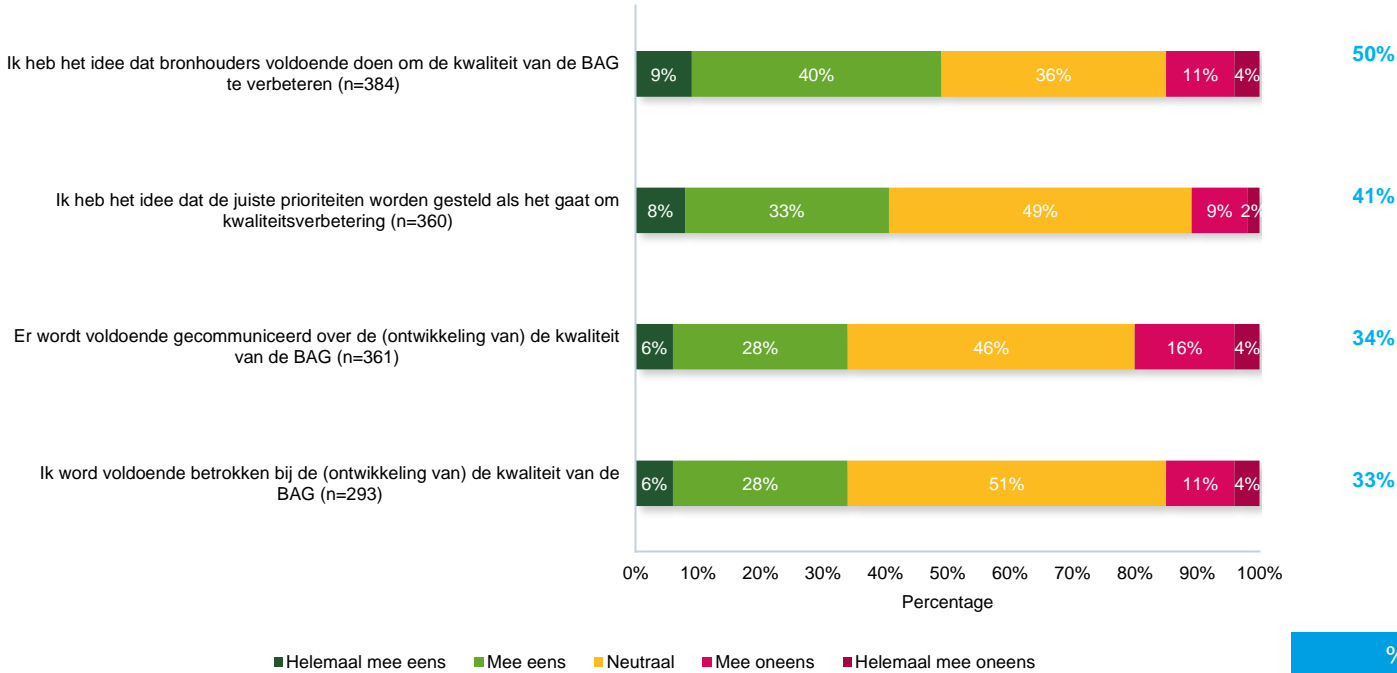
Vraag 32. Was u voorafgaand aan dit onderzoek bekend met het kwaliteitsdashboard?

Vraag 33: Hoe tevreden bent u over de informatie in het kwaliteitsdashboard?

# Mening over de kwaliteitsverbetering en ontwikkeling van de BAG - Afnemers

## Mening over de kwaliteit van de BAG

Top Box



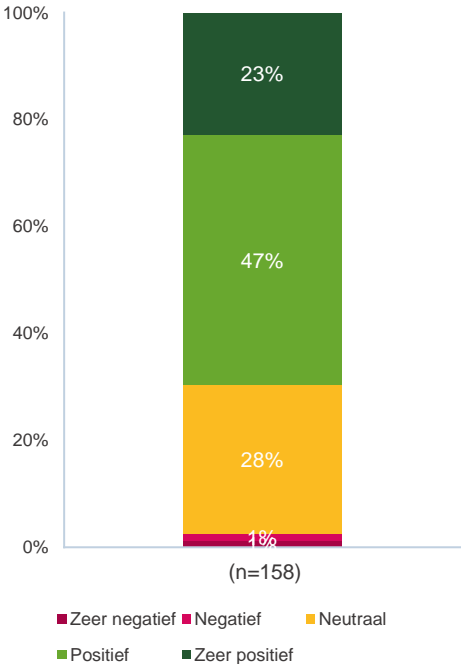
Vraag 35. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

# 3.1 Kwaliteitsborging



# Ervaring wijziging t.a.v. brondocumenten - bronhouders

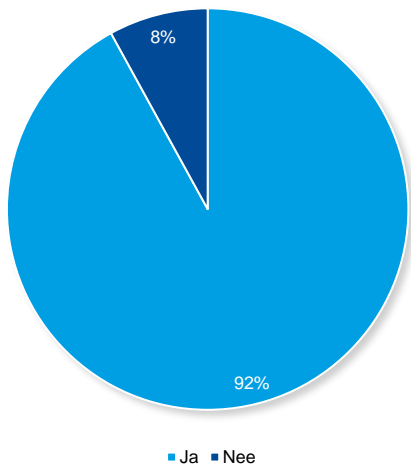
Mening over brondocumenten



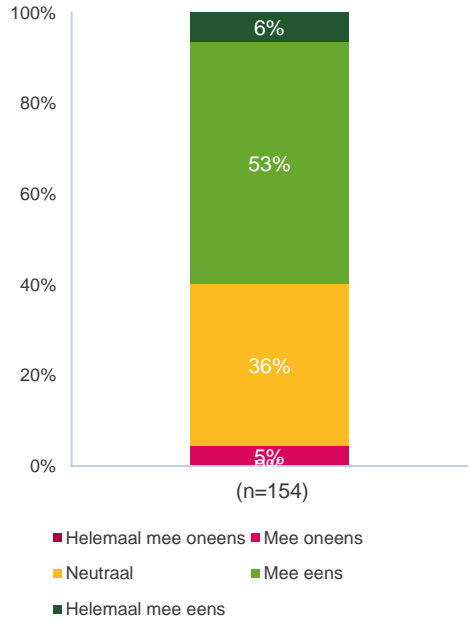
Vraag 17. Sinds de wijziging is het niet meer verplicht om een register van brondocumenten aan te houden. Ook mogen brondocumenten tegenwoordig andere vormen hebben (bijv. digitaal systeembericht, bericht uit het postcode portal van PostNL). Hoe ervaart u deze wijziging in de praktijk?

# Mening over vier stappen systeem - bronhouders

Vier stappen systeem beter dan audit?



Ik ben tevreden over het huidige systeem van kwaliteitsborging



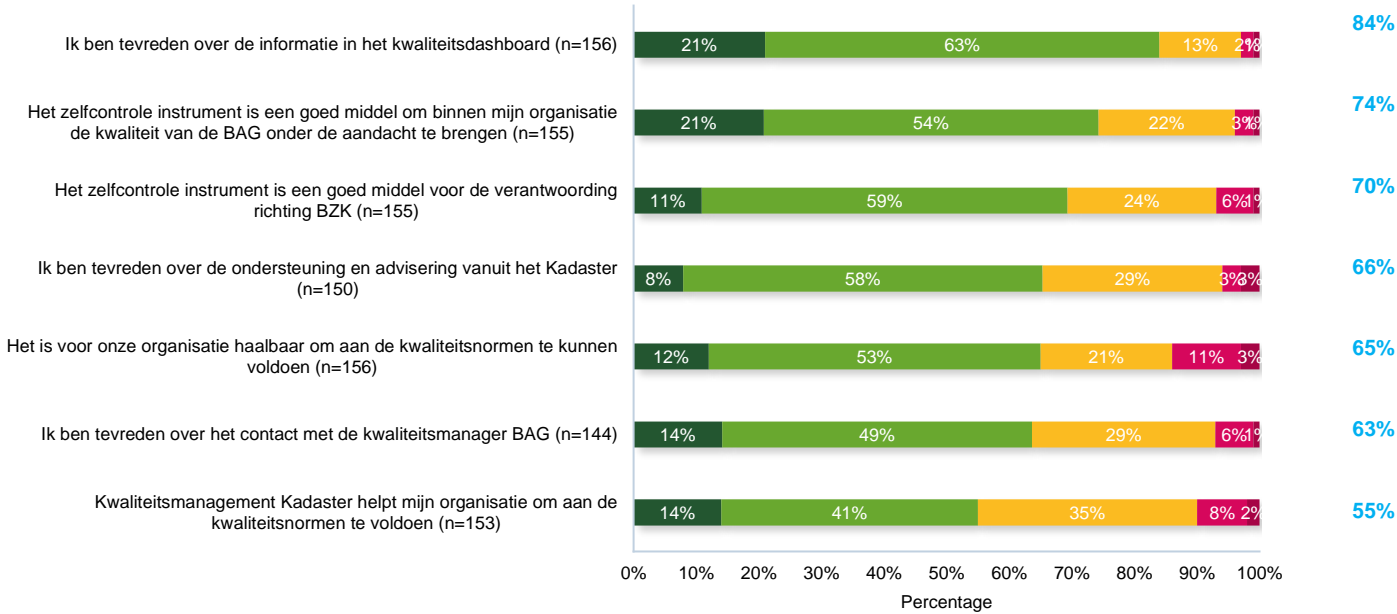
Vraag 22: Vindt u het vier stappen systeem van de kwaliteitsborging van de BAG beter dan het oude instrumentarium van driejaarlijkse externe controles?

Vraag 30: In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stelling over het risicogericht, proportioneel en selectief ingerichte 4 stappen systeem van kwaliteitsborging?

# Beoordeling kwaliteitsborging - bronhouders

## Beoordeling kwaliteitsborging

Top Box



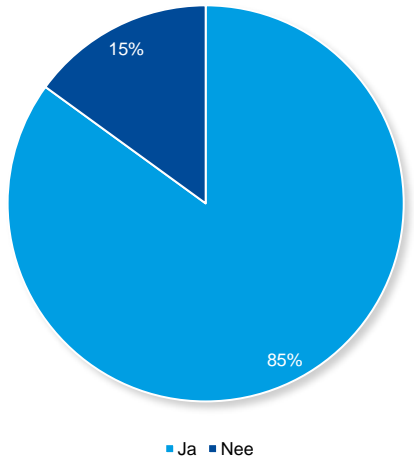
■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

% = zeer goed + goed

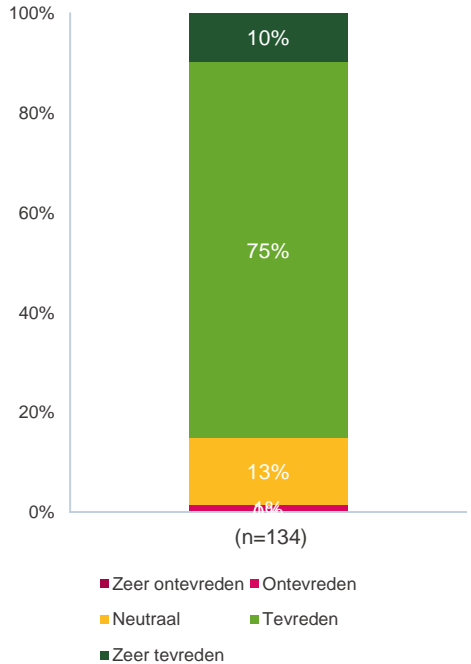
Vraag 24: In hoeverre bent u tevreden over de onderstaande aspecten ten aanzien van de kwaliteitsborging van de BAG?

# Deelname en tevredenheid intervisiebijeenkomsten - bronhouders

Deelname intervisiebijeenkomsten



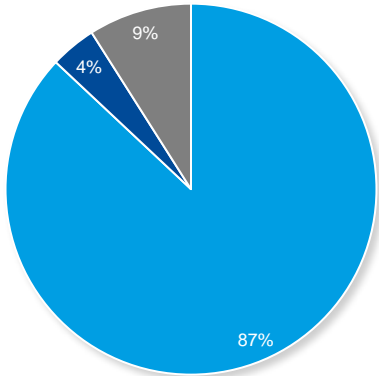
Tevredenheid intervisiebijeenkomsten  
Selectie: neemt deel aan intervisiebijeenkomsten



Vraag 26. Naast individueel contact gebruikt het kwaliteitsmanagement het servicebericht BAG en intervisiebijeenkomsten (2 x per jaar) om te communiceren met bronhouders over de kwaliteit. Neemt u zelf deel aan de intervisiebijeenkomsten BAG?  
Vraag 27: Hoe tevreden bent u over de intervisiebijeenkomsten?

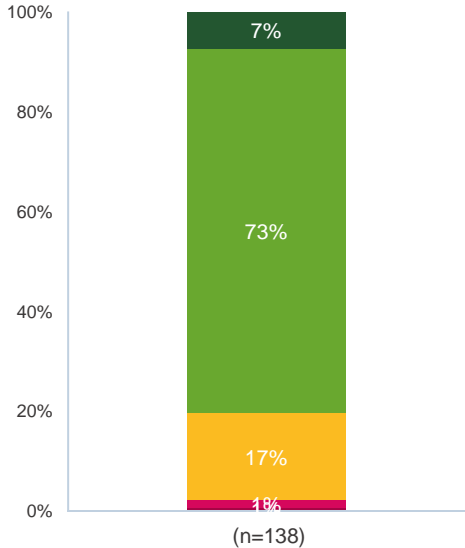
# Bekendheid en tevredenheid Servicebericht BAG - bronhouders

Bekendheid Servicebericht BAG



- Ja, deze lees ik (weleens)
- Ja, ben ik mee bekend maar heb ik nooit gelezen
- Nee, ben ik niet mee bekend

Beoordeling Servicebericht BAG  
*Selectie: leest het Servicebericht weleens*



- Zeer ontevreden
- Ontevreden
- Neutraal
- Tevreden
- Zeer tevreden

Vraag 28. Het Servicebericht BAG is een maandelijks nieuwsbericht voor alle BAG bronhouders. Hierin staat belangrijke informatie over de kwaliteit van de BAG. Was u voorafgaand aan dit onderzoek bekend met het Servicebericht BAG?

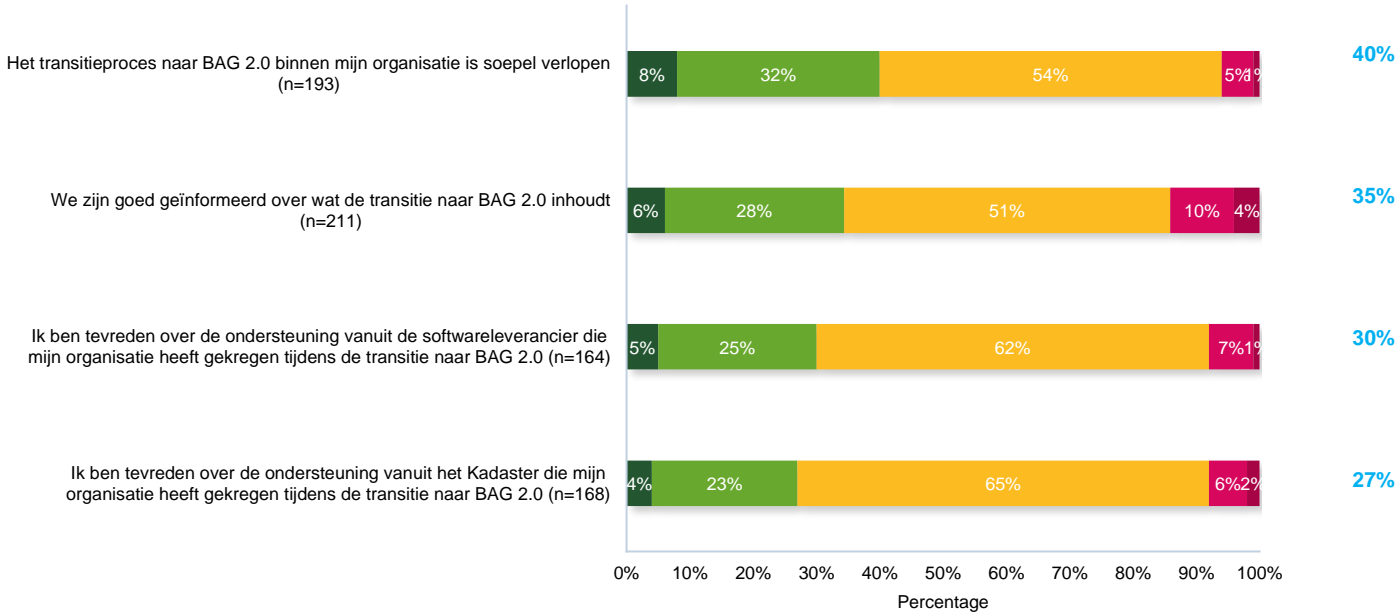
Vraag 29: Hoe tevreden bent u over het Servicebericht BAG?

## 3.2 Transitieproces

# Mening over het transitieproces BAG 2.0 - Afnemers

Mening over de transitie BAG 2.0  
*Selectie: is betrokken zijn geweest bij de transitie*

Top Box



■ Helemaal mee eens ■ Mee eens ■ Neutraal ■ Mee oneens ■ Helemaal mee oneens

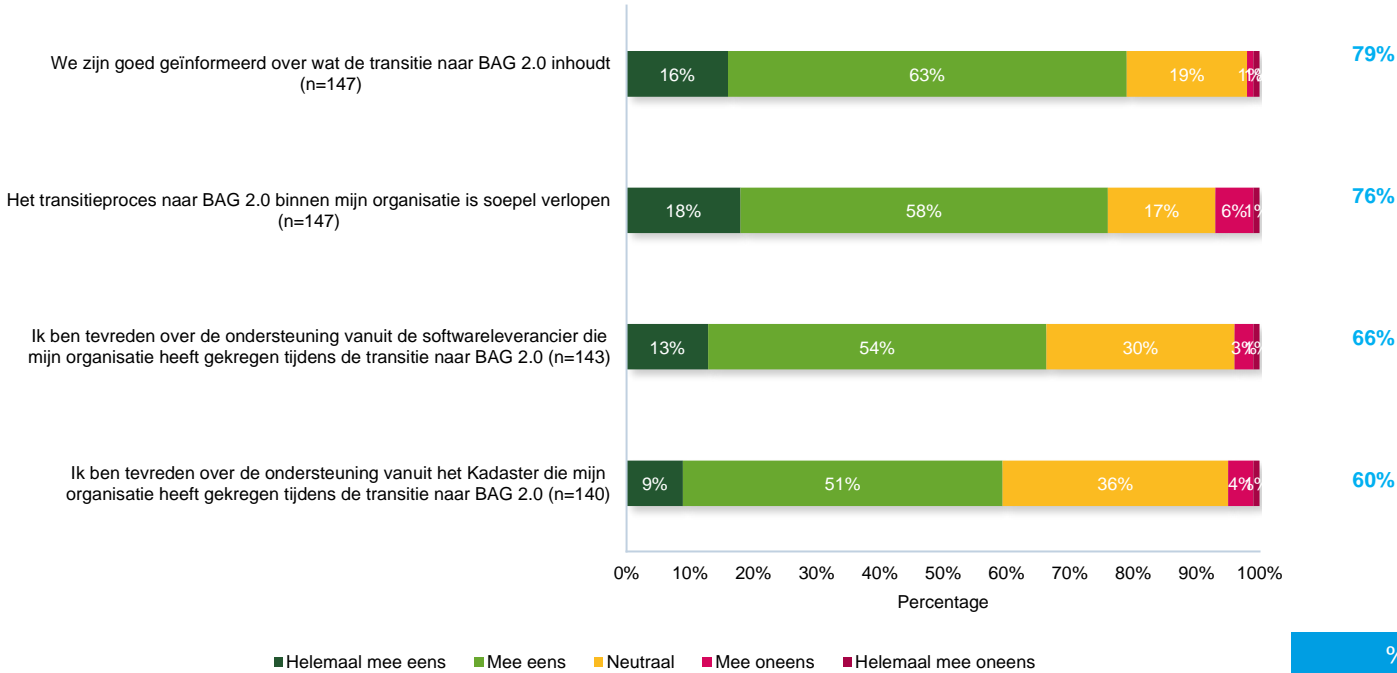
% = zeer goed + goed

Vraag 49. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen ten aanzien van het transitieproces naar BAG 2.0?

# Mening over het transitieproces BAG 2.0 - Bronhouders

Mening over de transitie BAG 2.0  
*Selectie: is betrokken zijn geweest bij de transitie*

Top Box



Vraag 49. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen ten aanzien van het transitieproces naar BAG 2.0?