



Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

nota

Beslisnota bij beleidsreactie onderzoek naar geweld en
agressie tegen journalisten

Datum
25 mei 2023

Ons kenmerk
4663633

1. Aanleiding

Op 27 maart is het onderzoeksrapport "*Beelden van geweld, een mixed-methods onderzoek naar geweld en agressie tegen journalisten*" naar de Tweede Kamer verzonden. Zoals ook aangekondigd in de aanbiedingsbrief, wordt de beleidsreactie bij het onderzoek op korte termijn naar de Kamer verzonden. In de bijlage treft u de beleidsreactie op het onderzoek aan.

2. Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd om:

- in te stemmen met de beleidsreactie op het onderzoeksrapport "*Beelden van geweld, een mixed-methods onderzoek naar geweld en agressie tegen journalisten*"
- deze beleidsreactie tegelijk naar de Kamer te sturen met de voortgangsbrief over persvrijheid en persveiligheid.

Beide brieven worden door u en de staatssecretaris van OCW ondertekend. U verstuurt de beleidsreactie naar de Kamer en de staatssecretaris van OCW verstuurt de voortgangsbrief.

3. Kernpunten

In het onderzoeksrapport worden de volgende kernbevindingen gepresenteerd:

1. Geweld tegen journalisten is een diffuus probleem
2. Geweld tegen journalisten is geen geïsoleerd probleem, maar maakt onderdeel uit van bredere maatschappelijke vraagstukken en problemen.
3. Voor het probleem van geweld tegen journalisten is de afgelopen jaren meer aandacht
4. Geweld is ongelijk verdeeld en contextafhankelijk. Er worden vier contexten geïdentificeerd:
 - 112- en beeldjournalistiek
 - Verslaglegging van (sport)evenementen en demonstraties
 - Online geweld via sociale media
 - Misdaadverslaglegging
5. Geweld is situationeel bepaald en komt vaak voort uit emotie

In het onderzoeksrapport worden daarnaast vijf beleidsaanbevelingen gedaan, waarop in de beleidsreactie wordt gereageerd:

1. Betere naleving van het bestaande beleid
2. Een taakstrafverbod is geen adequate maatregel om het geweld effectief tegen te gaan
3. Inzetten op het stimuleren van mediageletterdheid
4. Het in kaart brengen van geweld tegen journalisten – door registratie en onderzoek – verdient blijvende aandacht
5. Online platforms verantwoordelijk houden voor het stimuleren van gewenst online gedrag en het verwijderen van onaanvaardbare content

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Datum
25 mei 2023

Ons kenmerk
4663633

4.1 Politieke context

Met dit onderzoek wordt uitvoering gegeven aan de toezeggingen van de toenmalige minister van Justitie en Veiligheid tijdens de behandeling van het wetsvoorstel uitbreiding taakstrafverbod in uw Kamer op 27 januari 2021 om een onderzoek te laten uitvoeren naar de aard en omvang van geweld tegen journalisten en hierin ook een mogelijke uitbreiding van het taakstrafverbod voor journalisten te onderzoeken.¹

In deze beleidsreactie wordt ook ingegaan op het vervolgproces rondom het taakstrafverbod. Hiermee wordt de motie van de leden van Dam en Wijngaarden² afgedaan, die de regering verzoekt te onderzoeken en zo mogelijk te bevorderen dat geweld tegen journalisten onder de werking van het taakstrafverbod wordt gebracht en de Kamer hierover te informeren.

Verder zijn de volgende moties relevant voor (een passage in) de beleidsreactie:

- de motie van het lid Agema c.s. die de regering verzoekt te bewerkstellingen dat veroordeelde daders van agressie tegen zorgmedewerkers minimaal een gevangenisstraf krijgen.
- de motie van het lid Helder waarin de regering – kortweg- wordt verzocht om een wetsvoorstel taakstrafverbod bij alle geweldsdelicten tegen politieagenten, brandweerlieden of ambulancepersoneel.

Coalitieakkoord

In het Coalitieakkoord staat de volgende passage opgenomen (p.7):
Persvrijheid is onmisbaar voor een goed functionerende democratie. Zowel nationaal, regionaal als lokaal. We zien dat journalisten steeds vaker met bedreigingen en agressie te maken krijgen. Dat is onacceptabel. We staan pal voor onze persvrijheid. We werken daarom aan een veilig klimaat waarin journalisten hun belangrijke werk kunnen doen. Daarbij zetten we de strijd tegen desinformatie en nepnieuws voort.

Debat persvrijheid en persveiligheid 1 juni

Op 1 juni staat in de Tweede Kamer een debat over persvrijheid en persveiligheid gepland met de staatssecretaris van OCW en u. Deze beleidsreactie zal naar verwachting worden geagendeerd bij het debat.

Voortgangsbrief persvrijheid en persveiligheid

De vaste Kamercommissie van OCW heeft aan de staatssecretaris van OCW en aan u een voortgangsrapportage over persvrijheid en persveiligheid gevraagd,

¹ [Plenaire verslagen | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2020-2021, 35 528, nr. 18

voorafgaand aan het debat hierover. De voortgangsbrief wordt parallel aan deze beleidsreactie aangeboden en vervolgens aan de Kamer verzonden. Deze brief zal naar verwachting ook worden geagendeerd voor het debat 1 juni.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

4.2 Financiële overwegingen

Niet van toepassing

Datum
25 mei 2023

4.3 Juridische overwegingen

Niet van toepassing

Ons kenmerk
4663633

4.4 Krachtenveld

Een groot aantal bevindingen van het rapport raken het beleidsterrein van de staatssecretaris van OCW. Om die reden wordt de beleidsreactie ook ondertekend door de staatssecretaris van OCW.

Verder is de beleidsreactie afgestemd met het openbaar ministerie (OM) en de politie.

4.5 Strategie

Niet van toepassing

4.6 Uitvoering

Niet van toepassing

4.7 Implementatie

Niet van toepassing

4.8 Communicatie

Uw woordvoerder zal voorafgaand worden geïnformeerd over de verzending van de beleidsreactie.

4.9 Ontwikkelingen hiervoor

Op 26 maart jl. heeft u ingestemd met de verzending van de aanbiedingsbrief en op 27 maart jl. is deze aan de Kamer verzonden.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

5.1 Toelichting

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.