



> Retouradres Postbus 20011 2500EA DEN HAAG

Aan de Nationale Ombudsman  
Postbus 93122  
2509 AC DEN HAAG

**DGDOO**  
DO/afdeling Identiteit en  
Toegang

Turfmarkt 147  
DEN HAAG  
Postbus 20011  
2500EA DEN HAAG  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
[www.facebook.com/minbzk](https://www.facebook.com/minbzk)  
[www.twitter.com/minbzk](https://www.twitter.com/minbzk)  
[www.linkedin.com/company/  
ministerie-van-bzk](https://www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk)

Datum **3 APR 2023**  
Betreft beleid briefadressen BRP

**Kenmerk**  
2023-0000155289

**Uw kenmerk**  
201809896

**Bijlage(n)**  
brief aan de TK  
brief aan de NVVB

In deze brief wil ik u graag informeren over de ontwikkelingen die hebben plaatsgehad na uw schrijven van 28 maart 2019 inzake het uitvoeringsbeleid rondom de registratie van briefadressen in de BRP, en de resultaten die zijn bereikt, mede dankzij de goede overleggen die in deze periode met uw organisatie hebben plaatsgevonden.

In uw schrijven uit 2019 benoemde u enkele knelpunten die zich voordoen bij 'zelfredzame' adreslozen. U gaf aan dat u gemeenten had opgeroepen te voorkomen dat mensen niet staan ingeschreven in de BRP, aandacht te hebben voor ondersteuning en begeleiding van deze mensen en aandacht te hebben voor de krapte op de woningmarkt en de noodzaak van passende oplossingen. U sprak mij aan om de door de gemeenten gehanteerde modelbeleidsregels briefadres te toetsen aan de Wet BRP en indien nodig aan te dringen op aanpassing.

De modelbeleidsregels briefadres zijn uitgegeven door de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB) en door veel gemeenten tot gemeentelijk beleid gemaakt. Daarom heeft mijn ministerie uw brief vrijwel direct doorgeleid naar de NVVB met het verzoek hier de nodige aandacht aan te schenken. Een afschrift daarvan gaat hierbij (bijlage 2). Er zijn vervolgens veel overleggen en gesprekken gevoerd met de NVVB en belangenorganisaties als Valente en Divosa. Er zijn promotieactiviteiten ontplooid voor meer bewustwording bij gemeenten over situaties waarin burgers soms terecht komen. Hierbij is nauw samengewerkt met uw organisatie. Een goed voorbeeld is het theaterstuk 'Blij aan de balie'. De kernboodschap is steeds dat burgers die langere tijd rechtmatig in Nederland verblijven, ingeschreven dienen te worden als ingezetene. Linksom of rechtsom; met een woonadres (uitgangspunt) en anders een briefadres; ook als de burger zelf niet beschikt over een briefadresgever. Niet inschrijven is geen optie.

Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in meerdere aanpassingen van de modelbeleidsregels door de NVVB, maar ook in het wijzigen van de Wet BRP per 1 januari 2022. Die wetswijziging hield in dat de gemeente niet alleen bevoegd was om als briefadresgever te fungeren maar dit ook verplicht werd, indien

noodzakelijk voor de inschrijving in de BRP van een persoon die in Nederland verblijft. Met gemeenten zijn hierover op verscheidene manieren gesprekken gevoerd in webinars en workshops. Divosa heeft in afstemming met mijn ministerie en de NVVB een handreiking voor gemeenten geschreven die verschillende casuïstiek bevat en houvast moet geven aan de uitvoering bij gemeenten. Bij de beoordeling van inschrijvingsvraagstukken waarbij een briefadresinschrijving kan helpen, wordt gemeenten geadviseerd om de cases multidisciplinair te beoordelen, wat inhoudt dat de BRP-ambtenaar die over inschrijvingen gaat, overleg pleegt met zijn collega's van het sociaal domein. Het gaat immers niet alleen om de registratie zelf (het vastleggen van feiten), maar evengoed om de conclusies die daaraan verbonden worden, bijvoorbeeld bij de uitvoering van sociale regelingen.

Ik heb op 4 maart 2022 de Tweede Kamer geïnformeerd over deze wetswijziging en over de gesprekken die zijn gevoerd met de NVVB, de VNG, Valente, de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens, de ministeries van SZW en VWS en Divosa. Een afschrift van deze kamerbrief gaat hierbij (bijlage 1). Onlangs heeft de Rijksdienst voor Identiteitsgegevens nog van gedachten gewisseld met uw organisatie over onder meer het onderwerp briefadres. Daarbij is ook vastgesteld dat blijvende aandacht nodig is.

De wetswijziging, aanpassing van instructies en gesprekken met gemeenten hebben complexe cases met betrekking tot de BRP-inschrijvingen zichtbaar gemaakt. Het gaat daarbij niet zozeer specifiek over het briefadres; maar over registratie als ingezetene in den brede. Het betreft bijvoorbeeld de situatie waarin iemand feitelijk beschikt over een woonadres, maar waar de *registratie* van dat adres voor hem of andere betrokkenen mogelijk onbillijke gevolgen heeft. Denk aan tijdelijk verblijf bij vrienden/ familie of op een vakantiepark waar geen permanente bewoning is toegestaan. De BRP heeft slechts als doel om de feitelijke situatie vast te leggen (waar iemand daadwerkelijk woont) en heeft als zodanig geen rechtsgevolg. De registratie wordt echter gebruikt in tal van overheidsprocessen, en heeft daardoor wel effect op rechten en plichten van burgers. Samenwerking binnen de overheid is dus nodig om onbillijke effecten van de registratie te voorkomen. Het heeft daarbij de voorkeur om maatwerk te betrachten daar waar het probleem voor de burger zich voordoet; bijvoorbeeld door het maken van een uitzondering op de kostendelersnorm of het tijdelijk gedogen van bewoning op een vakantiepark. De oplossing is in ieder geval niet om burgers een inschrijving als ingezetene in de BRP te onthouden. Alleen zo kunnen burgers volwaardig meedoen.

Ik blijf oog houden voor de uitvoeringspraktijk en blijf in gesprek met genoemde belangenorganisaties. Ik constateer dat veel gemeenten inmiddels behoorlijk wat ervaring hebben opgedaan met briefadresinschrijvingen, ook bij situaties waarbij de gemeente zich aan de verplichting houdt zelf als briefadresgever op te treden. Aandacht en verbeteringen blijven echter nodig. Ik zet daarbij in op het bevorderen van multidisciplinaire samenwerking en een integrale kijk op de registratie van burgers en de effecten daarvan. Het is immers aan de overheid als geheel om te voorkomen dat burgers in de knel komen als gevolg van de registratie van feitelijkheden.

**DGDOO**  
DO/afdeling Identiteit en  
Toegang

Ik hoop dat ik u met deze brief voldoende heb geïnformeerd.

**Kenmerk**  
2023-0000155289

Een afschrift van deze brief stuur ik aan de voorzitter van de Tweede Kamer.

Hoogachtend,  
De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties  
*Digitalisering en Koninkrijksrelaties*



Alexandra C. van Huffelen