



20/3/23

TER BESLISSING

Directoraat Generaal
Volksgezondheid
Directie Sport

Opgesteld door

[Redacted]

[Redacted]

Datum

7 maart 2023

Kenmerk

3553895-1045213-S

Uw kenmerk

Zaaknummer

1045213

Bijlage(n)

1

Aan

Minister LZS

Deadline: 29 maart 2023

nota

Beleidsreactie op evaluatie Wuab en bredere
antidopingbeleid

1. Aanleiding

In 2022 is een evaluatie uitgevoerd van de Wet uitvoering antidopingbeleid en het bredere antidopingbeleid. Het rapport daarvan is op 13 december 2022 zonder standpunt aan de Tweede Kamer gestuurd. Met bijgevoegde brief reageert u inhoudelijk op het rapport en schetst u welke acties u op basis van het rapport ziet. Deze beleidsreactie dient voor het Commissiedebat Sport op 5 april 2023 in de Kamer te liggen.

2. Geadviseerd besluit

Ik adviseer u akkoord te gaan met bijgevoegde brief, en de daarin geschetste actiepunten die in de komende jaren gezamenlijk met NOC*NSF en Dopingautoriteit zullen worden opgepakt.

3. Kernpunten

De hoofdboodschap van het rapport is dat de Dopingautoriteit goed functioneert, expertise heeft en gewaardeerd wordt door stakeholders. AEF, de onderzoeker, signaleert wel dat het antidopingbeleid sterk op de wedstrijd(top)sport is georiënteerd en beveelt aan te kijken naar mogelijkheden voor een bredere benadering. AEF stelt ook vast dat het antidopingbeleid baat zou hebben bij een meer coördinerende rol voor VWS, en een verduidelijking van de taakopvatting van de Dopingautoriteit omdat die nog niet altijd als helder wordt ervaren. Dopingregels opnemen in wetgeving is volgens AEF niet nodig. Daaraan gerelateerd signaleert AEF dat de Dopingautoriteit een zekere afhankelijkheid van sportbonden ervaart in de uitoefening van haar taken. Dat klopt omdat sportorganisaties eerst dopingregels moet stellen wil de Dopingautoriteit die kunnen komen handhaven. AEF beveelt aan te komen tot een bredere aanpak van doping, d.w.z. niet enkel gericht op de topsport, mede vanwege de gezondheidsrisico's die gepaard gaan met dopinggebruik. AEF constateert tot slot dat binding aan de dopingregels voor met name begeleidend personeel niet altijd goed geregeld is bij sportbonden, dat de positie die de Dopingautoriteit heeft in het tuchtrecht verduidelijkt kan worden, en dat samenwerking met opsporingsinstanties in de aanpak van handel in doping verder verbeterd kan worden.

In de brief reageert u op de bevindingen van AEF. U stelt vooraf dat het vetrekpunt van het VWS-beleid op dit onderwerp is dat het niet aan de overheid is om dopingregels aan de sport op te leggen, maar dat het stellen van dopingregels



een keuze is van sportorganisaties. We worden hierin bevestigd door de aanbeveling van AEF dat het niet nodig is dopingregels in wet vast te leggen; u geeft dan ook aan dat nu niet te willen doen. Wanneer doping op termijn opgaat in een integriteitscentrum zal er gekeken worden welk wettelijk regime er op dat moment passend is.

De keuze van sportorganisaties is echter geen vrijblijvende: als die keuze gemaakt wordt, moet het dopingbeleid van sport wel passen in de strakke kaders van het Wereld Anti-Doping Agentschap WADA.

U geeft aan de meer coördinerende rol inderdaad te willen nemen, en die te willen inzetten om de sport te ondersteunen om de aanpak van doping vorm te geven binnen de strakke kaders die WADA daarvoor geeft.

De aanbeveling voor een duidelijker taakomschrijving voor de Dopingautoriteit pakt u gelijk in deze brief aan, door uit te leggen dat de Dopingautoriteit weliswaar tot taak heeft doping in de sport te bestrijden en daartoe het dopingcontroleproces uit te voeren, maar dat aanwezigheid van een dopingreglement in een sport een noodzakelijke tussenstap is wil de Dopingautoriteit in een sport actief kunnen zijn.

U geeft aan samen met Dopingautoriteit en NOC*NSF te willen kijken hoe de binding van sporters en begeleidend personeel aan de dopingregels van sportbonden verbeterd kan worden, en hoe de positie van de Dopingautoriteit verduidelijkt kan worden.

Voor wat betreft de aanbeveling tot een bredere aanpak van doping, ook buiten de topsport, kondigt u aan in te zetten op de beschikbaarheid van waardevrije informatie over de gezondheidsrisico's die zitten aan dopinggebruik. Deze informatie zal primair worden gericht op de breedtesport. Dopingautoriteit en partners gaan dit nader uitwerken.

Tot slot zet u voor de aanpak van de handel in doping in op betere samenwerking tussen Dopingautoriteit en opsporingsinstanties, door het bestaande intervisieoverleg te bestendigen.

Datum

7 maart 2023

Kenmerk

3553895-1045213-S

4. Toelichting

a. Draagvlak politiek

Er is politiek draagvlak voor een stevige aanpak van doping in de sport. We verwachten dat deze brief op de convocatie van het Commissiedebat Sport op 5 april a.s. zal komen.

b. Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

Er is maatschappelijk draagvlak voor een stevige aanpak van doping in de sport. Er wordt media-aandacht verwacht voor dopinggebruik in de vechtsport, wat raakt aan onderzoeksuitkomsten die in een bijlage bij deze brief worden meegestuurd.

c. Financiële en personele gevolgen

N.v.t.

d. Juridische aspecten haalbaarheid

N.v.t.

e. Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)

De beleidsreactie is afgestemd met Dopingautoriteit en NOC*NSF.

Voor het onderdeel handel in doping is de lijn in de brief reeds staande praktijk.



De betreffende passages zijn andermaal aan de IGJ en het ministerie van J&V voorgelegd ter afstemming. Deze partijen hebben met deze passages ingestemd. De voorzitter van de Dopingautoriteit is beschikbaar voor een korte voorbespreking voor het Commissiedebat op 5 april a.s.

Datum
7 maart 2023

Kenmerk
3553895-1045213-S

f. Gevolgen administratieve lasten
N.v.t.

g. Toezeggingen
U zegt toe in het najaar te rapporteren over voortgang op de actiepunten die u schetst.

h. Fraudetoets
N.v.t.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.