



Aan  
Van  
Via  
Kopie aan  
Afgestemd met

M  
Bescherming persoonlijke levenssfeer

**TER BESLISSING**

**Datum**

12 januari 2023

**Onze Referentie**

Min-BuZa.2023.754

**Opgesteld door**

Bescherming persoonlijke levenssfeer

**Uiterlijk bij**

[datum uiterlijk bij]

**Plandatum/Deadline Kamer**

16 januari 2023

**Binnengekomen op**

12 januari 2023

# nota

Rapport Commissie van onderzoek NLA-programma in  
Syrië / bijstelling in de tekst van een bijlage

## Aanleiding

Ingekomen brief van voorzitter Cammaert, met daarbij een toelichting op bijlage M van het hoofdrapport. De bijlage betreft een deelstudie met volkenrechtelijke analyse van de wetenschappers Ruys en Ferro.

## Geadviseerd besluit

Uw akkoord met en ondertekening van bijgaande brief, waarmee u de ingekomen brief van de Commissie doorstuurt aan de Tweede Kamer.

## Kernpunten

- De Commissie van onderzoek heeft vragen ontvangen van Trouw/Nieuwsuur over enkele passages in bijlage M bij het rapport over het standpunt van het Openbaar Ministerie in hoger beroep in een strafzaak tegen een Syriëganger.
- De strekking van die vragen was of het OM in het hoger beroep van standpunt wisselde, en niet langer vond dat de groepering Jabhat al Shamiya in deze zaak te kwalificeren was als een terroristische groepering. De vraag werd gesteld, omdat de Commissie in bijlage M het standpunt van het OM in hoger beroep beschreef met de term 'het geweer van schouder wisselen'.
- Volgens de Commissie is er bij nader inzien géén sprake geweest van een wisseling van standpunt van het OM in deze specifieke strafzaak. Dat leidt tot bijstelling van de tekst in bijlage M bij het rapport.
- De bijstelling doet niet af aan de stelling van het OM dat men géén algemeen standpunt inneemt over strijdende groeperingen, dus ook niet over Jabhat Al Shamiya.
- Over de verschillende kaders van waaruit OM en BZ kijken naar de vraag of sprake is van een terroristische groepering, is binnen het NLA-dossier in 2018 uitgebreid gecommuniceerd met de Tweede Kamer (zie de toelichting).
- De bijgestelde conclusie van Ruys en Ferro in de bijlage luidt: "Belangrijk in dit verband is dat wij geen indicatie hebben dat Syrische strijdgroepen die door de Nederlandse rechter als terroristische organisaties zijn bestempeld door de Nederlandse staat zijn gesteund met NLA. Noch zijn er indicaties dat er NLA werd verleend aan groepen in periodes waarin deze door het OM als terroristisch zouden zijn beschouwd."

- Specifiek wordt t.a.v. de genoemde groepering en OM-zaak gesteld: "Hoewel wij uit oogpunt van rubricering als staatsgeheime informatie hier in deze toelichting geen uitspraak mogen doen welke groeperingen NLA hebben ontvangen en wanneer, kunnen wij ook nog aangeven dat in de periode mei 2014 tot eind 2015 geen NLA steun is verleend aan de groepering in kwestie."
- De bijstelling betreft een deelstudie/bijlage bij het rapport. De wetenschappers spreken daarbij van een "conclusie gepreciseerd maar onveranderd qua strekking". De Commissie heeft zijn algemene conclusies in het hoofdrapport niet bijgesteld, dit blijft dus ongewijzigd. De kabinetsreactie behoeft derhalve evenmin aanpassing.

**Datum**

[12 januari 2023]

**Onze Referentie**

[Min-BuZa.2023.754]

## Toelichting

### *Geen nieuwe informatie over beoordeling strijdgroepen*

De bijstelling betreft een onderwerp waarover de Tweede Kamer in het verleden is geïnformeerd. Zo staat in kamerstuk 32 623 nummer 226 van 14 september 2018: "Er bestaan verschillende kaders van waaruit naar strijdende groeperingen wordt gekeken en beoordeeld wordt of een groepering als terroristisch dient te worden aangemerkt. Het Ministerie van Buitenlandse Zaken kijkt primair naar internationale terrorismelijsten (VN en EU) voor de beoordeling van organisaties. Bij de beoordeling of iemand kan worden vervolgd voor deelneming aan een terroristische organisatie (art 140a Wetboek van Strafrecht) geldt een ander kader. Het Openbaar Ministerie legt gedragingen ten laste, in een omschreven periode en omschreven plaats. Van belang is voorts tot welke organisatie een verdachte behoorde. Als is vastgesteld tot welk onderdeel een verdachte behoorde, wordt aan de hand van de inhoud van het dossier en open bronnen getoetst of dát onderdeel van dié strijdende partij in dié periode was aan te merken als een organisatie met een terroristisch oogmerk. Het OM doet geen algemene uitspraken over strijdende groeperingen, ook omdat in het jihadistisch strijdgebied de samenstelling van de groepen snel veranderde en verandert. Welke organisaties door de VN, de EU of Nederland op een sanctielijst geplaatst zijn speelt bij de beoordeling door het Openbaar Ministerie geen rol". Bijna identieke tekst staat in de antwoorden op Kamervragen in kamerstuk 32 623 nummer 229 van 28 september 2018. Deze teksten zijn toentertijd afgestemd met het OM

Veiligheid van de staat

Veiligheid van de staat

## Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

N.v.t.

### *Bijlagen*

1. Uitgaande brief M aan Tweede Kamer;
2. Inkomende brief Cammaert aan M (wordt bijlage 1 bij Kamerbrief);
3. Inkomende brief Cammaert aan M/bijlage (wordt bijlage 2 bij Kamerbrief).