

## Bijlage: Stand van zaken Zwartboek Regeldruk MKB-NL

In juni 2021 heeft MKB-NL het Zwartboek Regeldruk aan de Tweede Kamer gepresenteerd. In het Zwartboek zijn knelpunten in wet- en regelgeving naar voren gebracht door de brancheorganisatie, opgehaald bij haar leden.

Het afgelopen jaar is nader gekeken naar de aard van deze knelpunten en of hier mogelijk acties op ondernomen zijn of kunnen worden ondernomen. Dit heb is in overleg gebeurd met de verantwoordelijke departementen. Daarbij is onder andere gekeken naar de vraag of het gaat om incidenten of breed gedragen structurele knelpunten.

In deze bijlage vindt uw Kamer een overzicht van alle door MKB-NL aangedragen knelpunten, met hierop een reactie van de verantwoordelijke departementen. Om de status van elk knelpunt duidelijk naar voren te brengen is een categorisering gemaakt. Dit betreft de volgende vier categorieën:

- *Opgelost*: betreffende deze knelpunten hebben sinds de publicatie van het Zwartboek reeds aanpassingen plaatsgevonden aan de betreffende regelgeving, aan de uitvoering hiervan óf aan de communicatie hierover.
- *Opgepakt*: deze knelpunten worden erkend en het departement gaat hiermee aan de slag of bereidt zich erop voor om tot een mogelijke oplossing te komen.
- *Onduidelijk/onjuist*: dit betreft knelpunten waarbij óf (ook bij navraag) onduidelijk is waar de klacht van MKB-NL zich ook bij navraag op richt, óf waarbij de strekking van de formulering in het Zwartboek volgens het departement feitelijk niet (volledig) lijkt te kloppen.
- *Wordt niet opgepakt*: deze knelpunten zijn bekend bij de departementen, maar zullen om duidelijk onderbouwde redenen (voorlopig) niet opgepakt worden.

Om het overzicht te bewaren is ervoor gekozen in deze reactie dezelfde ordening aan te houden als door MKB-NL gebruikt in het Zwartboek zelf. Elk hoofdstuk uit het Zwartboek staat in een aparte tabel met de knelpunten, de reacties hierop en, indien van toepassing, nadere toelichting van het departement. Zoals eerder genoemd wordt ook bij elk knelpunt aangegeven wat de status hiervan is. In zijn totaliteit valt het gros van de knelpunten binnen de categorieën opgelost of opgepakt (58). De overige 26 knelpunten zijn onduidelijk of zullen niet opgepakt worden.

In de onderstaande tabel een overzicht van de verdeling naar categorisering van knelpunten:

### Stand van zaken 1-6-2022

	Totaal	Opgelost knelpunt	Opgepakt knelpunt	Onduidelijk/onjuist knelpunt	Knelpunt wordt niet opgepakt
BZK	12	1	9	1	1
EZK	15	2	7	3	3
FIN	5	1	2		2
LNV	7		3	3	1
JenV	4	2	1		1
IenW	15	3	6	4	2
SZW	14	2	11	1	
VWS	5		4		1
CBS	2	1	1		
VNG	5		3		2
<b>Totaal</b>	<b>84</b>	<b>12</b>	<b>47</b>	<b>12</b>	<b>13</b>

## Inhoud

Hoofdstuk Zwartboek: Probleemanalyse en aanbevelingen.....	3
Hoofdstuk Zwartboek: Wat valt op? .....	3
Hoofdstuk Zwartboek: Knelpunten per sector.....	5
Vooruit met de bouw .....	5
Knelpunten in de retail.....	6
Gemeentelijke bureaucratie jeugdzorg.....	11
Transport.....	12
Regeldruk = werkdruk in de kinderopvang .....	13
Chemische industrie.....	13
Hoofdstuk Zwartboek: Knelpunten per thema .....	16
Thema arbeid .....	16
Thema milieu .....	17
Thema privacy.....	19
Thema fiscaliteit.....	20
Hoofdstuk Zwartboek: Europese knelpunten .....	21
Hoofdstuk Zwartboek: Gemeentelijke regeldruk.....	22

## Hoofdstuk Zwartboek: Probleemanalyse en aanbevelingen

Klacht	EZK	Opgepakt	Nadere toelichting
Kleinbedrijf schuift nooit aan bij totstandkoming NEN-normen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er is zeer regelmatig overleg over dit onderwerp met NEN en brancheverenigingen. Dit heeft al geleid tot een aantal nuttige aanpassingen.</li> <li>N.a.v. de motie Stoffer-Romke de Jong heeft de Minister van EZK <a href="#">nader toegelicht</a> welke stappen worden ondernomen om de betrokkenheid van het mkb bij de ontwikkeling van normen te vergroten.</li> <li>In de normalisatiestrategie van de Europese Commissie (2 februari 2022) zijn eveneens acties aangekondigd die tot doel hebben normalisatie beter toegankelijk te maken voor het mkb. Zodra deze initiatieven van start gaan, zal EZK hieraan actief bijdragen.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>In de motie Stoffer-Romke de Jong werd opgeroepen de toegankelijkheid van normcommissies van het normalisatie-instituut NEN voor kleine mkb-bedrijven te verbeteren.</li> <li>De volgende stappen worden momenteel door NEN en EZK ondernomen: <ul style="list-style-type: none"> <li>Om beter alle potentiële belanghebbenden in kaart te brengen heeft NEN een AI-tool ontwikkeld.</li> <li>Er wordt ingezoomd op het taalgebruik binnen normen die in ontwikkeling zijn.</li> <li>Er zijn, op initiatief van NEN, FME en KMU, bij NEN de voorbereidingen gestart voor de ontwikkeling van een infographic, met daarin de verschillende stappen van het normalisatieproces visueel weergegeven.</li> <li>Sinds de Covid-pandemie zijn veel commissievergaderingen online zijn, ook de internationale. Hierdoor neemt het aantal deelnemers in veel commissies toe.</li> </ul> </li> </ul>

## Hoofdstuk Zwartboek: Wat valt op?

Klacht	VWS	Opgepakt	Nadere toelichting
De grotten waarin de Limburgse stinkkaas Rommedoe rijpte, moesten betegeld worden van de NVWA en in betegelde grotten willen de kaasjes niet meer rijpen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betegelen tot twee meter hoogte is niet voorgeschreven.</li> <li>Uit Europese regelgeving (verordening (EG) 852/2004) blijkt dat muuropervlakken goed moeten worden onderhouden en gemakkelijk moeten kunnen worden schoongemaakt en, indien nodig, ontsmet. Dit houdt in dat ondoordringbaar, niet-absorberend, afwasbaar en niet-toxisch materiaal moet worden gebruikt en dat een glad oppervlak tot op een aan de werkzaamheden aangepaste hoogte vereist is. Tenzij de exploitanten van levensmiddelenbedrijven kunnen aantonen dat andere gebruikte materialen voldoen.</li> </ul>		
Door controleverplichtingen is de positief ingestoken Fietsregeling niet effectief.	<ul style="list-style-type: none"> <li>FIN kijkt of en op welke wijze de administratieve lasten beperkt kunnen worden.</li> <li>Tijdens de behandeling van het Belastingplan 2022 is toegezegd de Kamer te informeren over de resultaten.</li> </ul>		
Waarom mag alcoholhoudende glasreiniger bij de consument wel in het keukenkastje staan, maar bij de ondernemer niet?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grotere hoeveelheden dienen in speciale PGS-15 boxen, kast of loodsen opgeslagen te worden.</li> <li>Dit geldt niet voor een enkele verpakking zoals die ook door consumenten gekocht wordt, deze mag ook bij de ondernemer gewoon in het keukenkastje.</li> </ul>	Onjuist	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alle gevaarlijke stoffen die op de werkplek gebruikt worden, dienen volgens de wetgeving veilig en gezond gebruikt en opgeslagen te worden.</li> <li>De PGS-15 geeft daar een invulling op maar deze wordt niet in de wetgeving voorgeschreven door SZW. De PGS wordt opgesteld door het bedrijfsleven en overheden (zoals veiligheidsregio's, omgevingsdiensten).</li> <li>Zeker in opslagen waar veel verschillende gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen, is het van belang dat alle gevaarlijke stoffen op een juiste manier opgeslagen worden dus ook alcoholhoudende glasreiniger.</li> </ul>

<b>Klacht</b>	<b>VWS</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Een QR-code, bijvoorbeeld op een blik verf, die toegang verschaft tot de verplichte informatie (veiligheidsbladen, gebruiksaanwijzingen) is in veel opzichten handiger en groener.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betreft wet- en regelgeving op Europees niveau: de CLP verordening.</li> <li>De Europese Commissie is afgelopen zomer een initiatief gestart waarin de mogelijkheden met betrekking tot het digitaliseren van etiketteringsvereisten wordt onderzocht.</li> <li>Het ministerie van VWS is betrokken bij de discussies die worden gevoerd in CARACAL met betrekking tot het initiatief van de Europese Commissie over het digitaliseren van labellingvereisten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>CARACAL: expertcomité over REACH en CLP waaraan de Europese Commissie, ECHA en EU-lidstaten deelnemen als ook een aantal derde landen, internationale organisaties en stakeholders.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Uit een poll van MKB-Nederland bleek vorig jaar dat regels en verplichtingen 70% van de ondernemers ervan weerhoudt om personeel aan te nemen. Dat percentage moet naar beneden.	<ul style="list-style-type: none"> <li>In 2020 is het klantonderzoek van SZW naar verplichtingen waaraan een ondernemer moet voldoen bij het aannemen van een eerste werknemer afgerond. Hierbij zijn een flink aantal knelpunten in beeld gebracht, waaronder de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van de verplichtingen.</li> <li>Onder meer via aanpassingen van de site Ondernemersplein.nl is inmiddels gewerkt aan verbeteringen op dit punt.</li> <li>Verder is ook een aparte instructievideo gemaakt met nadere informatie over hetgeen o.b.v. de AVG moet gebeuren bij het in dienst nemen van de eerste werknemer.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>VWS</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Artsen moeten vele formulieren invullen, informatie de computer intikken en toestemming vragen aan diverse instanties	<ul style="list-style-type: none"> <li>VWS werkt sinds mei 2018 samen met zorgpartijen en zorgprofessionals aan het programma [Ont]Regel de Zorg met als doel om voor zorgprofessionals en voor patiënten en cliënten de regeldruk merkbaar te verminderen.</li> <li>Op 8 juni 2022 is de Tweede Kamer <a href="#">per brief</a> geïnformeerd over de aanpak in vervolg op het programma [Ont]Regel de Zorg.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Pauze nemen wanneer het even goed uitkomt, is uit den boze in de kinderopvang om te voorkomen dat een kind teveel verschillende medewerkers zou zien. Gaat dit niet iets te ver?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tijdens de evaluatie van de Wet IKK is gekeken naar bedoelde en onbedoelde effecten van de kwaliteitseisen van deze wet, zoals gevolgen voor de regeldruk. De evaluatie is onlangs afgerond. In samenwerking met de sectorpartijen wordt een traject gestart om te onderzoeken welke aanpassingen in de kwaliteitseisen doorgevoerd kunnen worden, waarbij ook kwaliteitseisen die geen onderdeel zijn van IKK worden meegenomen. Daarbij wordt geïnventariseerd of de regeldruk verminderd kan worden door kwaliteitseisen aan te passen, waarbij tegelijkertijd geldt dat de kwaliteit van de kinderopvang gewaarborgd moet blijven.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Daar waar werk- en regeldruk voorkomt uit kwaliteitseisen uit de wet Innovatie en Kwaliteit Kinderopvang (IKK), biedt de evaluatie van deze wet een goede mogelijkheid om hier in gezamenlijkheid een gesprek over te voeren.</li> <li>De evaluatie is onlangs uitgevoerd en afgerond door een extern bureau.</li> <li>Bij deze evaluatie zijn ook de onbedoelde effecten van de kwaliteitseisen op werk- en regeldruk in kaart gebracht.</li> <li>Nu de evaluatie is afgerond, start een traject om te onderzoeken welke aanpassingen in de kwaliteitseisen van de Wet IKK mogelijk zijn. Dit traject wordt gezamenlijk met de betrokken stakeholders uitgevoerd.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Volgens het Arbobesluit dienen Elektrische arbeidsmiddelen regelmatig gekeurd te worden, waardoor het soms voor ondernemers goedkoper is om apparaten te vervangen dan om te laten keuren. Deze regel wordt dus of niet nageleefd of zet aan tot vroegtijdige vervanging van elektrische apparaten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit Europa is bepaald dat elektrische arbeidsmiddelen periodiek gekeurd dienen te worden en te allen tijde veilig moeten zijn.</li> <li>N.a.v. de aanpassing van de regelgeving op machines uit Brussel kijkt SZW op het moment naar meer voorlichting over arbeidsmiddelen en keuringen.</li> <li>De wetgeving stelt doelen en het is dus aan gebruikers om te bepalen hoe zij aan deze eis voldoen, dit mag op eigen wijze. De NEN 3140 stelt dat deze apparaten minimaal een keer per jaar gekeurd worden maar in veel gevallen kunnen ondernemers deze keuringen ook zelf uitvoeren.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>In een tweeminutendebat op 13 april 2022 is een motie van de heer Rahimi (VVD) aangenomen waarin EZK verzocht werd te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn ter aanpassing van deze regelgeving betreffende elektrische arbeidsmiddelen.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Daarnaast zijn de NEN-normen opgesteld door de NEN en de branche zelf.</li> <li>• In het Zwartboek komt niet duidelijk naar voren dat de betreffende keuringen vaak uitgevoerd kunnen worden door ondernemers zelf en dat hier ook voor veel apparatuur handleidingen voor aangeboden worden.</li> </ul>	
--	---	--

## Hoofdstuk Zwartboek: Knelpunten per sector

### Vooruit met de bouw

Klacht	BZK	Opgepakt	Nadere toelichting
Gemeenten passen nogal eens de EPC-norm aan. Dit levert hoge kosten en weinig baten in termen van duurzaamheid, want nieuwbouw is al heel duurzaam.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij de verbeteringen in het Bbl welke dit jaar aan de Kamer gepresenteerd zijn (<a href="#">Kamerbrief</a>) is voorgesteld om de technische bouwvoorschriften voor woningen in heel Nederland zoveel mogelijk uniform te maken en op een zo hoog mogelijk ambitieniveau, zodat niet in afzonderlijke gemeenten technische aanpassingen noodzakelijk zijn van de bouwconcepten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> </ul>
Voor nieuwbouwcomplexen waarvoor in 2021 een vergunning is afgegeven, geldt een monitoringsplicht van het energieverbruik per appartement en moet per appartement een energielabel worden afgegeven. Dit is onnodig belastend omdat alle appartementen hetzelfde label krijgen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In een woongebouw met appartementen hebben de onderlinge appartementen verschillende energiegebruiken per m2 gebruikersoppervlak en dus verschillende energie-labels, de stelling van MKB-NL klopt daarom niet.</li> </ul>	Onjuist	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Om de toekomstige bewoner tijdig te kunnen informeren over de te verwachten energieprestatie (c.q. het te verwachten energielabel van zijn/haar appartement) heeft de wetgever geregeld dat – behalve de energieprestatie van het totale gebouw - ook de beoogde energieprestatie van de in het gebouw gelegen appartementen al vooraf bepaald en geregistreerd moeten worden.</li> <li>• De wijzigingen per 1 januari 2021 zijn tijdig gecommuniceerd.</li> <li>• In de tweede helft van december 2020 heeft NEPROM hun onvrede geuit over deze wijzigingen. Naar aanleiding hiervan is er mailcontact geweest en hebben begin 2021 gesprekken plaatsgevonden tussen NEPROM en BZK om de nieuwe situatie verder toe te lichten.</li> <li>• Na een eerste analyse van een aantal adviesbureau's (medio 2022 gesprek geweest met Neprom, aantal adviesbureau's en BZK) wordt nagegaan in hoeverre het aantal door te rekenen appartementen in een woongebouw kan worden teruggebracht teneinde de gewenste informatie te kunnen verstrekken.</li> </ul>
Facilitering massaproductie woningen: het is voor de bouw van betaalbare woningen noodzakelijk dat er meer eenduidige eisen gesteld worden aan nieuwbouwhuizen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het bouwbesluit en het Bbl straks kennen minimumeisen.</li> <li>• Landelijke uniformiteit is nog steeds het uitgangspunt.</li> <li>• Het is goed mogelijk voor de bouw om niet op dit minimum te bouwen, maar strengere normen aan te houden waardoor altijd wordt voldaan en daarmee massaproductie op gang te brengen.</li> <li>• Er is echter op een aantal onderwerpen bewust de mogelijkheid tot maatwerkregels geïntroduceerd. Die gelden dan wel voor een ieder die wil bouwen in dat gebied waar die regel geldt.</li> </ul>	Opgepakt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zoals te lezen in de <a href="#">Kamerbrief over verbeteringen in Besluit bouwwerken leefomgeving in relatie tot woningbouw</a> van 12 april 2022 is het uitgangspunt van BZK om d.m.v. de verbeterde Bbl landelijk meer uniformiteit te creëren in de minimumeisen voor nieuwbouw.</li> </ul>
De nieuwe Omgevingswet stelt participatie verplicht en dit is vormvrij. Veel bouwers werken in meerdere gemeenten. Enige mate van voorspelbaarheid van	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recentelijk heeft VNG de participatiegids voor ondernemers hiertoe ontwikkeld om gemeente-instrumenten, tips, en handreikingen aan te bieden. Specifiek voor de omgevingswet wordt participatie verplicht gesteld.</li> </ul>	Opgepakt	Nadere toelichting

participatietrajecten is nodig voor de rechtszekerheid van bouwers én burgers.	<ul style="list-style-type: none"> <li>VNG stelt voor om na invoering met gemeenten in gesprek te gaan in de vorm van een kennissessie hoe zij hun participatie n.a.v. de omgevingswet gaan organiseren en/of bijstellen, wat in dit verband best practices zijn en op basis daarvan ook vast te stellen of meer standaardisatie wenselijk is of dat het vooral maatwerk blijft.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Een gemeenteraad die strengere milieueisen aan bouwprojecten of -materieel gaat stellen dan landelijk is voorgeschreven kan de gevolgen vaak niet overzien. Moet een deze bevoegdheid wel bij de Raad c.q. gemeente liggen?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zoals te lezen in de <a href="#">Kamerbrief over verbeteringen in Besluit bouwwerken leefomgeving in relatie tot woningbouw</a> van 12 april 2022 is het uitgangspunt van BZK om d.m.v. de verbeterde Bbl landelijk meer uniformiteit te creëren in de milieueisen, waardoor door gemeenten minder snel afgeweken zal worden hiervan.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Er mag enkel op specifieke onderwerpen een maatwerkregel worden gesteld door de gemeenteraad in het omgevingsplan, waaronder de milieuprestatienorm. Er mogen geen eisen worden gesteld over meet- en rekenmethoden.</li> <li>Dit is dan wel een keuze die door de Gemeenteraad gemaakt dient te worden en vastgelegd in het lokale omgevingsplan. De Gemeenteraad zal de afweging maken wat kosten en opbrengsten betreft en zal hierbij ook rekening houden met lokale omstandigheden.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Wet kwaliteitsborging Bouw: De nieuwe wet heeft als doel de bouw kwaliteit en het bouwtoezicht te verbeteren door inschakeling van private kwaliteitsborgers, maar inmiddels blijkt dat gemeenten ook nog steeds een deel van het werk blijven doen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Door de Minister van BZK is toegezegd de legeskosten te monitoren vanaf inwerkingtreding van de Wkb.</li> <li>Momenteel worden de totale kosten voor kwaliteitsborging voor MKB-aannemers in samenwerking met de AFNL en NVBU in kaart gebracht op basis van een aantal proefprojecten.</li> <li>Tevens loopt er een traject om het proces van kwaliteitsborging voor kleine bouwwerken te stroomlijnen en hiermee de kosten te beperken.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Onder de Omgevingswet wordt de bouwvergunning gesplitst in een Omgevingsplanactiviteit en een Bouwactiviteit. De Bouwactiviteit wordt meldingsplichtig, hiervoor vervallen de leges voor die vergunning.</li> <li>Er is nooit sprake geweest van het volledig vervallen van de leges: de gemeente blijft werkzaamheden uitvoeren voor de ruimtelijke vergunning.</li> <li>De hoogte van de leges voor die werkzaamheden zullen van per gemeente verschillen. Gemeenten bepalen zelf de hoogte van de leges, dit is niet aan BZK. Gemeenten hebben de plicht hun kosten transparant inzichtelijk maken.</li> <li>De Wkb streeft naar een betere kwaliteit tegen aanvaardbare kosten. Dit doel wordt nog steeds haalbaar geacht.</li> <li>De bouwende partijen (AFNL, Bouwend Nederland en de NVBU) worden betrokken bij de implementatie en het verkrijgen van inzicht in de kosten.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Nutsbedrijven halen aansluittermijnen niet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deze problematiek is helaas op korte termijn niet weg te nemen.</li> <li>De Minister van EZK heeft een pakket aan maatregelen aangekondigd om in algemene zin de problematiek van transportschaarste op de elektriciteitsnetten te verlichten (<a href="#">Kamerbrief</a>).</li> <li>De aansluittermijn van 18 weken is wettelijk vastgelegd en kan in beginsel via de toezichthouder (de ACM) en de rechter worden afgedwongen. In het voorgenomen wetsvoorstel Energiewet wordt de verantwoordelijkheid voor vaststelling van de aansluittermijnen volledig neergelegd bij de ACM i.v.m. Europees-wettelijke vereisten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>De in het Zwartboek genoemde aansluittermijn van 26 weken klopt niet: de officiële aansluittermijn is 18 weken.</li> <li>In algemene zin kampen netbeheerders met tekorten aan mankracht en soms ook materiaal (zoals transformatoren). De uitvoering van investeringen door netbeheerders loopt achter op de transportvraag van verbruikers en producenten en transportcapaciteit is op veel plekken schaars. Dit kan ook effect hebben op de aansluittermijnen van het MKB.</li> </ul>
<b><i>Knelpunten in de retail</i></b>			
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
In het algemeen leiden met name verplichtingen voor de kleine werkgevers in de retail tot veel administratieve lasten. Concrete voorbeelden zijn:			Algemeen: In het kader van de MKB-indicatorbedrijven aanpak die door het Kabinet zal worden gehanteerd, worden ook voor de retail de op dit moment geldende verplichtingen, knelpunten en regeldrukkosten in kaart gebracht. Op basis daarvan volgt een reductieprogramma.
1) de berekening van de transitievergoeding vanaf dag één bij beëindiging contract in proeftijd	SZW heeft een tool transitievergoeding opgezet om werkgevers (en werknemers) te helpen bij het berekenen van de hoogte van de vergoeding.		

of bij een korte arbeidsovereenkomst.		
2) het schriftelijkheidsvereiste uit de WAB.	Met de invoering van de WAB in 2020 is de WW-premie gedifferentieerd naar de aard van het contract. Een van de vereisten om de lage WW-premie af te dragen is dat de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd schriftelijk moet zijn vastgelegd. Werkgevers moesten origineel vanaf 1 januari 2020 aan dit schriftelijkheidsvereiste voldoen. Op verzoek van werkgevers is dit uitgesteld naar 1 juli 2020. Vanaf 1 juli 2020 geldt dat werkgevers alleen de lage WW-premie mogen afdragen indien de arbeidsovereenkomst voor onbepaalde tijd schriftelijk is vastgelegd.	
3) loonbeslag bij een werknemer.	SZW ontvangt uit de praktijk weleens signalen dat (kleine) werkgevers de administratieve lasten die gepaard gaan met loonbeslag lastig vinden. Om werkgevers te faciliteren staat er een stappenplan op <a href="#">deze website</a> . Ook bevat de site van de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders en <a href="#">de website van de Rijksoverheid</a> informatie om het voor werkgevers eenvoudiger te maken. Met de schuldenaanpak wordt ingezet om financiële problemen van mensen zo veel mogelijk te voorkomen en het niet tot een loonbeslag en andere dwangmiddelen te laten komen. Bijvoorbeeld door een betalingsregeling af te spreken.	
4) verplichtingen loondoorbetaling bij ziekte: er ligt een pakket om het mkb te ontzorgen via een zogenoemde mkb ontzorgpolis, maar de verplichtingen blijven wel bestaan. De verzekeraar neemt ze over, maar hoe ingewikkelder de regels, hoe hoger vanzelfsprekend de premie.	SZW komt kleine werkgevers tegemoet o.a. via een gedifferentieerde Aof-premie vanaf 2022 voor kosten gemaakt door loondoorbetaling bij ziekte.	In het coalitieakkoord staat dat, om de loondoorbetaling bij ziekte te verbeteren, de re-integratie zich in het tweede jaar -in lijn met het SER-MLT-advies- in principe richt op het tweede spoor, waarbij de instroom in de WIA zoveel mogelijk wordt beperkt. Er bestaan verschillende beelden over de uitwerking van het MLT-advies. Over de precieze uitwerking wordt op dit moment gesproken door sociale partners.
5) de re-integratie van zieke werknemers.	SZW heeft met het UWV afgesproken dat zij de toets op de re-integratie inspanningen meer transparant zou maken, waarna het UWV in aanvulling op de Werkwijzer Poortwachter een quick start document gemaakt heeft en deze in juni 2020 heeft gepubliceerd.	
6) invoering Wet Betaald Ouderschapsverlof. (toelichting: De werkgever wordt volgens MKB-NL als tussenpersoon tussen het UWV en de medewerker geplaatst waarbij de administratieve lasten voor de werkgever (onnodig) toenemen)	Voor de systematiek 'aanvraag door tussenkomst van de werkgever' is gekozen omdat deze systematiek reeds wordt gebruikt voor de andere betaalde verlofregelingen. Zodoende bevordert deze keuze uniformiteit en transparantie en kan worden vertrouwd op de bestaande expertise en professionaliteit van werkgevers op dit gebied. Ook wordt hiermee misbruik zoveel mogelijk teruggedrongen. Er worden daarom geen maatregelen genomen om van deze systematiek af te wijken.	
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgepakt</b>
Platformspelers hebben niet te maken met de optelsom van lasten en regels waar (fysieke) retailers wel mee geconfronteerd worden en die hen vasthouden in de huidige (oude) economie. Daarmee wordt het spel steeds ongelijker.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Om te zorgen voor een eerlijk en gelijk speelveld is er inderdaad regelgeving nodig omtrent platforms. Bijvoorbeeld om de consument te beschermen, of om concurrentie in platformmarkten te borgen.</li> <li>Vanuit Europa wordt momenteel met de komst van nieuwe regelgeving gericht op platforms reeds op dit onderwerp gestuurd. Voorbeelden hiervan zijn de DMA, de DSA en de GPSR.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Digital Markets Act (DMA) richt zich op de macht van een klein aantal grote platforms waar consumenten en ondernemers nauwelijks meer omheen kunnen. De Digital Services Act (DSA) ziet o.a. op de verantwoordelijkheden van platforms met betrekking tot hun omgang met content, waaronder illegale producten online. De General Product Safety (GPSR) is een verordening waaraan ook producten van buiten de EU moeten voldoen. De GPSR bevat</li> </ul>

			bovendien meer verantwoordelijkheden voor online marktplaatsen met betrekking tot de producten die zij via hun platform aanbieden.
<b>Klacht</b>	<b>JenV</b>	<b>Opgelost</b>	<b>Nadere toelichting</b>
De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) moet een smart tool / App voor de retail maken waarmee het voor winkeliers duidelijk wordt hoe ze de AVG moeten naleven.	<ul style="list-style-type: none"> <li>N.a.v. onduidelijkheden omtrent de AVG hebben de AP en EZK van maart 2021 tot maart 2022 een klankbordgroep opgezet waaraan vijf ondernemers hebben deelgenomen om samen te komen tot manieren om de regels waaraan werkgevers moeten voldoen omtrent de AVG duidelijker naar voren te brengen.</li> <li>Uit deze klankbordgroep zijn drie nieuwe initiatieven voortgekomen: aanpassingen aan de website van de AP, een infographic over het aannemen van de eerste werknemer en vijf instructievideo's.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Op <a href="#">de website van AP</a> is een aparte sectie gemaakt over de AVG voor het mkb. Naast dat deze informatie eerder op een aparte website stond, is de grootste stap die gemaakt is n.a.v. de klankbordgroep dat de teksten toegankelijker zijn gemaakt. Eerdere teksten bleken juridisch erg kloppend, maar ondoorgrondelijk voor de gemiddelde ondernemer. Op deze manier is de informatie over de AVG dus niet alleen vindbaarder gemaakt, maar ook begrijpelijker.</li> <li>Binnen de klankbordgroep is de vraag uitgezet in welke andere vorm zij het toegankelijker zouden vinden om informatie over de AVG te krijgen. Hieruit kwam het idee van vijftal instructievideo's over de AVG naar voren. Deze video's kunnen worden bekeken op de sociale kanalen van de AP (zoals LinkedIn).</li> <li>Daarnaast is ook een <a href="#">infographic</a> gemaakt met informatie over het aannemen van de eerste werknemer.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Afvalfonds verpakkingen: De overheid moet een digitale tool ontwikkelen waarmee bedrijven – met marge – kunnen aantonen dat ze niet onder het Afvalfonds vallen, bijvoorbeeld doordat ze onder een bepaalde typering vallen (modellen van winkelbedrijven ontwikkelen).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bedrijven onder de drempel van 50.000 kg hebben geen rapportageverplichtingen. Bij hen worden enkel gegevens uitgevraagd als er gereede twijfel is of zij boven de grens uitkomen.</li> <li>Het signaal van het MKB-Zwartboek is bij het Afvalfonds bekend en ook door IenW bij hen onder de aandacht gebracht. Het Afvalfonds is naar aanleiding daarvan met MKB-NL en bedrijven in gesprek om te bekijken welke onnodige lasten worden ervaren en hoe die kunnen worden weggenomen.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Het Afvalfonds Verpakkingen is een particuliere organisatie, van en door het verpakkende bedrijfsleven en voert de verplichtingen namens alle producenten in NL collectief uit. Producenten kunnen aan hun verplichting voldoen door een bijdrage te betalen aan het Afvalfonds.</li> <li>In de kern is deze route voor individuele MKB-bedrijven een zeer lastenluwe wijze van uitvoering. Het Afvalfonds hanteert daarbij een vrijstelling voor alle bedrijven die minder dan 50.000 kg verpakkingen op de markt brengen, waarmee het overgrote deel van de producenten helemaal is vrijgesteld.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
De onbepaalde garantietermijn: Nederland loopt volstrekt uit de pas met de rest van Europa, wat schadelijk is voor het level playing field.	<ul style="list-style-type: none"> <li>In dit betreffende wetsvoorstel is ervoor gekozen om de traditionele invalshoek van het Burgerlijk Wetboek te handhaven, wat betekent dat de verwachte levensduur van een product het uitgangspunt blijft.</li> <li>Een standaardtermijn kan ten koste gaan van de rechtspositie van de consument.</li> <li>EZK zal de administratieve lastendruk voor ondernemers zorgvuldig monitoren (<a href="#">Kamerstuk II, 35 734, nr. 15</a>) en de Kamer hierover twee jaar na inwerkingtreding van de Implementatiewet richtlijnen verkoop goederen en levering digitale inhoud informeren.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>De systematiek uit het Burgerlijk Wetboek (die we al jaren zo kennen in Nederland) kan voorkomen dat er voor producten een garantieduur zou gelden die niet overeenkomstig is met wat hiervan verwacht mag worden. Van een wasmachine kan bijvoorbeeld niet verwacht worden, dat deze alleen een levensduur van twee jaren heeft.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Verbod op gebruiksvergoeding: Pas het wetsvoorstel zodanig aan dat de verkoper tenminste een redelijke vergoeding kan vragen voor het normale gebruik in de periode ná de eerste 2 jaar garantie tot de vervanging of de ontbinding.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De gebruiksvergoeding is met de inwerkingtreding van de wet niet afgeschaft. Het vragen van een gebruiksvergoeding was immers ook daarvoor in beginsel niet toegestaan.</li> <li>Tijdens de plenaire behandeling van het implementatiewetsvoorstel op 26 januari 2022 in de Tweede Kamer <a href="#">is aangegeven</a> dat het bestaande recht een gebruiksvergoeding bij ontbinding, na twee jaar, in uitzonderlijke situaties toelaat. Uiteindelijk is het aan de rechter om te beoordelen of het in rekening brengen van een gebruiksvergoeding bij ontbinding is toegelaten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Dat een gebruiksvergoeding in beginsel al niet was toegestaan volgt uit jurisprudentie van het Hof van Justitie van de EU uit 2008 (zogenoemde Quelle-arrest). Dit is gecodificeerd in artikel 14 van de richtlijn verkoop goederen.</li> <li>In de praktijk blijkt dat de rechter heel terughoudend is met ondernemers in het gelijk stellen als zij een gebruiksvergoeding in rekening brengen.</li> </ul>



<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Uitzondering verkoop levende dieren: Maak alsnog gebruik van de uitzonderingsmogelijkheid op de omgekeerde bewijslast voor de verkoop van levende dieren	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bij implementatie van de richtlijn verkoop goederen heeft het kabinet er niet voor gekozen gebruik te maken van de uitzonderingsmogelijkheid om dieren helemaal uit te sluiten van het consumentenrecht.</li> <li>N.a.v. een daartoe ingediende motie (<a href="#">motie Meijer</a>) is het kabinet voornemens om voor de zomer een voorstel voor een aanpassingswet in te dienen bij de Tweede Kamer waarmee de periode van omkering van de bewijslast voor levende dieren weer wordt teruggebracht naar zes maanden. Dit zal de lastendruk voor de sector verlichten.</li> </ul>		Er is niet gekozen voor een uitzonderingsmogelijkheid, omdat: <ol style="list-style-type: none"> <li>het de rechtspositie van de consument die een levend dier koopt verslechtert;</li> <li>het in het belang van de dierenwelzijn en diergezondheid is dat de regels van de richtlijn verkoop goederen gelden voor dieren. Strengere aansprakelijkheidsregels kunnen juist eraan bijdragen dat professionele fokkers meer voorzorgsmaatregelen nemen om ziektes en gebreken bij dieren te voorkomen.</li> </ol>
<b>Klacht</b>	<b>FIN</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Hoge taxatiekosten winkelpand: Ondernemers die een winkelpand als onderpand voor een hypotheek hebben, moeten deze door banken regelmatig laten taxeren. Het leidt tot regeldruk en hoge kosten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kredietinstellingen dienen, in lijn met de relevante (Europese) prudente wet- en regelgeving (CRR2), de waarde van het onderpand frequent te monitoren, als onderdeel van gedegen kredietrisicomanagement. Dit is op zijn minst een keer per jaar voor commercieel vastgoed (en vaker indien er significante veranderingen zijn in de markt).</li> <li>Het modelmatig taxeren van woningen (RRE) heeft zich de afgelopen jaren sterk ontwikkeld. Woningen zijn goed modelmatig te taxeren omdat het aantal transacties groot is en veel woningen redelijk homogeen zijn.</li> <li>Echter, het modelmatig taxeren van commercieel vastgoed blijkt een stuk lastiger, omdat dit veel meer heterogene panden betreft en het aantal transacties lager is. Een oplossing als het modelmatig taxeren van deze onderpanden – commercieel vastgoed (CRE) - zal op de korte termijn nog niet mogelijk zijn.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Ontwikkel een handige digitale rekentool op basis van de rekenmethode uit de Handleiding nadeelcompensatie die iedereen kan gebruiken (ondernemers en gemeenten).	<ul style="list-style-type: none"> <li>De suggestie van MKB-NL zal niet door BZK opgepakt worden.</li> <li>In lijn met de toezegging aan de Kamer hebben de ministeries van BZK en JenV i.s.m. met VNO-NCW, MKB.NL, IN-Retail, IenW, RWS en de VNG in de vorige kabinetsperiode een handleiding voor het beter omgaan met nadeelcompensatie en een nieuwe rekenmethode ontwikkeld.</li> <li>Met de ontwikkeling van de handleiding en de nieuwe rekenmethode heeft BZK i.s.m. de hierboven genoemde stakeholders voldaan aan de toezegging aan de TK.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Voer de Uitgebreide Product Verantwoordelijk (UPV) Textiel een jaar later in, per 1 januari 2024, zodat de branche voldoende tijd heeft om van de coronacrisis te herstellen en de business modellen anders in te richten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>IenW kent de wens van de brancheorganisaties om uitstel. Aan de Tweede Kamer is echter toegezegd dat de UPV per 1 januari 2023 wordt ingevoerd.</li> <li>Het herstel van de coronacrisis zal bovendien groen herstel moeten zijn en er is ook een stok achter de deur nodig om de businessmodellen anders in te richten.</li> <li>IenW is vanzelfsprekend wel in overleg met de sector en biedt ondersteuning bij de voorbereiding op en inrichting van een UPV-systeem.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>LNV</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Nieuwe biologische verordening: Maak gebruik van de mogelijkheid om kleine winkels uit te zonderen zodat zij biologische producten kunnen blijven verkopen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zie <a href="#">Kamerbrief 23 november 2021</a>: De nieuwe Europese Verordening biedt onder voorwaarden de mogelijkheid kleine verkooppunten, die onverpakt biologische producten produceren, bereiden, opslaan en verkopen, vrij te stellen van de certificeringsplicht. Deze bedrijven moeten zich wel melden bij Skal.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Boerderijwinkels van biologische boeren en tuinders die alleen eigen (on)verpakte producten verkopen, hoeven niet additioneel te worden gecertificeerd. De verkoop van producten wordt bij deze bedrijven meegenomen bij de certificering als producent. Dit geldt ook als ze onder een ander nummer van de Kamer van Koophandel vallen.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>De verordening bevat voorschriften over hoe het toezicht moet worden ingericht. Deze voorschriften zijn niet nieuw, en werden door de oude verordening van 2007 ook al voorgeschreven.</li> <li>ATR onderzoekt momenteel of de certificeringsvoorwaarden direct uit de verordening voortvloeien of dat deze aanvullend door de toezichthouder zelf zijn bepaald. Op basis van dit onderzoek zal ATR richting het ministerie van LNV en de toezichthouder adviseren op welke wijze het toezicht eventueel lastenlruwer kan worden vormgegeven.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ondernemingen in de horeca en catering zijn niet meldings- of certificatieplichtig. Ook verkooppunten die alleen voorverpakte biologische producten verkopen, zijn onder voorwaarden vrijgesteld van certificering.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>LNV</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
<p>Besluit houders van dieren, artikel 3.10: controle pensionhouders van inentingboekje dieren moet verlopen als paspoortcontrole en zou ontdaan moeten worden van de bewaarplicht van kopieën.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>LNV kiest ervoor de bewaarplicht kopieën inentingboekje in stand te houden. Dit kan echter ook digitaal.</li> <li>In principe geldt voor alle inrichtingen dat ze een administratie moeten bijhouden met daarin in ieder geval de NAW-gegevens van de eigenaar en het bewijs van inenting van honden en katten (art. 3.10 Besluit houders van dieren).</li> <li>Hiervoor geldt een uitzondering voor honden die in de I&amp;R database geregistreerd staan.</li> <li>De inentingsgegevens worden daarentegen niet in de I&amp;R database geregistreerd, terwijl het wel van belang is om deze informatie (ook nadat het dier de inrichting heeft verlaten) te kunnen achterhalen, vanwege mogelijke besmettelijke ziekten. Daarom moeten kopieën van het bewijs van inenting geadministreerd en bewaard worden.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er geldt ten aanzien van de NAW gegevens (art 3.10 lid 1 sub a) van eigenaren van honden een uitzondering (art. 3.10 lid 5): als de hond(en) overeenkomstig hoofdstuk 3, paragraaf 4 van het Besluit houders van dieren in de I&amp;R databank geregistreerd staan, dan hoeven de NAW gegevens niet geadministreerd en bewaard te worden. Deze gegevens zijn namelijk vastgelegd in de I&amp;R databank en kunnen aan de hand van het chipnummer dat op het geadministreerde en bewaarde bewijs van inenting staat achterhaald worden.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>LNV</b>	<b>Onjuist</b>	<b>Nadere toelichting</b>
<p>Diervoederwet (Europees): Zonder dierenwinkels uit die veevoer niet produceren, maar los verkopen.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>De registratieplicht van diervoederbedrijven is in Europese wetgeving vastgelegd (<a href="#">EU Vo 183/2005</a>).</li> <li>Het in het Zwartboek beschreven type bedrijf valt niet onder registratieplicht vanwege het 'uitponden' van diervoeders, maar vanwege het feit dat er kippenvoerders worden verkocht.</li> <li>Dierenwinkels die voeders verkopen voor gezelschapsdieren hoeven zich niet te registreren. Verkopen ze voeder voor voedselproducerende dieren dan zijn ze wel aan registratie gebonden. Kippen, en dus ook hobbymatig gehouden kippen, vallen onder de definitie van voedselproducerende dieren.</li> <li>De diervoederwetgeving voor voedselproducerende dieren is gericht op het borgen van voedselveiligheid voor het dier én de mens die dierlijke producten (in dit geval eieren) consumeert. Het maken van uitzonderingen hierop is niet mogelijk.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het in het Zwartboek beschreven type bedrijf valt niet onder registratieplicht vanwege het 'uitponden' van diervoeders, maar vanwege het feit dat er kippenvoerders worden verkocht.</li> <li>Dierenwinkels die voeders verkopen voor gezelschapsdieren hoeven zich niet te registreren. Verkopen ze voeder voor voedselproducerende dieren dan zijn ze wel aan registratie gebonden. Kippen, en dus ook hobbymatig gehouden kippen, vallen onder de definitie van voedselproducerende dieren.</li> <li>De diervoederwetgeving voor voedselproducerende dieren is gericht op het borgen van voedselveiligheid voor het dier én de mens die dierlijke producten (in dit geval eieren) consumeert. Het maken van uitzonderingen hierop is niet mogelijk.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>LNV</b>	<b>Onjuist</b>	<b>Nadere toelichting</b>
<p>Met de CITES-uitvoervergunning wordt de handel van meer dan 30.000 beschermde soorten planten en dieren gereguleerd. In Nederland kost afgeven vergunning minimaal 4 weken en vaak nog langer. Dit kan sneller.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor een <a href="#">CITES uitvoervergunning</a> geldt vanaf de dag dat de aanvraag volledig is ingediend, een maximale afhandeltermijn van één maand.</li> <li>RVO streeft ernaar zo spoedig mogelijk binnen deze termijn uitvoervergunningen af te geven, zeker als mogelijkterwijs dierenwelzijn in het geding is of bederf van producten.</li> <li>In 2021 was er sprake van een gemiddelde doorlooptijd van 25 dagen voor volledig ingediende aanvragen voor uitvoervergunningen.</li> <li>Tijdige beoordeling en besluitvorming heeft continue de aandacht.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>In de praktijk komt het ook voor dat RVO aanvullingen moet opvragen wanneer blijkt dat een aanvraag voor een CITES uitvoervergunning niet volledig is ingediend door de aanvrager. De maximale termijn van één maand wordt dan opgeschort met het aantal dagen waarin de aanvullingen zijn aangeleverd. Dit gebeurt ook wanneer RVO advies opvraagt bij derden (bijvoorbeeld de Wetenschappelijke Autoriteit CITES of CITES autoriteiten in het buitenland).</li> </ul>	

Klacht	LNV	Opgepakt	Extra toelichting
Wet Dieren: veel onduidelijkheid over de gevolgen van het amendement voor dierenwinkels en over artikel 3.12 van het Besluit Houder van Dieren	<ul style="list-style-type: none"> <li>In de <a href="#">planningsbrief aan de TK van 10 februari 2022</a> is aangekondigd dat de Kamer in het tweede kwartaal van 2022 een plan van aanpak ontvangt over de aanpak van een dierwaardige veehouderij.</li> <li>Hierin wordt ook ingegaan op de samenhang tussen deze aanpak en het door het genoemde amendement gewijzigde artikel 2.1 van de Wet dieren. Dit amendement gaat zowel over dieren in de veehouderij als gezelschapsdieren.</li> </ul>		
Klacht	LNV	Onjuist	Nadere toelichting
Wet verwerking dierlijke producten en Restmateriaal: MKB-NL geeft aan dat er sprake zou zijn van een bedrijf dat onterecht geacht wordt aan de eis omtrent het verwerken van restmateriaal (van slachthuizen) (Cat 2 materiaal) moet voldoen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De regelgeving "Wet verwerking dierlijke producten en Restmateriaal" bestaat niet.</li> <li>De gestelde casuïstiek (één bevinding) is niet bekend als belemmering/regeldruk bij het inzamelen van dierlijke bijproducten. De omstandigheden zijn ook onvoldoende duidelijk om dit ene voorval (en eventuele regeldruk) te kunnen duiden.</li> <li>Deze melding leidt dan ook niet tot verdere actie.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Het citaat "Omdat restmateriaal (van slachthuizen) (Cat 2 materiaal) verwerkt wordt in diervoeders volgt daaruit dat je hier een speciale container voor moet hebben" volgt niet uit de regelgeving en is bovendien niet correct: cat.2-materiaal (uit slachthuizen) kan en mag sowieso niet verwerkt worden in diervoeders enerzijds, en anderzijds volgen de eisen aan recipiënten voor dierlijke bijproducten (slachtafval) niet uit de gebruiksbestemming (diervoeder). Voor recipiënten van dierlijke bijproducten niet bestemd voor diervoeder, gelden dezelfde eisen als aan recipiënten met dierlijke bijproducten bestemd voor diervoeder (Iekvrij, afgesloten, geïdentificeerd, schoon en reinigen na gebruik).</li> <li>Het gegeven dat er geen cat. 2-materiaal wordt verwerkt (zoals hier gesteld) betekent niet dat er geen cat. 2 kan ontstaan tijdens de productie. Op het ogenblik dat cat.2 ontstaat, dient dit verzameld in daartoe geschikte en geïdentificeerde cat.2 recipiënt. Of dit in deze casus aan de orde is, is niet te beoordelen.</li> </ul>

### Gemeentelijke bureaucratie jeugdzorg

Klacht	VWS	Opgepakt	Nadere toelichting
Maak een bestuurlijk akkoord met VNG/gemeenten over deregulering van de jeugdzorg, waarin de volgende afspraken zijn opgenomen: 1. Minimaal 25% reductie van administratieve lasten (rapportageverplichtingen). 2. Gemeenten wijken niet meer af van landelijke standaarden. 3. Uniformeer administratieve verplichtingen landelijk + factureringstermijnen. 4. Gemeenten investeren met hulp van het Rijk in kennis over jeugdzorg. 5. Verhoog het schaalniveau van inkoop, tenminste voor de specialistische en hoogspecialistische jeugdzorg.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De administratieve lasten in de jeugdzorg zijn al jaren te hoog. Daarom blijven aandacht en actie(s) voor het terugdringen van administratieve lasten ook in de huidige kabinetsperiode ontzettend belangrijk.</li> <li>Het Ketenbureau i-sociaal domein werkt samen met gemeenten en aanbieders aan het standaardiseren van contracten en diensten/producten en ondersteunt hen op het gebied van inkoop, aanbesteden en informatievoorziening.</li> <li>Ook in de Hervormingsagenda Jeugd 2022-2028 is het beperken van administratieve lasten door het versimpelen en standaardiseren van de uitvoering een belangrijk punt van aandacht.</li> <li>De enorme diversiteit in het aantal productcodes (&gt;3800) en gedetailleerd tijdschrijven wordt aangepakt met het Model Prestatiecodes Jeugd. Momenteel wordt een impactanalyse uitgevoerd om verdere besluitvorming over het model vorm te geven.</li> <li>Vanuit het programma [Ont]Regel de Zorg worden tools aangeboden om de aanpak van regeldruk binnen zorgorganisaties te faciliteren en stimuleren. Daarnaast worden goede voorbeelden van administratieve lastenverlichting gedeeld, zodat gemeenten en zorgaanbieders van elkaar kunnen leren.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>In het zwartboek wordt gevraagd om meer geld naar gemeenten voor de jeugdzorg. In mei 2021 is een uitspraak gedaan door de arbitragecommissie dat er 1,9 miljard euro extra voor jeugdzorg moet worden uitgetrokken in 2022. In het regeerakkoord (december 2021) is echter een geplande bezuiniging van 500 miljoen euro opgenomen. Dit leidde tot veel verzet bij gemeenten en verschillende oppositiepartijen in de Tweede en Eerste Kamer. De bezuiniging (gerealiseerd via de gemeenten) is inmiddels van tafel. Het kabinet gaat op zoek naar alternatieven om de bezuiniging op een andere manier te realiseren.</li> <li>Naar aanleiding van de eerder gedane uitspraak van de arbitragecommissie is besloten een Hervormingsagenda Jeugd 2022-2028 op te stellen met als doel betere en tijdige zorg/ondersteuning en een financieel beheersbaar en houdbaar stelsel. Door de bezuiniging in het Regeerakkoord is het proces rondom de Hervormingsagenda tijdelijk stil komen te liggen. Inmiddels worden de gesprekken weer hervat en wordt in de periode t/m november een hoofdlijnenagenda ontwikkeld, waarin de aanpak van administratieve lasten wordt meegenomen.</li> </ul>

## Transport

Klacht	IenW	Opgelost	Nadere toelichting
Rij- en rusttijden: chauffeurs zijn vanaf begin 2022 verplicht om na elke grensovergang te stoppen op de eerst mogelijke stopplaats, om in de tachograaf aan te geven dat ze een grens zijn gepasseerd.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De verplichting om per 2 februari 2022 de grensovergang te registreren vloeit voort uit Europese wetgeving, het gaat om een tijdelijke verplichting. De slimme tachograaf versie 2 registreert automatisch de grensovergang, maar wordt vanaf 21 augustus 2023 ingevoerd.</li> </ul>		
Klacht	IenW	Opgepakt	Nadere toelichting
Milieuzones zijn overal in Europa verschillend. Maak tot Nederlandse inzet in Brussel:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het klopt dat milieuzones in heel Europa verschillend zijn. Het kabinet onderschrijft de lijn van de voorstellen van MKB-NL op dit punt en werkt aan de invulling daarvan.</li> </ul>		
1. Zorg voor onderlinge erkenning van elkaars registratiesystemen en voer uiteindelijk een uniform Europees elektronisch regelsysteem in.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het streven naar een uniform Europees elektronisch regelsysteem voor milieu- en straks nul-emissiezones is onderdeel van de Nederlandse EU inzet voor mobiliteit. Zo heeft de staatssecretaris van IenW begin 2021 samen met Benelux collega's een verklaring hierover opgesteld en aan Europese Commissie aangeboden.</li> <li>Dit streven is opgenomen in het Nederlandse standpunt met betrekking tot de nieuwe EU-mobiliteitsstrategie</li> </ul>		
2. Zet in op emissie vrije beleving van binnensteden in 2025 waardoor steeds meer schone -op dit moment met name elektrische - voertuigen worden ontwikkeld, ook in de zwaardere voertuig categorieën.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het streven naar emissievrije beleving van binnensteden in 2025 is onderdeel van het Klimaatakkoord en de plannen die daarbinnen worden uitgewerkt voor Zero Emissie Stadslogistiek.</li> </ul>		
3. Geef emissie vrije voertuigen fiscaal vrijstelling en/of andere voordelen – zoals medegebruik busbanen, ruimere laad-lostijden, ter compensatie van de hogere exploitatiekosten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Verschillende initiatieven zijn in 2021 opgezet die fiscale voordelen bieden bij het gebruik van emissie vrije voertuigen. Daarnaast wordt er op zowel Europees als gemeentelijk niveau gekeken naar mogelijkheden omtrent fiscale vrijstellingen.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor nieuwe emissieloze bestelauto's is dit jaar een aanschafsubsidie gestart.</li> <li>Daarnaast zijn er fiscale investeringsmaatregelen beschikbaar en voordelen in de vorm van investeringsaftrek en korting op de motorrijtuigenbelasting. Eind dit jaar wordt naar verwachting een aanschafsubsidie voor emissieloze vrachtwagens opengesteld.</li> <li>Met de vernieuwing van de Europese regels met betrekking tot het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuur wordt het naar alle waarschijnlijkheid mogelijk om de voorgenomen vrachtwagenheffing te differentiëren op basis van CO2-uitstoot en een apart tarief voor ZE-voertuigen te hanteren.</li> <li>Gemeenten verkennen mogelijkheden om privileges te geven aan emissieloze voertuigen.</li> </ul>
4. Zorg voor een EU-netwerk van oplaadpunten voor elektrische vrachtauto's, bijvoorbeeld gefinancierd van Horizon 2021-2027, TEN-T, CEF en EFSI.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er wordt op verschillende manieren gewerkt aan een landelijk dekkend netwerk van tank- en oplaadpunten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>De nieuwe AFIR (Alternative Fuel Infrastructure Regulation, voorheen AFID) heeft tot doel om op EU-niveau een dekkend netwerk van tank- en oplaadpunten te realiseren, ook voor vrachtwagens.</li> <li>Op nationaal niveau wordt er in het kader van de Nationale Agenda Laadinfrastructuur gewerkt aan voldoende laadinfrastructuur voor o.a. vrachtwagens.</li> </ul>
Klacht	CBS	Opgepakt	Nadere toelichting
Administratieve lasten CBS: op nationaal niveau blijft de CBS	<ul style="list-style-type: none"> <li>TLN en CBS zijn structureel in overleg over mogelijkheden om de administratieve lasten te verminderen. Bijvoorbeeld door de voor de</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Recent is het project Vesdi gestart om logistieke data over voertuigen, goederen en de carbon footprint uit te wisselen tussen bedrijven, de overheid en het CBS. Hierdoor kunnen bedrijven en overheid hun operationele</li> </ul>

verkeer- en vervoersenquête genoemd worden.	vragenlijst benodigde gegevens direct uit planningssystemen te exporteren.	beslissingen, ondernemerskeuzes en overheidsbeleid steeds meer baseren op data. • Vanuit de transportsector is veel lof over het Vesdi project.
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Onduidelijk</b>
Toegang tot het UBO-register, om na te gaan met wie ondernemers zaken doen, is niet gebruiksvriendelijk.	• MKB Nederland is gevraagd wat met deze bevinding precies bedoeld is, maar kon hieraan geen nader duiding geven.	• Mogelijk wordt bedoeld dat een vrije toegang tot het register er door wordt beperkt dat een raadpleger zich altijd moet identificeren. Dit betreft evenwel een maatregel om onbegrensde raadpleging en daarmee misbruik van UBO-gegevens te voorkomen. • Mogelijk kan ook bedoeld zijn dat de zoekmogelijkheden in het UBO-register vrij beperkt zijn. Zo is bijvoorbeeld niet mogelijk om op naam van natuurlijke personen te zoeken. Dit is in de wet zo bepaald om de privacy van UBO's te beschermen.

### Regeldruk = werkdruk in de kinderopvang

<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Wet Kwaliteit en Innovatie Kinderopvang (IKK): het kabinet moet samen met de branches de weeffouten in het IKK herstellen, zodat medewerkers meer waardering en regelruimte krijgen en hun werkdruk lager wordt.	• Tijdens de evaluatie van de Wet IKK is gekeken naar bedoelde en onbedoelde effecten van de kwaliteitseisen van deze wet, zoals gevolgen voor de regeldruk. De evaluatie is onlangs afgerond. In samenwerking met de sectorpartijen wordt een traject gestart om te onderzoeken welke aanpassingen in de kwaliteitseisen doorgevoerd kunnen worden, waarbij ook kwaliteitseisen die geen onderdeel zijn van IKK worden meegenomen. Daarbij wordt geïnventariseerd of de regeldruk verminderd kan worden door kwaliteitseisen aan te passen, waarbij tegelijkertijd geldt dat de kwaliteit van de kinderopvang gewaarborgd moet blijven.		• De evaluatie is uitgevoerd door een extern bureau, teneinde de onpartijdigheid te waarborgen. • Bij deze evaluatie zijn ook de onbedoelde effecten op werk- en regeldruk in kaart gebracht. • In dit proces zijn de vakbonden (FNV en CNV), werkgeversorganisaties (BK, BMK, BVOK), beroepsvereniging (PPINK), toezicht en handhaving (GGD GHOR, VNG) betrokken. • Nu de evaluatie is afgerond, start een traject om te onderzoeken welke aanpassingen in de kwaliteitseisen doorgevoerd kunnen worden.

### Chemische industrie

<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Onjuist</b>	<b>Nadere toelichting</b>
De Europese REACH-verordening legt beperkingen op aan de productie, het gebruik en de invoer van bepaalde schadelijke stoffen, maar definieert zeer zorgwekkende stoffen anders dan Nederland in de praktijk doet.	• De REACH lijst is per definitie onvolledig. • Het nationaal stoffenbeleid gaat over emissies van stoffen waar altijd blootstelling aan is, dus stoffen die vrijkomen in de lucht, water of bodem. Hierbij is het belangrijk dat je alle stoffen in kaart brengt die zeer schadelijke eigenschappen hebben en daarbij worden de REACH criteria gebruikt. • Het gaat dus om stoffen die, als ze onder REACH geïdentificeerd zouden worden, ook SVHC's (zeer zorgwekkende stoffen) zouden worden, echter zijn of worden veel van die stoffen om de hiernaast genoemde redenen (nog) niet geïdentificeerd.		• REACH gaat over het op de markt brengen van stoffen. Indien een stof schadelijke eigenschappen heeft, zijn er diverse methoden om die te adresseren. Via REACH maar soms ook via andere regelgeving (bv OSH, arbo). • Als via REACH dan kan dat via autorisatie of restrictie. Alleen voor de eerste categorie is eerst nodig dat een stof wordt geïdentificeerd als SVHC. Dat gebeurt via art 57. • Echter, stoffen die niet op de markt worden gebracht of niet via autorisaties gecontroleerd hoeven te worden, worden niet geïdentificeerd. • Dit geldt ook voor veel "intermediaire stoffen" (stoffen die ontstaan en weer gebruikt worden binnen één inrichting en waar geen externe blootstelling plaatsvindt) en stoffen die uitsluitend als emissie vrijkomen, bijvoorbeeld dioxine, worden nooit onder REACH geïdentificeerd. • Er zit ook een "tail wagging the dog" in: voor sommige zeer zorgwekkende stoffen probeert de industrie classificatie tegen te gaan, bijvoorbeeld omdat de controles onder arboregelgeving al adequaat zouden zijn en dus verdere controle onder REACH overbodig zou zijn. Dit neemt echter niet weg dat de inherente eigenschappen van deze stof nog steeds zeer zorgwekkend zijn en dat je nog steeds wilt voorkomen dat de stof onbeperkt vrijkomt in het milieu.
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Staatstoezicht op de Mijnen overvraagt: met EZK en IenW is afgesproken dat de E-PRTR	• EZK heeft een signaal via de brancheorganisatie Nogepa ontvangen en doet met het RIVM onderzoek naar de aanvullende vragen, om te bezien of het e-MJV aangepast dient te worden.		

verordening expliciet niet van toepassing is op de olie- en gassector, terwijl het SodM toch om deze informatie vraagt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zowel Nogepa als SodM worden hierover geïnformeerd.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Breng toezicht met betrekking tot energieverbruik en besparingen onder bij 1 instantie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De energiebesparings- en informatieplicht wordt in zijn geheel onder het basistakenpakket van omgevingsdiensten gebracht, zodat er één toezichthouder voor deze verplichting in de regio is.</li> <li>Met het oog op regeldruk wordt, in het kader van de Actualisatie energiebesparingsplicht, waarvan in december 2021 de internetconsultatie plaatsvond, gewerkt aan invulformats die moeten voorkomen dat bedrijven en instellingen herhaaldelijk dezelfde gegevens moeten aanleveren.</li> <li>Het doel is de energiebesparings- en informatieplicht, de onderzoeksplicht (indien van toepassing) en de EED audit te stroomlijnen tot één onderzoek.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Een ander voorbeeld waarbij beperken van de regeldruk een speerpunt is, is de 'concernaanpak' voor bedrijven met meerdere vestigingen.</li> <li>Over deze plannen vinden gesprekken plaats tussen EZK, BZK, bedrijfsleven en bevoegde gezagen.</li> <li>In de loop van 2022 wordt duidelijkheid geboden over de invulformats en de mogelijkheden en voorwaarden voor een concernaanpak.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Opgelost</b>	<b>Nadere toelichting</b>
De ABM 2016 voor lozingen is een uitgebreid document dat in praktijk kan leiden tot discussie over de juiste toxicologische gegevens van een stof. Hier is meer duidelijkheid gewenst.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op het moment wordt al richting aanvragers gecommuniceerd dat, indien zij vragen hebben, zij contact op kunnen nemen met het bevoegd gezag.</li> <li>Verder heeft IenW in de periode van 2019 tot 2022 voor bevoegde gezagen een opleiding opgezet om ervoor te zorgen dat zij de juiste kennis bezitten betreffende de ABM om bedrijven bij te staan in het proces van de vergunningaanvraag.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
MKB-NL stelt het aanhouden van de EU Renewable Energy Directive op nationaal niveau voor en het toestaan van het voeren van de massabalans over het transport van de grondstof/brandstof via de vrijwillige schema's van de EU.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit is een veelbesproken onderwerp waar ook al meerdere Kamervragen over gesteld zijn.</li> <li>Nederland stelt geen additionele eisen aan de massabalans.</li> <li>Een massabalans kan enkel over biobrandstoffen gevoerd worden en niet over fossiele brandstoffen.</li> <li>Biobrandstoffen dienen, volgens Europese regels, fysiek aan de markt geleverd te worden met de daar bijhorende duurzaamheidscertificaten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor het gasnet wordt een mogelijkheid gecreëerd in de Regeling energie vervoer (momenteel ter consultatie) om vloeibare brandstoffen te vergroenen met GvOs biogas (zonder subsidie).</li> <li>Voor H2 zijn er ook mogelijkheden tot vergroening gecreëerd in de Regeling energie vervoer.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Onjuist</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Testen brandstofeigenschappen: Hanteer de documentatie van de leverancier, schrap het testen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De eis voor het aantonen van de biocomponent van biobrandstoffen, komt voort uit de constatering dat er op de Nederlandse markt fossiele brandstoffen als duurzame biobrandstof zijn verhandeld, wat strijdig is met de Europees geldende massabalansregels.</li> <li>Voor bepaalde biobrandstoffen, waarvoor de RED geen verbrandingswaarde voorschrijft, geldt tevens dat de inboeker de calorische onderwaarde aantoont met passende monsternamen en analyse.</li> <li>De regelgeving energie vervoer schrijft niet voor dat dit voor elke levering dient te gebeuren, het is aan de inboeker om aan te tonen dat genomen monsters representatief zijn voor de geleverde biobrandstoffen.</li> <li>De Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) besteedt hier in de communicatie richting de markt veelvuldig aandacht aan en blijft dit ook doen. Daarbij heeft de NEa regelmatig gesprekken met de markt over het vormgeven van de eisen.</li> <li>Omdat de testprocedure niet in de handen van IenW of die van de NEa ligt wordt vanuit IenW geen mogelijkheid gezien deze te versnellen.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Momenteel vraagt de NEa voor bepaalde brandstoffen, waarvoor de RED geen verbrandingswaarde voorschrijft, dat de inboeker die aantoont met passende monsternamen en analyse. Omdat de calorische onderwaarde direct bepalend is voor de hoeveelheid HBE's die wordt bijgeschreven bij deze brandstoffen, is het gepast om een waarde te hanteren die overeenkomt met de werkelijkheid. Een overschatting van de waarde betaalt zich immers direct uit.</li> <li>Met een conservatieve standaard onderschatting zouden bedrijven tekort gedaan worden. Om die reden is gekozen voor een actuele waarde, die door een geaccrediteerd laboratorium moet zijn bepaald.</li> <li>Voor bionafta is in de RED2 een standaardwaarde opgenomen, en daarmee vervalt de eis voor het aantonen van de calorische onderwaarde.</li> <li>Voor biobrandstoffen geldt tevens dat de biocomponent op representatieve wijze bepaald moet worden. De verplichting hiervoor hangt samen met het principe dat alleen biobrandstoffen als duurzaam aangemerkt mogen worden.</li> <li>Onder andere bionafta kan echter alleen met een C14-analyse analyse onderscheiden worden van de fossiele variant (nafta). Maar het geldt ook voor HVO, dat chemisch overeenkomt met GTL.</li> </ul>

	Echter, bedrijven hoeven niet te wachten op testresultaten voordat ze hun brandstoffen kunnen leveren. De administratie hoeft pas compleet te zijn op het moment dat de leveringen gerapporteerd worden in het register van de NEa. Bedrijven hebben tot 1 maart van het volgende jaar de tijd om hun leveringen te rapporteren – en daarvoor credits (HBE) te verkrijgen – over een specifiek kalenderjaar.		
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Onjuist</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Nederland stelt additionele eisen voor de certificering van brandstoffen in de keten en vraagt om bepaalde certificering en additionele audits. De gehele keten zou gecertificeerd dienen te zijn volgens de EU standaarden.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het is niet duidelijk wat hier bedoeld wordt, Nederland stelt namelijk geen additionele eisen aan certificering.</li> <li>Nederland stelt echter wel, conform Europese wetgeving, dat er aantoonbaar biobrandstoffen geleverd moeten zijn. Indien certificeerders hiervan afwijken zal Nederland de brandstoffen niet kunnen accepteren als hernieuwbaar.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
De wet- en regelgeving rondom etikettering van afval, grondstoffen en overige componenten is ondoorgrondelijk. Een Nationale beschermingsaanpak voor en het inzichtelijk maken van de juridische kaders en randvoorwaarde voor etikettering van afval- en grondstoffen zou uitkomst bieden.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Eén van de momenteel lopende acties betreft het verduidelijken van de te doorlopen route (welk loket, welke regelgeving?) om tot een goede beoordeling te komen.</li> <li>Er wordt momenteel door IenW veel aandacht besteed aan het verduidelijken van de regelgeving omtrent het maken van een beoordeling of er sprake is van afval of een product.</li> <li>Bedrijven kunnen bij vragen gebruik maken van meerdere instrumenten en hulplijnen, zoals de Helpdesk Afvalbeheer van RWS en de Leidraad Afvalstof of product.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Verplichtingstelling bodemonderzoek: de manier waarop het huidige kader is ingevuld is niet langer werkbaar. Het zorgt voor oplopende kosten bij ondernemers en levert niets anders op dan administratieve lasten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De verplichting is Europees en een nulsituatie-onderzoek dient juist ter bescherming van de ondernemer. Een ondernemer is namelijk verplicht verontreiniging, die als gevolg van een activiteit ontstaat, weer ongedaan te maken.</li> <li>Met het in werking treden van het Bal wordt deze eis beperkt tot IPPC-installaties, wat juist betekent dat er een verlichting doorgevoerd wordt.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Zonder nulsituatie is er geen referentiekader, waardoor mogelijk ook al eerder aanwezige verontreiniging moet worden gesaneerd door de ondernemer zelf.</li> <li>In het huidige Activiteitenbesluit is voor nagenoeg alle bedrijfsactiviteiten met een bodemrisico een nulsituatie-onderzoek verplicht.</li> <li>Bij de overgang naar de Omgevingswet, zijn de regels opgenomen in het Bal. De verplichting voor een nulsituatie-onderzoek blijft alleen staan voor IPPC installaties, die kunnen leiden tot een bodemrisico. Dit zijn de installaties met het hoogste risico. Een dergelijk onderzoek wordt uitgevoerd bij start van de activiteit.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Opgelost</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Toezicht op e-MJV gerapporteerde milieudata hoort te verlopen via SodM, maar het RIVM zou deze data ook inzien en hierover direct contact opnemen met aanleverende bedrijven. Het aanleveren van informatie moet enkel verlopen via de toezichthouder.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er is eind 2019 reeds contact geweest tussen RIVM en SodM in het kader van het verbetertraject emissiedata. Er zijn toen afspraken gemaakt over de route van benadering van olie en gasindustrie daar waar het vragen van het RIVM betreft in verband met aangeleverde e-MJV data.</li> <li>Afspraak was dat RIVM haar vragen aan SodM richt en niet direct aan de bedrijven. Het RIVM geeft aan dat hier in 2020 en 2021 niet van afgeweken is, waarmee het contact dus enkel tussen bedrijven en de toezichthouder verlopen is.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Onduidelijk</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Innovatieregelingen op detailniveau: de huidige innovatieregelingen kennen extreme controle-eisen vanuit de	<ul style="list-style-type: none"> <li>Voor een onderbouwde inhoudelijke reactie is meer informatie nodig. De klacht komt heel specifiek over maar roept geen herkenning op bij beleid of RVO.</li> <li>RVO kent daarnaast een max. reactietermijn van 13 weken, niet 24.</li> </ul>		

RVO wat zorgt voor frustratie en vertragingen. Beoordelingen duren gemiddeld 8 maanden.			
<b>Hoofdstuk Zwartboek: Knelpunten per thema</b>			
<i>Thema arbeid</i>			
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
De eis om een Risico Inventarisatie & Evaluatie (RI&E) inclusief plan van aanpak op te stellen wordt met name door kleine werkgevers als onnodig belastend ervaren.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het klopt dat de RI&amp;E als regeldruk wordt ervaren. Het betreft een verplichting die veelvuldig terugkomt in verschillende trajecten onderzoeken (geïnitieerd door) van EZK.</li> <li>In het kader van het Meerjarenprogramma RI&amp;E heeft SZW een aparte programmaliijn (Toepassing) ingericht om de knelpunten stapsgewijs aan te pakken.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgelost</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Van papieren of digitale RI&E naar RI&E app: De ontwikkeling van digitale RI&E tool was al gevorderd voor de sector winkelambacht, SZW heeft deze ontwikkeling overgenomen. Kleine werkgevers zijn ermee geholpen als het project digitale compliance assistance RI&E Winkelambacht binnen een half jaar door SZW wordt afgerond, zodat de resultaten kunnen worden opgeschaald naar andere mkb-branches.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Er is sprake van een samenwerking tussen Steunpunt RI&amp;E (dat gefinancierd wordt door het ministerie van SZW) en de coalitie Winkelambachten.</li> <li>In deze samenwerking zijn twee initiatieven – Route naar RI&amp;E en een ontwerp van een tool – samengebracht. Over alle ontwikkelingen zijn sociale partners goed op de hoogte.</li> <li>Het raamwerk voor de branche specifieke versie van de tool wordt binnenkort opgeleverd.</li> <li>Echter, het is de coalitie winkelambachten niet gelukt om binnen de gestelde termijn ook de content beschikbaar te stellen. Dat betekent dat hun branche-RI&amp;E pas later opgeleverd zal worden dan beoogd.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>SZW gaat ondertussen wel bekijken hoe kan worden opgeschaald naar andere brancheorganisaties als een eerste branche-instrument daadwerkelijk is gemaakt met Route naar RI&amp;E.</li> <li>Specifiek knelpunt dat MKB-NL naar voren brengt is de Risico inventarisatie -en evaluatie (RI&amp;E) die elke ondernemer moet doen bij het aannemen van de eerste werknemer.</li> <li>In 2011 is een branche RI&amp;E geïntroduceerd voor kleine bedrijven</li> <li>Dit betekent dat als een werkgever met 25 of minder werknemers een erkende branche RI&amp;E gebruikt, een toetsingsvrijstelling geldt. Een deel van de branches heeft echter geen goedgekeurde branche RI&amp;E.</li> <li>De praktijk wijst echter uit dat kleine bedrijven nog steeds moeite met de RI&amp;E hebben.</li> <li>Als oplossingsrichting is daarom bedacht dat de brancheorganisaties in het Winkelambacht in afstemming met het ministerie, ISZW, de Werkgroep RI&amp;E, het Steunpunt RI&amp;E en ondernemers een digitale tool ontwikkelen voor de RI&amp;E.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
In de praktijk controleren i-SZW en de omgevingsdienst in het kader van REACH en arbogelgs vaak ongeveer hetzelfde. Ze gebruiken echter verschillende systemen om dit te doen. Daarom moet er dubbel (administratief) werk worden verricht om aan wetgevingseisen te voldoen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>ISZW en de omgevingsdiensten hebben overleg met elkaar over zaken waar zij elkaar raken in de taakuitvoering.</li> <li>In Europa is aandacht voor de samenloop van REACH-Arbo-regelgeving: in het kader van REACH was er recent in een CARACAL een bespreking van dit onderwerp en daarnaast heeft Advisory Committee on Safety and Health at Work (aan de OSH kant) vrij recent een document over die interface opgesteld (Doc. 2276/20).</li> <li>In Europa is momenteel aandacht voor de interface REACH-OSH (arbo).</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>De controles en rapportages over gevaarlijke stoffen hebben uiteraard elk een eigen doel (milieu - arbo), met dus ook elk eigen eisen waarop getoetst wordt.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
WAB: Stel de hoge WW-premie op korte termijn voor twee jaar buiten werking – ook omdat deze veelal in door corona getroffen sectoren betaald wordt. Voor seizoensarbeid	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het is beleidsmatig onwenselijk om de WW-premie twee jaar buiten werking te stellen. Dit is daarom niet gebeurd. Wel is de 30% herzieningssituatie in 2020 en 2021 opgeschort, omdat deze bepaling onbedoelde effecten kon hebben in sectoren waar als gevolg van het coronavirus veel extra overwerk nodig was, zoals de zorg.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Het blijkt uitvoeringstechnisch niet mogelijk om seizoensarbeid uit te zonderen van de hoge WW-premie. Daarom wordt een alternatieve route verkend.</li> <li>22 november 2021 is hierover <a href="#">een brief</a> aan de Tweede Kamer gestuurd.</li> </ul>



moet de lage WW-premie gelden, zoals ook toegezegd is.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Minister van SZW heeft in november 2021 de Tweede Kamer geïnformeerd over de voortgang van de motie om in gesprek te blijven met sociale partners over specifieke knelpunten binnen seizoensarbeid en met het te bezien of voor een sector dan maatwerkoplossingen kunnen worden gevonden. De Tweede Kamer wordt voor de zomer geïnformeerd over de verkenning van de alternatieve route.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
WVP: start met een doorlichting van de formulieren en verplichtingen verbonden aan de dossiervorming met als doel zaken eenvoudiger te maken of weg te laten	<ul style="list-style-type: none"> <li>Werkgevers zijn verplicht om bij langdurig verzuim van hun werknemer een re-integratieverslag van alle afspraken en concrete resultaten van de geplande werkhervatting bij te houden. Dit verslag wordt getoetst door UWV, vóórdat de WIA-aanvraag in behandeling wordt genomen.</li> <li>Omdat het ministerie van SZW afgesproken heeft dat UWV de toets op de re-integratie inspanningen meer transparant zou maken, heeft UWV in aanvulling op de Werkwijzer Poortwachter een quick start document gemaakt en in juni 2020 gepubliceerd.</li> <li>In december 2018 is een pakket aan maatregelen afgesproken om de loondoorbetalingsverplichtingen makkelijker, duidelijker en goedkoper te maken.</li> <li>Eén van de afspraken is de introductie van een MKB-verzuim-ontzorgverzekering per 1 januari 2020 voor de ondersteuning en ontzorging van vooral kleine werkgevers.</li> <li>SZW en MKB-NL (met subsidie van SZW) zijn gestart met een communicatietraject om de rechten en verplichtingen voor werkgevers en werknemers duidelijk te maken.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het is SZW bekend dat kleine werkgevers de re-integratieverplichtingen als zwaar ervaren en dat werkgevers onzekerheid ervaren of ze de re-integratie van een zieke werknemer goed oppakken of niet. Met name kleine werkgevers geven aan de behoefte te hebben om ontzorgd te worden.</li> <li>Er is geen sprake van formulieren met een verplicht format waar werkgevers zich in het kader van de WvP aan moeten houden.</li> <li>Het quick start document van het UWV heeft tot doel om werkgevers in eenvoudige bewoordingen wegwijs te maken in de door hen en hun werknemers te ondernemen activiteiten gedurende de loondoorbetaling bij ziekte. Het ondersteunt werkgevers in grote lijnen bij de stappen die zij moeten zetten bij de re-integratie van hun zieke werknemers.</li> <li>De MKB-verzuim-ontzorgverzekering helpt kleine werkgevers om te voldoen aan de verplichtingen en taken rond de loondoorbetaling bij ziekte en re-integratie.</li> <li>Bij het communicatietraject van SZW en MKB-NL zijn de vakbonden, UWV, beroepsverenigingen van bedrijfsartsen, verzekeringsartsen en arbeidsdeskundigen en OVAL ook betrokken.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
WVP: Voer het wetsvoorstel in om het oordeel van de bedrijfsarts over de belastbaarheid van een werknemer leidend te maken bij de toetsing van het re-integratietraject door het UWV.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit wetsvoorstel (<a href="#">35589</a>) is op 1 oktober 2020 aan de TK aangeboden, er zijn twee schriftelijke rondes geweest.</li> <li>In februari 2021 is het wetsvoorstel controversieel verklaard.</li> <li>Op 16 mei 2022 is het wetsvoorstel tot nader order uitgesteld. Het is aan het huidige kabinet om te bepalen of het wetsvoorstel weer in behandeling wordt genomen.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgelost</b>	<b>Nadere toelichting</b>
WVP: Effectief in het terugdringen van langdurig ziekteverzuim en de regeldruk die ermee gepaard gaat, zou ook kunnen zijn het wijzigen van de CAO en het salaris van zieke werknemers niet meer standaard het tweede ziektejaar tot 90 of 100% aan te vullen, zoals ook afgesproken in de Stichting van de Arbeid. Hier zijn werkgevers en bonden zelf aan zet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>SZW sluit zich hierbij aan, hier zijn bonden en werkgevers zelf aan zet.</li> </ul>		
<b>Thema milieu</b>			
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgelost</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Informatieplicht energiebesparing: stel de informatieplicht minimaal twee jaar buiten werking voor	<ul style="list-style-type: none"> <li>Bedrijven waren verplicht om in 2019, dus voor de coronacrisis te rapporteren en de maatregelen uit te voeren. De meerderheid heeft gerapporteerd.</li> </ul>		

getroffen sectoren of kom voor hen met een ruimhartige regeling	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het gaat in dit geval dus om achterblijvers. Het is aan het decentrale bevoegd gezag om in individuele gevallen rekening te houden met eventuele individuele omstandigheden.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgelost</b>
Informatieplicht energiebesparing: zonder bedrijven die hun vastgoed willen afstoten t.b.v. bedrijf continuïteit uit van deze verplichting.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wanneer een gebouw binnen afzienbare tijd (zeker) wordt afgestoten, is dit al goed gebruik bij bevoegd gezag.</li> <li>Het is aan het decentrale bevoegd gezag om in individuele gevallen rekening te houden met eventuele individuele omstandigheden.</li> </ul>	<b>Nadere toelichting</b>
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Niet opgepakt</b>
Informatieplicht energiebesparing: zorg dat toezicht eenduidiger en risicogericht wordt ingezet, waarbij door corona getroffen sectoren worden ontzien.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De rapportages informatieplicht worden gerubriceerd en maken informatievergericht toezicht mogelijk.</li> <li>Het is aan het decentrale bevoegd gezag om in individuele gevallen rekening te houden met eventuele individuele omstandigheden.</li> </ul>	<b>Nadere toelichting</b>
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgepakt</b>
Informatieplicht energiebesparing: als de vragenlijst Erkende maatregelen geactualiseerd wordt, is het belangrijk de vragenlijst na te lopen op begrijpbaarheid voor het mkb.	<ul style="list-style-type: none"> <li>VNO-NCW en brancheverenigingen worden en zijn betrokken bij deze actualisatie.</li> <li>Een vertegenwoordiging van brancheverenigingen heeft zitting in een periodieke klankbordgroep.</li> </ul>	<b>Nadere toelichting</b>
<b>Klacht</b>	<b>CBS</b>	<b>Opgelost</b>
Rapportageplicht Afvalfonds/CBS: de verplichte rapportages over afval moeten worden doorgelicht en gestroomlijnd. Zo zou het CBS al veel data uit het Afvalfonds kunnen betrekken.	<ul style="list-style-type: none"> <li>CBS is nagegaan of men voor de statistiek bedrijfsafvalstoffen ook gebruik kan maken van de data van het Afvalfonds.</li> <li>Omdat het CBS ook al de data uit het elektronisch milieu jaarverslag haalt, en verpakkingsmaterialen uitvraagt die niet gevraagd worden bij het Afvalfonds, blijkt dat het dubbel opvragen van gegevens over verpakkingsmaterialen zeer beperkt is.</li> <li>Het heeft daarom weinig zin om voor de uitvraag van de statistiek bedrijfsafvalstoffen gebruik te maken van de data uit het afvalfonds.</li> </ul>	<b>Nadere toelichting</b>
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Opgepakt</b>
Energielabel: een digitaal energielabel i.p.v. inschakelen energieadviseur.	<ul style="list-style-type: none"> <li>In december 2020 is een amendement van Koerhuis (VVD) en Terpstra (CDA) aangenomen in de Tweede Kamer over het digitaal aanvragen van het nieuwe energielabel, waarna zoals toegezegd in daaropvolgende Kamerbrieven begin 2021 een marktconsultatie is uitgevoerd naar het digitaal aanvragen van het nieuwe energielabel per 1 juli 2021. Uit de marktconsultatie bleek dit echter niet mogelijk. Wel heeft de consultatie tot interessante inzichten geleid.</li> <li>Zoals in <a href="#">de Kamerbrief van 28 juni 2021</a> geschetst, worden er nu vijf acties uitgevoerd n.a.v. de marktconsultatie om zorg te dragen voor een goede uitvoering van het amendement.</li> <li>Voor het zomerreces volgt een Kamerbrief met de voortgang van deze acties.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Betrokken partijen hierbij zijn BZK, RVO, NEN, InstallQ, ISSO, CI's, brancheverenigingen en de energieadviseurs zelf.</li> </ul>

Klacht	BZK	Opgelost	Nadere toelichting
De Nederlandse aanscherping in 2015 van de Energie Prestatie Coëfficiënt (EPC) van 0,6 naar 0,4 voor nieuwbouw, was strenger dan volgens de EPBD noodzakelijk was.	<ul style="list-style-type: none"> <li>In de toelichting bij het besluit zijn uitgebreid de overwegingen meegenomen en er is uitgebreid onderzoek gedaan naar de effecten.</li> <li>Met bestaande maatregelen kon worden voldaan aan de lagere EPC voor woningen.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>In het herziene Lenteakkoord Energiezuinige Nieuwbouw van 28 juni 2012, het convenant tussen marktpartijen en de overheid om energiezuinig te bouwen, is het aanscherpingstempo van de Energieprestatie-coëfficiënt voor woningbouw (nieuwbouw) weergegeven: het gaat hier om een EPC-aanscherping van 0,8 naar 0,6 zoals doorgevoerd per 1 januari 2011 en naar 0,4 per 1 januari 2015 met als uiteindelijk streven in de toekomst de Energieneutrale woning (EPC=0).</li> <li>Voor de utiliteitsbouw geldt een vergelijkbare aanscherping (t.o.v. 2007), zodat in 2015 de nieuwbouw 50% energie-efficiënter is. Hiervoor zijn in januari 2009 de eisen aangescherpt met gemiddeld ca. 25% (het verschil per gebouwfunctie) ten opzichte van 2007.</li> </ul>
Klacht	IenW	Opgepak	Nadere toelichting
Recyclingbeleid – LAP3 sluit onvoldoende aan bij bronscheiding (in horeca/detailhandel)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Binnen het VANG (van afval naar grondstof) Buitenshuis programma werkt het ministerie van IenW samen met de horeca aan een oplossing voor dit soort vraagstukken.</li> <li>Binnen de Koplopersgroep circulaire hotels en restaurants onderzoekt IenW met een groot aantal horecaondernemers wat wel en wat niet werkt.</li> <li>De oplossing voor vervuilde papieren verpakkingen is om deze te vervangen door een herbruikbare verpakkingen en/of een retoursysteem voor de verpakkingen. Zo wordt (rest)afval voorkomen.</li> </ul>		
Klacht	IenW	Opgepak	Nadere toelichting
Mobiel werkende puinbrekers vallen niet onder het voorschrift in de Omgevingswet waar reguliere puinbrekers wel onder vallen, waardoor er niet langer sprake is van een gelijk speelveld.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wat betreft de stationaire brekers zijn meerdere gesprekken geweest met de branche.</li> <li>IenW heeft een notitie opgesteld over hoe de regels voor werken in een gesloten ruimte moeten worden geïnterpreteerd. Hierbij heeft IenW ook meegenomen dat gelijkwaardige maatregelen genomen kunnen worden.</li> <li>Recent is deze <a href="#">notitie gedeeld</a>, zodat ook BG'en toegang tot deze informatie hebben. De branche heeft zelf meegewerkt aan de informatie zoals opgenomen in de notitie.</li> <li>De branche blijft echter ontevreden over een deel van de regels. Heeft hierover recent een notitie geschreven; deze wordt door RWS beoordeeld. Na de beoordeling zal HBJZ ernaar kijken en zal een besluit genomen moeten worden over eventuele aanpassing van het Bal. Zo ver is het echter nog niet.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Problematiek omtrent stationair en mobiel breken ligt wat dieper. De sector waarbij met name stationair gebroken wordt ziet een verschuiving naar mobiel breken. De regels voor mobiel breken zijn anders dan stationair breken, dat is nu ook zo. Voor mobiel breken gelden afwijkende regels omdat dit installaties zijn die ergens tijdelijk worden geplaatst.</li> <li>De branche vindt dit verschil in regels tussen stationair/mobiel breken echter onwenselijk. Hierbij leggen zij ook een relatie met het betonakkoord, waarbij zij wijzen op de onwenselijkheid van de verschuiving naar mobiel breken, omdat het eindproduct van het mobiel breken kwalitatief niet gelijk staat aan het product bij stationair breken. Nu dit met name gerelateerd is aan het betonakkoord zou de wens voor aanpassen regels mobiele brekers vanuit die kant moeten worden onderbouwd.</li> </ul>
<b>Thema privacy</b>			
Klacht	JenV	Opgelost	Nadere toelichting
AVG: Wij pleiten voor een extra geormerkt budget voor de AP om voor het mkb apps of andere smarttools te ontwikkelen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Om aan de minimale EU-toezichteisen te voldoen is in totaal een budget van 100 miljoen nodig. In het nieuwe Regeerakkoord is extra budget vrijgemaakt voor de AP omtrent de AVG: 2 miljoen in 2023 dat gedurende enkele jaren geleidelijk oploopt naar structureel 8 miljoen in 2026.</li> <li>Naast de door AP ontwikkelde instructievideo en aangepaste website heeft AP de wens uitgesproken in de toekomst meer aandacht te besteden aan communicatie en informatievoorziening.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>JenV onderkent dat naleving van de AVG voor ondernemers erg complex kan zijn. Om deze reden is AP hier al reeds mee aan de slag gegaan in samenwerking met het ministerie van EZK om bij ondernemers op te vragen wat voor hen op het gebied van communicatie en informatievoorziening wenselijk is.</li> </ul>

<b>Klacht</b>	<b>SZW</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
AVG: Creëer in overleg met de AP, SZW, werkgevers en vakbonden een wettelijke basis of afsprakenkader om in bepaalde sectoren, onder bepaalde omstandigheden personeel preventief te testen op alcohol en drugsgebruik.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het ministerie van SZW is zich bewust van de behoefte hiervoor vanuit verschillende sectoren. Momenteel wordt er gekeken naar de mogelijkheden om dit op te pakken waarbij SZW ook het belang van de werknemer zal behartigen.</li> <li>Hierover is de Kamer verder geïnformeerd d.m.v. een <a href="#">Kamerbrief</a> in het Commissiedebat van 12 mei 2022.</li> <li>SZW zal met de Kamer in gesprek blijven voor het opzetten van een wettelijke regeling.</li> <li>Vooralsnog gaat SZW verder met het uitwerken van de beleidstekst en het verder onderbouwen van de nut en noodzaak van de maatregel zoals in de Kamerbrief.</li> </ul>		
<b>Thema fiscaliteit</b>			
<b>Klacht</b>	<b>FIN</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Werkkostenregeling: neem regeldruk nadrukkelijk mee in de eerstvolgende evaluatie van de Wkr en onderzoek of een gerichte vrijstelling een beter alternatief is.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Regeldruk zal worden meegenomen in een volgende evaluatie.</li> <li>Er zal nader worden onderzocht of en zo ja welke vereenvoudigingen mogelijk zijn om de regeldruk te verlagen.</li> <li>Concrete suggesties hiertoe zijn welkom, aangezien hier al vaker onderzoek naar heeft plaatsgevonden en met de invoering van de WKR juist een vereenvoudiging werd beoogd ten aanzien van het oude systeem</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Het aanwijzen als eindheffingsbestanddeel voor gerichte vrijstellingen is al versoepeld, zie Handboek LH paragraaf 10.1.3: "Als u voldoet aan de voorwaarden en de grensbedragen van de gerichte vrijstellingen, gaan wij ervan uit dat u die vergoedingen, verstrekkingen en terbeschikkingstellingen hebt aangewezen als eindheffingsloon".</li> <li>De WKR is een de vervanger van een oud regime vol met allerlei specifieke belastingvrije vergoedingen en verstrekkingen. Idee daarvan was dat de werkgever zich niet hoeft te verdiepen in een groot aantal regelingen en uitgaven per werknemer hoeft op te splitsen.</li> <li>Dat MKB-NL suggereert dat gerichte vrijstellingen een beter alternatief zijn op de WKR, brengt ons weer dichterbij bij het oude en complexe regime. Het is dan ook iets meer dan een leuke suggestie en echt iets wat het ministerie van FIN mee moet nemen in de evaluatie.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>FIN</b>	<b>Opgelost</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Btw-regels voor ATM P's: Uniforme toepassing van het btw-tarief van 9% bij ATM Ps.	<ul style="list-style-type: none"> <li>De Belastingdienst heeft het standpunt ingenomen dat ATMP's onder het begrip 'geneesmiddelen' vallen en daarmee ook onder het verlaagde btw-tarief van 9% vallen.</li> <li>De betrokken partijen zijn hierover geïnformeerd.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Betrokken partijen: HollandBIO, de Vereniging Innovatieve Geneesmiddelen, het LUMC, de ministeries van EZK, VWS en Financiën en de Belastingdienst.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>FIN</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
DAC 6-richtlijn: laat de formele meldingsplicht achterwege voor bedrijven met een toezichtconvenant.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Door de Nederlandse implementatie van de Europese richtlijn MDR/DAC6 moeten intermediairs en/of belastingplichtigen potentieel agressieve grensoverschrijdende fiscale constructies melden bij de Belastingdienst.</li> <li>O.b.v. de huidige wet- en regelgeving zien wij geen ruimte om af te zien van een DAC6-meldingsplicht in geval intermediairs / belastingplichtigen een toezichtconvenant met de Belastingdienst hebben afgesloten.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>De verplichting om potentieel agressieve grensoverschrijdende fiscale constructies te melden, vloeit rechtstreeks voort uit de DAC6 richtlijn.</li> <li>De richtlijn laat geen ruimte om de meldplicht in bepaalde gevallen (bijv. in het geval toezichtconvenanten zijn afgesloten), achterwege te laten.</li> <li>Nederland is gehouden de DAC6 richtlijn te implementeren en kan niet zelfstandig overgaan tot het soort vrijstelling waartoe MKB NL oproept.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Vermakelijkhedenretributie: schrap artikel 229, eerste lid, onderdeel c, van de Gemeentewet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>In het rapport Herziening gemeentelijk belastinggebied uit mei 2020 erkent BZK dit knelpunt en hier heeft BZK reeds voorstellen gedaan tot aanpassing.</li> <li>De Kamer zal later nader geïnformeerd worden over besluitvorming hierover.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>In het rapport wordt erkend dat de regeling van toeristenbelasting en vermakelijkhedenretributie verouderd is en te weinig rekening houdt met recente ontwikkelingen als massatoerisme, grootschalige festivals e.d. die de leefbaarheid in een gemeente negatief kunnen beïnvloeden.</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>Het rapport stelt voor de gemakkelijkhedenretributie te vervangen door een algemene dagverblijfsbelasting, waarmee elke vorm van betaald recreatief dagverblijf kan worden belast.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Toeristenbelasting: aanpassen gemeentewet, zodat toeristenbelasting alleen over overnachting geheven kan worden.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het rapport Herziening gemeentelijk belastinggebied stelt voor om de toeristenbelasting om te vormen tot een algemene nachtverblijfsbelasting op overnachtingen door niet-inwoners.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>BZK wil dat gemeenten de mogelijkheid krijgen om alle soorten van verblijf tegen betaling door niet-ingezetenen binnen hun gemeentegrenzen te belasten. Dit leidt tot minder ongelijkheid tussen belast en onbelast verblijf en tot minder oneerlijke concurrentie (van bijvoorbeeld AirBnB) ten opzichte van meer klassieke verblijfbieders, zoals hotels.</li> </ul>

## Hoofdstuk Zwartboek: Europese knelpunten

<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
De Nederlandse inzet t.b.v. de herziening van de richtlijn Pakketreizen moet zich richten op de herverdeling van de risico's binnen de reisketen en tussen aanbieder en consument, in uitzonderlijke omstandigheden als een pandemie.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het is van belang dat bij de herziening van de Richtlijn pakketreizen een juiste balans komt tussen consumentenrechten en het belang van de toerisme-industrie.</li> <li>Naar aanleiding van de <a href="#">motie van de leden Moorlag en Aartsen</a> is het onderzoek naar manieren om de financieringsstructuur van de reissector minder kwetsbaar te maken inmiddels gestart. Dit onderzoek zal door het kabinet mede worden gebruikt in de standpuntbepaling bij de herziening van de Pakketreizenrichtlijn.</li> </ul>		
<b>Klacht</b>	<b>IenW</b>	<b>Onjuist</b>	<b>Nadere toelichting</b>
GGO-regeling: start z.s.m. met de uitvoering van de voorstellen uit het rapport "Verantwoord en zorgvuldig vereenvoudigen van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen" (VROM / 2005).	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het zwartboek is op het punt van het rapport "Verantwoord en zorgvuldig vereenvoudigen van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen (VROM / 2005)" niet correct.</li> <li>De aanbevelingen in dit rapport zijn gebruikt om te komen tot een grondige wijziging van het toenmalige besluit ggo. Dit heeft geleid tot een geheel vernieuwd besluit ggo 2013, dat op 1 maart 2015 in werking is getreden.</li> <li>Het genoemde knelpunt wordt dus niet herkend.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>het Besluit ggo 2013, waarvoor het rapport uit 2005 een belangrijke basis is geweest, is op 1 maart 2015 in werking getreden. Dit besluit is in 2019 geëvalueerd; het evaluatie rapport is op 4 juli 2019 aan de TK aangeboden (kst 27428, 362). De uitkomst van deze evaluatie luidt, kort samengevat: <ul style="list-style-type: none"> <li>De beoogde lasten verlichting is gerealiseerd</li> <li>Het level-playing field met Europa is verbeterd</li> <li>De leesbaarheid is verbeterd</li> <li>Er bestaat weinig tot geen draagvlak om het huidige systeem te herzien.</li> </ul> </li> <li>Hieruit blijkt dus dat de aanbevelingen uit het rapport "Verantwoord en zorgvuldig vereenvoudigen van het Besluit genetisch gemodificeerde organismen (VROM / 2005)" in voldoende mate zijn gebruikt en het rapport derhalve achterhaald is."</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>EZK</b>	<b>Onduidelijk</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Te strenge interpretatie van de Europese Staatssteunregels: onderzoek of de interpretatie van staatssteunregels in Vlaanderen kan worden overgenomen c.q. of de	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het is niet geheel duidelijk wat er volgens MKB-NL in Vlaanderen mogelijk zou zijn, wat in Nederland niet mogelijk is.</li> <li>Nederland hanteert de staatssteunregels niet op een andere manier dan Vlaanderen en de toepassing van staatssteunregels kunnen verschillen in beleid dan ook niet verklaren.</li> <li>Een onderzoek naar de (een ruimere) wijze van toepassing van staatssteunregels is daarom niet zinvol.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Nederland maakt bij de beleidsmatige afweging waar wel/geen subsidie voor wordt gegeven bepaalde beleidsmatige keuzes, waardoor wellicht bepaalde bedrijven in Vlaanderen wel en in NL niet voor subsidie in aanmerking komen.</li> </ul>

Nederlandse interpretatie verruimd kan worden.			
<b>Klacht</b>	<b>VWS</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Inzet kabinet voor snellere Europese doorlooptijd Novel Foods procedure die meer in lijn ligt met de doorlooptijden voor nieuwe, duurzame (voedsel) innovaties van koplopers als Singapore en de Verenigde Staten.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het standpunt van VWS is dat er geen sprake is van een onrechtvaardig hoge drempel voor aanvragers: wanneer men een nieuw voedingsmiddel op de markt wilt brengen moet ook beseft worden dat deze aan bepaalde eisen moet voldoen.</li> <li>Het toelatingsproces is Europees geworden om het voor bedrijven toegankelijker te maken en (in theorie) de doorlooptijden te verbeteren. Omdat de drempel om een dossier in te dienen is verlaagd, is ook juist méér administratieve last voor het systeem ontstaan door o.a. indiening van (veel) kansloze aanvragen, die tot slepende procedures leiden.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>De vergelijking met systemen in de VS en Singapore gaat waarschijnlijk over kweekvlees, maar het wordt niet concreet ingevuld. Voor de reactie van het kabinet m.b.t. kweekvlees zie de <a href="#">Kamerbrief over de voortgang Nationale Eiwitstrategie</a> van 19 juni 2020.</li> <li>De regels zijn duidelijk, en bovendien op EU-niveau afgesproken. Zowel de Commissie als EFSA hebben informatie gepubliceerd over de te doorlopen procedures en de informatie-inhoud van dossiers. EFSA is tegenwoordig ook aanspreekbaar voor "pre-submission advice".</li> <li>Verder zijn er veel vergelijkbare situaties, zowel binnen de voedingswereld als daarbuiten, waar men zich eerst netjes door een toelatingsprocedure heen moet werken: denk aan de food improvement agents (bijvoorbeeld additieven) maar ook aan kwaliteitssystemen enz.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>LNV</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
EU verordening 1069/2009 – cateringafval Luchtvaartsector: de commissie zou onderzoek moeten starten naar afvalmanagement binnen de luchtvaart.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit is een bekend knelpunt waarbij het om voedselveiligheid gaat. Er wordt door de sector in Brussel aangedrongen om andere verwerkingsmethoden voor catering waste toe te staan.</li> <li>Momenteel werkt het ministerie van LNV samen met de NVWA en een luchtvaartcateraar aan een traject waarbij door de cateraar tijdelijke toestemming aangevraagd kan worden om een proef te doen met dranken (bv sinaasappelsap) van internationale vluchten volgens art 17 lid 1 van de verordening.</li> <li>Op dit moment worden deze stromen verbrand, wat veel energie kost want feitelijk verbrand je hiermee water.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>In de proef zullen deze dranken in een vergister verwerkt worden en het substraat dat ontstaat gebruikt in de sierteelt (uitdrukkelijk niet in voedselproductie). De resultaten van de proef kunnen aantonen dat deze verwerkingsmethode ingezet kan worden zonder dat het substraat in de voedselketen komt.</li> <li>Daarnaast is er vanuit LNV ook zeker aandacht voor het gebruik van keuken- en cateringafval in diervoeders, dit is momenteel inderdaad verboden volgens genoemde verordening.</li> <li>In het coalitieakkoord staat dat ingezet gaat worden op meer gebruik van reststromen in diervoeders, daar valt dit ook onder en het heeft onze aandacht, zowel in onderzoek als in Europa.</li> </ul>
<b>Hoofdstuk Zwartboek: Gemeentelijke regeldruk</b>			
<b>Klacht</b>	<b>VNG</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Schrap de vergunning voorwerpen op of aan de weg (objectvergunning)	<ul style="list-style-type: none"> <li>De praktijk leert dat dergelijke objecten snel voeding kunnen zijn voor klachten vanuit burgers en bedrijven. Dit verklaart naar verwachting waarom deze vergunning nog wordt toegepast.</li> <li>Echter is er zeker wel beweging op dit gebied. In verband met het omgevingsplan dat gemeenten op zullen stellen gaan zij wellicht vergunningplicht heroverwegen, afhankelijk van de situatie lokaal.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>In het kader van (gemeentelijke staalkaarten voor) het omgevingsplan heeft VNG <a href="#">twee varianten</a> uitgewerkt.</li> <li>De eerste variant is geschikt voor gebieden met voldoende ruimte op de openbare weg, waar het plaatsen van objecten in het algemeen weinig hinder of gevaar oplevert. De gemeente kiest er in deze variant voor om de objecten op de weg te regelen via een zorgplicht.</li> <li>De tweede variant is opgesteld vanuit het oogpunt van een gemeente met drukke en complexe verkeerssituaties. De gemeente houdt in deze variant meer controle door een combinatie van een specifieke zorgplicht, algemene regels en een vergunningplicht, gebonden aan het soort object.</li> </ul>
<b>Klacht</b>	<b>VNG</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Vrijstelling van de reclamevergunning en reclamebelasting voor bedrijfsnaam aan de gevel	<ul style="list-style-type: none"> <li>In de praktijk wordt de reclamebelasting veelal gebruikt om ondernemersfondsen te financieren, die waardevol zijn voor ondernemers.</li> <li>Dit betreft een punt waar vanuit de VNG moeilijk beleid op te voeren is.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Om een beeld te geven: in 2021 waren in circa 100 gemeenten ondernemersfondsen van kracht op basis van reclamebelasting; het dient dus een helder doel.</li> <li>Een actie zou kunnen zijn in beeld te brengen welke gemeenten een vergunningplicht hanteren en welke mogelijk niet; hoe ze dit hebben</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Op dit moment wordt er vanuit het Rijk en de VNG wel gekeken naar het vernieuwen van het lokale belastinggebied dat per 2026 ingevoerd zou moeten worden.</li> </ul>	georganiseerd en wat de voor- en nadelen zijn. Hiermee kan een beter beeld gecreëerd worden van de (on)mogelijkheden en de keuzes die gemeenten hebben.	
<b>Klacht</b>	<b>VNG</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Experimenteerartikel in de APV	<ul style="list-style-type: none"> <li>VNG doet de suggestie om met gemeenten in gesprek te gaan hoe gemeenten experimenteren i.r.t. ondernemers organiseren en/of zij dit vast leggen in beleid of langs andere routes beleggen.</li> <li>VNG kan goede voorbeelden in dit opzicht ophalen en ook weer breder delen om het belang van experimenteren onder de aandacht te brengen bij alle gemeenten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Centrale richting is dat een experimenteerartikel niet in een APV thuis hoort. APV is primair een verordening die gaat over openbare orde en veiligheid en niet gaat over experimenteren. Ten aanzien van openbare orde en veiligheid kan de APV dus wel regels stellen de betrekking hebben op ondernemers, maar ook dit gaat niet over experimenteren.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>BZK</b>	<b>Opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Conserverende bestemmingsplannen bedrijventerreinen: Er zal een juiste balans gezocht moeten worden tussen flexibiliteit en rechtszekerheid in het bestemmingsplan. Het zou mooi zijn als de rijksoverheid een stimulerende rol zou willen spelen waar het gaat om de herbestemming en nadrukkelijker de dialoog opzoekt.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vanuit VRO is men van mening dat er zowel onder de huidige wetgeving als onder de Omgevingswet diverse flexibiliteitsbepalingen zijn. Het blijft echter een gemeentelijke keuze welke mate van flexibiliteit zij wenselijk acht.</li> <li>Aanvullend heeft het Rijk op 8 april bestuurlijke afspraken gemaakt met de provincies over het versterken van het omgevingsbeleid om zo meer te sturen op ruimtelijk economische ontwikkelingen specifiek voor grootschalige bedrijfsvestingen.</li> <li>Deze afspraken moeten hun doorwerking krijgen in het provinciale en gemeentelijke beleid. Een gesprek daarover is aangegaan. Of dat ook zal leiden tot verandering van individuele bestemmingsplannen en voorwaarden (bouwhoogte, bouwpercentage, enz.), is niet te zeggen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Als zijnde het bevoegde gezag bepaalt de gemeente binnen de regels van een plan welke functies en activiteiten zij waar wil hebben en heeft hierin een grote mate van vrijheid, mits zij goed motiveert waarom zij bepaalde keuzes maakt.</li> <li>Hierbij dient rekening te worden gehouden met alle betrokken belangen. In de praktijk zijn dat er vaak diverse gelet op de hiervoor aangehaalde variëteit aan functies en de beperkte beschikbare ruimte. Daarbij moet aan de regels vanuit andere wetgeving worden voldaan. Denk hierbij aan natuur- en milieuwetgeving (stikstof, milieueffectrapportages), externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit.</li> <li>Ook de provincie heeft vaak nog regels waaraan de gemeente zich moet houden. Veel van deze regels volgen uit Europese richtlijnen waaraan Nederland zich dient te houden.</li> <li>Een van deze bestuurlijke afspraken gemaakt op 8 april omvat onder andere het opstellen van een toolkit voor hergebruik van bestaande bedrijventerreinen en het uitwisselen van kennis en best-practices tussen overheden onderling.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>VNG</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Europese Dienstenrichtlijn: ruimte voor de fietsdetaillist.	<ul style="list-style-type: none"> <li>VNG heeft geen rol om voor te schrijven welk detailhandelsbeleid gemeenten moeten voeren.</li> <li>Gemeenten zijn zich bewust dat zij een actueel en toekomstgericht detailhandelsbeleid dienen te hebben en in vele regio's en provincies worden reeds onderlinge afspraken gemaakt.</li> <li>VNG kan in haar netwerk wel op zoek gaan naar goede, innovatieve voorbeelden en deze breder delen onder gemeenten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het VNG advies is dat gemeenten altijd een balans dienen te vinden tussen aan de ene kant een toekomstbestendige detailhandelsstructuur vanuit het huidige aanbod geredeneerd en anderzijds oog moeten hebben voor veranderingen in de markt en de behoeften van de consument.</li> </ul>	
<b>Klacht</b>	<b>JenV</b>	<b>Niet opgepakt</b>	<b>Nadere toelichting</b>
Verplichte registratie in Het digitaal opkopersregister (DOR) betekent voor autobedrijven dat zij hun ingekochte occasions en tweedehandsonderdelen moeten registreren. Dit is een overbodige exercitie voor Nederlands gekentekende occasions, omdat heling van deze categorie voertuigen dankzij diefstalsignalering in het RDW Kentekenregister praktisch onmogelijk is.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Momenteel is wetgeving in voorbereiding om het DOR landelijk verplicht te stellen ter bestrijding van heling en witwassen.</li> <li>Het gros van de ondernemers in deze branche is bonafide en daarmee een belangrijke bondgenoot in de strijd tegen heling.</li> <li>Onderkend wordt hun belang om de administratieve verplichtingen te minimaliseren. Dit wordt gerealiseerd via de bouw van webservices tussen het eigen kassasysteem en het DOR, waarmee geautomatiseerd de voor de registratieplicht vereiste aspecten in het DOR worden overgezet en de handelaar nog maar 1x de gegevens hoeft in te voeren.</li> <li>Voor een aantal softwarepakketten in deze branche zijn deze webservices al gerealiseerd</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deze registratieverplichting zal – anders dan in het Zwartboek staat - ook na ommekomst van het wetgevingstraject blijven gelden voor de voertuigbranche, zij het dat vanwege het bestaan van het RDW-kentekenregister er een voorgestelde vrijwaring komt voor het in acht nemen van de bewaartermijnen. Aldus is dit ook met de organisaties in deze branche overeengekomen.</li> </ul>	

Klacht	JenV	Opgepakt	Nadere toelichting
Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (BiBob). Voorstellen:			
1. Zet de Bibob risicogericht in en dus niet bij ondernemers waarvan bekend is dat ze bonafide zijn.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestuursorganen hebben de discretionaire bevoegdheid om de Wet Bibob in te zetten en nemen vaak in beleid welke signalen aanleiding zijn om dit te doen.</li> <li>• Momenteel ligt in de Tweede Kamer een wetsvoorstel tot wijziging van de Wet Bibob (2e tranche) voor.</li> <li>• Hierin is onder andere opgenomen dat via het Landelijk Bureau Bibob (LBB) overheden na inwerkingtreding van het wetsvoorstel kunnen nagaan of uit Bibob-onderzoeken van het LBB en andere overheden een (ernstig) gevaar is gebleken dat beschikkingen, overheidsopdrachten of vastgoedtransacties misbruikt zullen worden voor het plegen van strafbare feiten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu kan alleen uit onderzoeken van het LBB informatie opgevraagd, en dan alleen over de vraag of over de betrokkene een advies is uitgebracht en welke conclusie in dat advies stond opgenomen.</li> <li>• Straks kan dit ook over de eigen Bibob-onderzoeken van bestuursorganen, en kan er bovendien informatie gedeeld worden over de gevaarsconclusies waar de zakelijke relaties van een betrokkene van invloed zijn geweest, zoals een vermogensverschaffer of een achterman in een stromanconstructie.</li> <li>• Op deze wijze is het beter mogelijk Bibob risicogericht in te zetten.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nu kan alleen uit onderzoeken van het LBB informatie opgevraagd, en dan alleen over de vraag of over de betrokkene een advies is uitgebracht en welke conclusie in dat advies stond opgenomen.</li> <li>• Straks kan dit ook over de eigen Bibob-onderzoeken van bestuursorganen, en kan er bovendien informatie gedeeld worden over de gevaarsconclusies waar de zakelijke relaties van een betrokkene van invloed zijn geweest, zoals een vermogensverschaffer of een achterman in een stromanconstructie.</li> <li>• Op deze wijze is het beter mogelijk Bibob risicogericht in te zetten.</li> </ul>
2. Er moet een uniforme Bibobaanvraag voor gemeenten ontwikkeld worden, waardoor alle gemeenten exact hetzelfde uitvragen.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De huidige Regeling Bibob-formulieren bevat standaardvragen die gesteld mogen worden in het kader van een Bibob-onderzoek. Bestuursorganen mogen hier uit putten en dit herformuleren, maar mogen geen andere vragen stellen.</li> <li>• Momenteel wordt naar aanleiding van de motie Van der Graaf (CU) bezien hoe de Bibob-vragenformulieren overzichtelijker, concreter en doeltreffender kunnen worden vormgegeven, zodat de kwaliteit van de vragen in het eigen onderzoek van gemeenten worden verbeterd.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• De Regeling Bibob-formulieren stelt formulieren vast voor het verstrekken van gegevens en bescheiden alsmede voor de bevindingen van het eigen onderzoek op grond van de Wet Bibob. Deze formulieren bevatten al hetgeen dat op basis van de Wet Bibob door overheden mag worden gevraagd. Het is aan overheden te bepalen of zij deze formulieren in zijn geheel gebruiken of delen daarvan.</li> </ul>