

Bijlage 2

Kenmerk Tweede Kamer: 2011Z03976/2011D11023
Kenmerk BZ: DJZ/BR 246-2011

Bijlage bij de brief van stas BZ aan de Vz. van de Tweede Kamer van 11 maart 2011

Onderwerp: het verzoek om overlegging van stukken ivm onderzoek SNV

Deze set (bijlage 2) betreft documenten uit de door de informant overgelegde set van stukken die hierbij zonder voorbehoud van vertrouwelijkheid worden overgelegd.
Het betreft stukken die al openbaar zijn of stukken die zonder bezwaar openbaar kunnen worden.



Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814.

Mededeling van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van 4 februari 2010, nr. 2010-0000043285, DCB/CZW/WVOB, van het gemiddelde belastbare loon van ministers over 2009

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Gelet op artikel 8, eerste lid, van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens;

Deelt mede:

Enig artikel

Het gemiddelde belastbare loon van ministers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens, over het jaar 2009 bedraagt € 188.000.

Deze mededeling zal met de toelichting in de Staatscourant worden geplaatst.

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
G. ter Horst.*

11-2-2010



TOELICHTING

Het gemiddelde belastbare jaarloon van ministers is over 2009 – na toepassing van de correcties overeenkomstig artikel 2 van de Regeling berekening gemiddelde belastbare loon ministers – berekend op € 188.000.

De berekening van dit bedrag is als volgt tot stand gekomen. Het belastbare loon van de individuele ministers in 2009 is opgeteld en gedeeld door het aantal ministers. Het aldus verkregen gemiddelde bedraagt € 194.961.

Dit bedrag is, overeenkomstig artikel 2, derde lid, van de Regeling berekening gemiddelde belastbare loon ministers, verhoogd met een bedrag van € 27.521 als fictieve pensioenbijdrage. Dit bedrag is voor alle ministers gelijk, omdat dit bedrag wordt berekend over een vaste grondslag. Het bedrag is berekend overeenkomstig de door het Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP) gehanteerde berekening van de pensioenbijdrage voor ambtenaren in de sector Rijk op basis van de aanspraken krachtens de Algemene pensioenwet politieke ambtsdragers (Appa). De pensioenbijdrage is gebaseerd op een pensioengrondslag van € 127.409, een premie van 20% ouderdomspensioen/nabestaandenpensioen en van 1,6% partnerpensioen met een franchise van € 10.350 en een vermenigvuldigingsfactor van 2/2,05 (97,56%) wegens het verschil tussen de pensioenopbouw op grond van de Appa en de opbouw zoals het ABP die hanteert (2 jaar tegen 2,05 jaar).

Vervolgens is, overeenkomstig artikel 2, vierde lid, van de Regeling berekening gemiddelde belastbare loon ministers, op het gemiddelde belastbare jaarloon in mindering gebracht: de gemiddelde loonbelasting voor het verplichte privé-gebruik van de dienstauto en de gemiddelde vergoeding van de loonbelasting voor het verplichte privé-gebruik van de dienstauto. Deze gemiddelden bedragen respectievelijk € 25.043 en € 27.246.

Vervolgens is het gemiddeld belastbare loon van ministers verhoogd met een forfaitair bedrag van € 17.600 voor het gebruik van een dienstauto. Het gemiddelde belastbare jaarloon van ministers bedraagt als gevolg van de correcties € 187.793. Op grond van artikel 8 van de Wet openbaarmaking uit publieke middelen gefinancierde topinkomens wordt dit bedrag afgerond op € 188.000.

Er zij nog eens op gewezen dat het aldus berekende gemiddelde een fictief bedrag is. Het bruto jaarsalaris van ministers bedraagt, inclusief vakantiegeld en eindejaarsuitkering, over 2009 € 137.759. Het verschil tussen € 137.759 en € 188.000 wordt verklaard door de posten € 27.521 (fictieve pensioenbijdrage) en € 17.600 (fictieve bijtelling dienstauto) alsmede door individuele belastbare onkostenvergoedingen die ministers ontvangen op basis van het Voorzieningenbesluit ministers en staatssecretarissen.

*De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
G. ter Horst.*

2010Z17289

Vragen van het lid **Irrgang** (SP) aan de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken over *het kantoor van de Stichting Nederlandse Vrijwilligers (SNV) in Washington* (ingezonden 22 november 2010).

Vraag 1

Kunt u aangeven of het SNV-kantoor in Washington is opgericht met schriftelijke toestemming vooraf van het Ministerie van Buitenlandse Zaken?

Vraag 2

Kunt u aangeven of er in Washington op directe wijze armoede wordt bestreden met geld van het Ministerie?

Vraag 3

Wordt het SNV-kantoor te Washington volledig gefinancierd door Nederlands subsidiegeld?

Vraag 4

Hoeveel medewerkers staan er op de loonlijst van het SNV-kantoor te Washington sinds de oprichting?

Vraag 5

Kunt u aangeven of het salaris van de directeur van het landenkantoor in Washington, de heer Ghosh, voldoet aan de (Directeur-Generaal) DG-norm? Is dit op basis van een 36 uur of 40 uur contract?

Vraag 6

Kunt u hierbij tevens ingaan op eventuele toelagen, onkostenvergoedingen en pensioenpremies die aan de directeur van het landenkantoor in Washington betaald worden?

Vraag 7

Kunt u aangeven in welk land de directeur van het landenkantoor in Washington belastingplichtig is, gezien de «Limited Liability Company» status van het kantoor te Washington zoals vermeld in SNV's openbare jaarverslag?

Vraag 8

Herinnert u zich de eerdere vragen over SNV nog?¹

Vraag 9

Kunt u aangeven of er reeds «conclusies kunnen worden getrokken over de noodzaak en meerwaarde van het kantoor in Washington»?² Kan het zijn dat het lobbywerk te Washington wellicht beter gedaan kan worden in die regio's waar SNV daadwerkelijk armoede bestrijdt: Afrika, Latijns Amerika, Azië en de Balkan, door lokaal ingehuurde SNV-medewerkers, waardoor er tevens kosten worden bespaard?

Vraag 10

Wanneer gaat u evalueren of op basis van concrete resultaten blijkt dat de locatie in Washington al dan niet essentieel is om extra inkomsten te genereren? Wordt in deze evaluatie ook rekening gehouden met het feit dat volgens het jaarverslag van de SNV er op het hoofdkantoor te Den Haag reeds een business developmentafdeling bestaat die zich hiermee bezighoudt?

Vraag 11

Kunt u deze vragen beantwoorden vóór het Algemeen Overleg over directiesalarissen op 1 december aanstaande?

¹ Aangangsel Handelingen, vergaderjaar 2009–2010, nr. 2821.

² Antwoord op vraag 4.



De heer L. de Waal
Voorzitter
Raad van Toezicht
SNV
Dr. Kuiperstraat 5
2514 BA Den Haag

Directie Sociale Ontwikkeling
Afdeling Maatschappelijke
Organisaties (DSO/MO)

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.minbuza.nl

Contactpersoon

1

Datum 23 juni 2010
Betreft Uw brief van 21 juni jl.

Onze referentie
DSO/MO-315/10

Geachte heer De Waal,

Graag geef ik middels deze brief een reactie op uw schrijven van 21 juni jl.

Uit uw brief maak ik op dat de Raad van Toezicht van SNV, onder uw voorzitterschap, vanuit goed werkgeverschap en vanuit bestaande contractuele verplichtingen geen mogelijkheid ziet voor een ingreep in de beloningshoogte van directie en leden van de Management Board van SNV. Ik vind deze reactie gezien de maatschappelijke discussie over salarishoogte, meer in het bijzonder tegen de achtergrond van de vorig jaar doorgevoerde normering in de OS sector, uiterst teleurstellend.

Het voorstel van de directie en Managing Board voor hen het salaris te bevriezen, is naar mijn mening onvoldoende om recht te doen aan de politieke en publieke opvattingen op dit punt.

Gezien het feit, dat u onvoldoende tegemoet komt aan mijn op 7 juni jl. aan u geadresseerde morele appel, stel ik u onderstaand in kennis van de maatregelen die ik zal nemen.

In de eerste plaats zal de optelsom van de salarisgedeelten van directie en Management Board leden van SNV die boven de DG-norm uitkomen door mij gekort worden op het jaarlijkse subsidiebedrag. Ik zal daartoe de subsidiebeschikking aan SNV aanpassen. Dit op basis van de aan mij op grond van artikel 4:50, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) toekomende bevoegdheden.

Ik veronderstel dat deze korting door de Raad van Toezicht van SNV in mindering zal worden gebracht op de salarissen van directie en Management Board leden. Immers, het kan niet de bedoeling zijn dat de korting zich concreet vertaalt in een reductie van de budgetten voor armoedebestrijding.

Tenslotte zal SNV, mocht de organisatie eventueel ook na 2015 in aanmerking willen komen voor een subsidie, zonder enig voorbehoud dienen te voldoen aan de dan geldende normering voor directiesalarissen voor de organisaties in de OS-sector.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Verhagen



Drs. M.J.M Verhagen
Minister van Buitenlandse Zaken

Directie Sociale Ontwikkelin-
Afdeling Maatschappelijke
Organisaties (DSO/MO)

Datum
23 juni 2010

Onze referentie
DSO/MO-315/10

Ministerie van Buitenlandse Zaken
T.a.v. De heer Drs M.J M. Verhagen
Minister van Buitenlandse Zaken
Postbus 20016
2500 EB Den Haag

Datum 21 juni 2010

Betreft SNV

Excellentie,

Naar aanleiding van het gesprek dat ondergetekende met u mocht voeren op 7 juni jl., heeft de Raad van Toezicht van SNV vergaderd op 18 juni daar aan volgend.

Ik heb uw gevoelens rond de remuneratie van de directie van SNV overgebracht.

De Raad van Toezicht van SNV is zich zeer bewust van de maatschappelijke discussie over salarissen in het algemeen en realiseert zich de gevoeligheid van discussie over salarissen in de publieke sector in het bijzonder. Die discussie is voor SNV uiteraard van groot belang, mede gezien het draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking.

Aan dat draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking draagt SNV bij door, overeenkomstig de met uw ministerie gemaakte afspraken, zich voorspoedig te ontwikkelen als een internationale, missie gedreven en dienstverlenende organisatie. Het huidige DGIS subsidie arrangement ondersteunt SNV in die ontwikkeling. De samenwerking met DGIS is en blijft constructief, intensief en met begrip voor beiderlei posities. Dat wordt door ons zeer gewaardeerd. Als onderdeel van voornoemde afspraken vindt, ondanks de recent overeengekomen korting op het budget, een sterke groei plaats van het volume van - programmatische - financiering, aangetrokken van andere partners (van de Verenigde Staten tot Australië) dan DGIS.

Bij het leiding geven aan een dergelijke complexe organisatie in verandering behoort een passend beloningsniveau. Basis daarvan was het gegeven dat de voormalige Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, mevrouw Van Ardenne, met de directeur afspraken heeft gemaakt voor zijn indiensttreding bij uw ministerie in 2002. Zijn inschaling met toeslag is na verzelfstandiging van SNV onder verantwoordelijkheid van de Raad van Toezicht omgezet in een corresponderend bruto salaris.

De Raad van Toezicht heeft vervolgens slechts beperkte periodieke en/of volgens de CAO voor SNV geldende, zoals met de vakorganisatie overeengekomen, verhogingen toegekend. De Raad van Toezicht heeft het ongewenst geacht dat het salaris van de directeur boven de WOPT-grens kwam. Wij hebben hierbij een terughoudendheid betracht die, blijkens de publicatie over al degenen die wel boven die norm uitkomen, niet door iedereen die uit publieke middelen wordt gefinancierd, evenzeer wordt betracht.

De Raad van Toezicht heeft er steeds op toegezien dat, ondanks het ontbreken van een verplichting daartoe, de salarissen van de directie in het jaarverslag van SNV werden vermeld. Dit heeft overigens nooit tot enigerlei commentaar van de zijde van uw ministerie geleid. Uit de jaarverslagen blijkt overigens, en wij kunnen u dat ook bij dezen bevestigen, dat nooit enigerlei extra pensioenstorting voor de directeur heeft plaatsgevonden. Hij neemt gewoon deel aan de ABP-regeling die u bekend is.

Het huidige bruto-salaris van de directeur SNV bedraagt Euro 160.000 op basis van een 40-urige werkweek. In de publiciteit ontstaat helaas nogal eens verwarring over de veelheid van codes en normen die al dan niet van toepassing zouden zijn. Wellicht ten overvloede: het salaris van de directeur ligt bewust beneden de WOPT-norm, ook wel niet geheel correct aangeduid als de Balkenende-norm. Het salaris ligt (gecorrigeerd voor 36 uur) tevens beneden de overigens niet van toepassing zijnde norm in de zogenoemde "Adviesregeling Goede Doelen" (de code Wijffels).

De Raad van Toezicht is derhalve van mening dat zij steeds naar eer en geweten heeft gehandeld bij het vaststellen van de salarissen van de directie, en dat het huidige salaris van de directeur redelijk is en bepaald niet als exorbitant is te kenschetsen.

De discussie rond beloning ontwikkelt zich echter. Wij hebben inmiddels kennisgenomen van de zogenaamde 'DG-norm' die naar wij begrijpen in 2009 van toepassing is verklaard op het nieuwe Medefinancierings subsidiekader (MFS). Deze nieuwe norm is, begrijpelijkerwijs, niet aan SNV gecommuniceerd omdat SNV niet participeert in MFS en gezien haar specifieke karakter een eigen subsidiekader heeft.

Ik heb de Raad van Toezicht overgebracht dat het uw wens is de 'DG-norm' alsnog van toepassing te verklaren op de directeur van SNV. Vanuit het voorgaande betoog, het handelen als goed werkgever en vanuit bestaande contractuele verplichtingen ziet de Raad voor een dergelijke plotselinge en rigoureuze ingreep geen mogelijkheid. Desalniettemin ziet de Raad het als wenselijk, gezien de bijzonder gevoelige discussie over beloning in deze sector, dat een duidelijk gebaar gemaakt wordt. Daarom volgt de Raad het voorstel van de directie en Managing Board voor hen het salaris te bevriezen. Conform de afgesloten arbeidscontracten moet de Raad overigens jaarlijks de salarisverhoging opnieuw bezien, maar de Raad zal hierbij de maatschappelijke discussie over salarishoogte en de door u gewenste normering nadrukkelijk in de beschouwingen betrekken.

Gelieve hierbij aan te treffen de nader door u opgevraagde informatie inzake salarisontwikkeling en reiskosten van directie en Raad van Toezicht. Wij gaan er van uit dat u de verstrekte gegevens betreffende personen met de gebruikelijke vertrouwelijkheid zult benutten.

Hoogachtend,



L.J. de Waal
Voorzitter Raad van Toezicht SNV