

## Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Colleges van Burgemeester en Wethouders  
I.a.a.  
Directeuren/Hoofden Sociale Zaken  
Gemeenteraadsleden p/a Griffier  
Hoofdkantoor UWV  
UWV/Werkbedrijf/Werkpleinen  
SVB  
IWI  
Sw-bedrijven

Datum 3 maart 2011  
Betreft Verzamelbrief februari 2011

Door middel van de Verzamelbrief informeer ik u over relevante ontwikkelingen op het terrein van werk en inkomen. Deze brief bevat informatie over de volgende onderwerpen:

### Actueel

1. Regeling 'Werken naar vermogen'
2. Actieplan Jeugdwerkloosheid

### WWB

3. Bijstandsverlening aan voormalige eenoudergezinnen
4. Samenvoeging (aanvullende) alleenstaande ouderkorting
5. Melding bij SZW van onderzoek en beslaglegging buitenland

### WIJ

6. Voortgezet algemeen volwassenenonderwijs in relatie tot de WIJ

### WSG

7. Geen recht op uitkering voor voortvluchtige veroordeelden

### Wsw

8. Verantwoorden Wsw over 2010

### Armoede en schuldhulpverlening

9. Gemeentelijke schuldhulpverlening

### Diversen

10. Vooraankondiging SZW -dagen

## **1 Regeling 'Werken naar vermogen'**

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

In mijn brief van 6 december 2010 heb ik het parlement een notitie toegezegd met de hoofdlijnen voor de hervorming van de WWB/WIJ, Wsw en Wajong tot één regeling Werken naar vermogen.

Het kabinet wil met de nieuwe regeling Werken naar vermogen toe naar een regeling voor de onderkant van de arbeidsmarkt die decentraal wordt uitgevoerd door gemeenten en/of werkpleinen. Hierdoor kunnen de gemeenten meer mensen laten participeren, budgetten gericht en effectiever inzetten en kosten besparen.

Constructief overleg met de uitvoerders en andere betrokkenen is cruciaal om te komen tot een effectieve en uitvoerbare regeling. SZW voert momenteel intensief overleg met de VNG. Bovendien zijn kabinet en medeoverheden in overleg over een eventueel te sluiten bestuursakkoord op hoofdlijnen ten aanzien van deze en een aantal andere decentralisatievoornemens.

### *Wajong*

Op 17 februari heb ik in de Kamer gesproken over de Wajong. Daarbij kwam aan de orde dat er een onderscheid is tussen de arbeidsondersteuning die geboden kan worden en de uitkering. Ik heb de Tweede Kamer beloofd dat ik naar UWV en gemeenten het beleid zoals dat bedoeld is nogmaals nadrukkelijk onder de aandacht zal brengen. Dat doe ik bij deze richting gemeenten.

Het kabinet wil dat meer mensen aan het werk gaan, en minder mensen in de uitkering. De overheid stelt re-integratiemiddelen beschikbaar voor mensen die extra ondersteuning nodig hebben bij het vinden van werk. Het kabinet wil dat re-integratiemiddelen alleen ingezet worden als dat echt nodig is. Daarom is afgesproken dat voor intensievere vormen van ondersteuning, zoals bij de Wajong, een indicatie van UWV nodig is. Dit betekent echter niet dat er, alvorens een indicatie gegeven wordt, een uitkering aangevraagd moet worden.

Er moet wel met de werkzoekende actief naar werk gezocht worden.

Omdat op de werkpleinen door UWV en gemeenten wordt samengewerkt en geïntegreerde dienstverlening wordt geboden, is deze werkwijze bij de Wajong ook voor gemeenten relevant. Indien een jongere zich op het werkplein meldt, bijvoorbeeld bij het Jongerenloket, kan een eerste gesprek plaatsvinden met een medewerker van UWV of van de gemeente. Als de medewerker (van UWV of de gemeente) denkt dat de betreffende jongere wellicht in aanmerking komt voor de Wajong, dan kan geadviseerd worden een indicatie voor de Wajong (door UWV) aan te vragen. Daarbij is het van belang dat aan de jongere duidelijk gemaakt wordt dat een indicatie in eerste instantie bedoeld is om vast te stellen of de jongere in aanmerking komt voor de arbeidsondersteuning vanuit de Wajong, en dat dit niet automatisch betekent dat ook een uitkering aangevraagd moet worden. Ik hecht er aan dat dit op deze wijze wordt gecommuniceerd door alle medewerkers op de werkpleinen.

## **2 Actieplan Jeugdwerkloosheid**

Op 22 december 2010 heb ik de 4e voortgangsrapportage over het Actieplan Jeugdwerkloosheid naar de Tweede Kamer gestuurd, mede namens mijn collega's van OCW en VWS. De rapportage bevat o.a. de kwantitatieve resultaten uit de regio na één jaar Actieplan.

Het meest in het oog springende resultaat in deze rapportage is het grote aantal plaatsingen in de regio's: in het eerste jaar van de uitvoering van het Actieplan (tussen 1 september 2009 en 1 september 2010) zijn ruim 102.000 jongeren

geplaatst op een baan, leerwerkplek of stage. Bijna de helft van deze jongeren had geen startkwalificatie.

Een ander relevant resultaat is dat in oktober 2010 mbo-studenten in totaal bijna 344.000 stageplaatsen of leerbanen bezetten (tegenover bijna 310.000 leerplaatsen vorig jaar). Sinds het begin van de economische crisis is het aantal leerbedrijven gegroeid met circa 10% naar ruim 216.500 in december vorig jaar. Andere belangrijke opbrengsten van de regionale aanpak, zoals de regionale samenwerking en de werkgeversbenadering, blijven onverkort waardevol. De dertig arbeidsmarktregio's en de andere organisaties die het Actieplan uitvoeren, zijn bezig te bezien op welke wijze zij de opbrengsten van het Actieplan structureel kunnen inbedden en breed kunnen inzetten voor andere beleidsdoelen.

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

De jeugdwerkloosheid blijft dalen, maar het niveau van voor de economische crisis is nog niet bereikt. Daarom heb ik in mijn brief aan de Tweede Kamer aangegeven dat het kabinet conform de afspraak ook in 2011 doorgaat met de tijdelijke impuls voor de aanpak van jeugdwerkloosheid. In april 2011 informeer ik de Tweede Kamer over de verdere voortgang van het Actieplan.

De brief aan de Tweede Kamer en de bijlagen met kwantitatieve ontwikkelingen rondom jeugdwerkloosheid en resultaten in de regio's staan op het Gemeenteloket ([www.gemeenteloket.minszw.nl](http://www.gemeenteloket.minszw.nl)) bij de nieuwsberichten van 22-12-2010.

### **3 Bijstandsverlening aan voormalige eenoudergezinnen**

Per 1 januari 2010 is in de WWB geregeld dat alleenstaande ouders met een inwonend niet ten laste komend kind vanaf 18 jaar met alleen een inkomen ter hoogte van de studiefinanciering, recht hebben op een maximale gemeentelijke toeslag van 20 % WML, respectievelijk dat in zo'n geval dient te worden afgezien van een verlaging van de gehuwdenorm.

Deze wijziging kwam er op neer dat zowel aan artikel 25 (Alleenstaande (ouder)), eerste lid, en artikel 26 (Gehuwden) van de WWB een zin is toegevoegd luidende: "Deze kosten kunnen in ieder geval niet geheel of gedeeltelijk gedeeld worden met thuisinwonende kinderen van 18 jaar of ouder die een in aanmerking te nemen inkomen hebben van ten hoogste het normbedrag voor de kosten van levensonderhoud voor hoger onderwijs, genoemd in artikel 3.18 van de Wet studiefinanciering 2000".

Deze regeling wordt ook wel de 18+ regeling genoemd.

Overigens is het zo dat als het bewuste kind naast zijn studiefinanciering een betaald bijbaantje heeft, waardoor het werkelijke inkomen hoger is dan het normbedrag van de studiefinanciering, de alleenstaande ouder niet langer recht heeft op de maximale gemeentelijke toeslag.

Ik breng deze wijziging nogmaals onder uw aandacht omdat uit de door de FNV Vrouwenbond ontvangen signalen van individuele belanghebbenden zou blijken dat nog niet alle gemeenten bij de bijstandsverlening aan voormalige eenoudergezinnen de zogenaamde 18+ regeling correct toepassen.

Bovenstaande betreft het recht op *algemene* bijstand.

Bijstandsgerechtigde voormalige eenoudergezinnen die te maken krijgen met een inkomstendaling als gevolg van het feit dat hun jongste inwonende kind 18 jaar wordt kan wellicht ook inkomensondersteuning worden geboden via de *individuele bijzondere* bijstand. Het is aan de gemeenten om dit te beoordelen. De uiteenlopende situaties van alleenstaande ouders met inwonende meerderjarige kinderen met de daaruit voortvloeiende verschillen in inkomenshoogte en noodzakelijke bestaanskosten moeten van geval tot geval worden gewogen; individueel maatwerk op basis van de bijzondere bijstand vormt daarvoor hét aangewezen kader. Hiervoor gelden geen centrale voorschriften.

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

#### **4 Samenvoeging (aanvullende) alleenstaande ouderkorting**

Per 1 januari 2011 zijn, via de Fiscale vereenvoudigingswet 2010 (Stb. 2009, 611), de 'alleenstaande ouderkorting' en de 'aanvullende alleenstaande ouderkorting' in de Wet inkomstenbelasting 2001 samengevoegd. Hiermee is geen inhoudelijke wijziging beoogd.

In artikel 8.15 (Alleenstaande-ouderkorting), derde lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001 wordt sinds 1 januari 2011 gesproken over 'een bedrag waarmee de alleenstaande ouderkorting wordt vermeerderd'. De term *aanvullende* alleenstaande ouderkorting wordt niet meer gebruikt.

De Fiscale vereenvoudigingswet heeft per abuis niet voorzien in een aanpassing van de Wet werk en bijstand (WWB). Het gevolg is dat de WWB het in artikel 31 (Middelen), tweede lid, onderdeel c, nog heeft over 'aanvullende alleenstaande ouderkorting', terwijl die woorden niet meer voorkomen in de Wet inkomstenbelasting 2001. Dit kan tot gevolg hebben dat bij het vaststellen van de hoogte van de algemene bijstand het bedrag waarmee de alleenstaande ouderkorting wordt vermeerderd ten onrechte tot de middelen van de belanghebbende wordt gerekend.

Om deze omissie te herstellen ga ik een wetsvoorstel indienen waarin met terugwerkende kracht tot en met 1 januari 2011 in artikel 31, tweede lid, onderdeel c, van de WWB de term 'aanvullende alleenstaande ouderkorting' wordt vervangen door 'het bedrag waarmee de alleenstaande ouderkorting wordt vermeerderd, bedoeld in artikel 8.15, derde lid, van de Wet inkomstenbelasting 2001'. Hierdoor zal de inkomstenvrijlating van artikel 31, tweede lid, onderdeel c, van de WWB, zoals deze tot 1 januari 2011 al bestond, met terugwerkende kracht blijven bestaan.

Voor de inkomstenvrijlating van artikel 31, tweede lid, onderdeel c, WWB verzoek ik gemeenten tot het moment waarop deze wijziging wettelijk van kracht wordt daaraan reeds uitvoering te geven.

#### **5 Melding bij SZW van onderzoek en beslaglegging buitenland**

De wijze waarop gemeenten onderzoek in het buitenland mogen doen is geregeld in artikel 53a WWB. In 2004 is het Internationaal Bureau Fraude-informatie (IBF) van het UWV ook voor gemeenten aangewezen als coördinatiepunt voor verificatie en onderzoek in het buitenland.

Gemeenten die aan derden - niet zijnde het IBF - opdracht verlenen om in het buitenland onderzoek te doen naar inkomen of vermogen van bijstandsccliënten, wordt gevraagd dit vooraf aan het Ministerie van SZW te melden.

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

De wenselijkheid van vroegtijdige melding houdt verband met de per land bestaande bilaterale afspraken over de samenwerking en de toegankelijkheid van niet-openbare informatie voor buitenlandse autoriteiten.

In dit geval is de gemeente als opdrachtgever de buitenlandse autoriteit en is ook zij gehouden aan de met het betrokken land gemaakte afspraken.

Het ministerie van SZW wenst overtreding van de - vaak na langdurige onderhandelingen - gemaakte bilaterale afspraken én het daaraan verbonden risico van diplomatieke incidenten te voorkomen. Dat risico treft ook de zorgvuldig door de ambassades opgebouwde contacten.

Het IBF is recent benaderd door een bedrijf dat verificatiewerkzaamheden in het buitenland aanbiedt en momenteel bezig is met actieve werving van opdrachten onder gemeenten. Dit bedrijf is de opvolger van een bedrijf dat eerder onder een andere naam opereerde.

Naar aanleiding van de activiteiten van dit bedrijf wil ik gemeenten herinneren aan de verplichting om lopende of voorgenomen opdrachten aan andere bureaus dan het IBF bij SZW aan te melden. Dit aanmelden kan uitsluitend door het sturen van een mail aan [gemeenteloket@minszw.nl](mailto:gemeenteloket@minszw.nl).

## **6 Voortgezet algemeen volwassenenonderwijs in relatie tot de WIJ**

In artikel 23 lid 1 onderdeel a van de Wet investeren in jongeren (WIJ) staat dat een jongere geen recht heeft op een werkleeraanbod, indien hij of zij onderwijs volgt dat 'uit 's Rijks kas bekostigd' wordt. Dit leidt in de uitvoering tot vragen wanneer het gaat om jongeren die voortgezet algemeen volwassenenonderwijs (Vavo) volgen, o.a. omdat onduidelijkheid bestaat of Vavo nu wel of niet uit Rijkskas bekostigd onderwijs is.

In artikel 7.3.1, eerste lid, van de Wet educatie en beroepsonderwijs (WEB) wordt Vavo onder a expliciet genoemd. Alle in artikel 7.3.1 WEB genoemde opleidingen worden bekostigd uit 's Rijks kas (Wet participatiebudget), dus ook Vavo.

In de WIJ is het uitgangspunt dat een werkleeraanbod niet samengaat met een opleiding bekostigd uit 's Rijks kas. Een jongere die dergelijk onderwijs volgt heeft geen recht op een werkleeraanbod en de gemeente kan dergelijk onderwijs niet als werkleeraanbod aanbieden. In artikel 23, tweede lid, van de WIJ, wordt hierop een uitzondering gemaakt. Op grond van dat artikel bestaat er wel een recht op een werkleeraanbod bij het volgen van opleidingen zoals Nederlands (als tweede taal) en sociale redzaamheid. De uitzondering die artikel 23 van de WIJ maakt, geldt niet voor Vavo.

Leerlingen die Vavo volgen komen via de Wet Tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (WTOS) in aanmerking voor een basistoelage en tegemoetkoming in de schoolkosten. Jongeren die Vavo volgen hebben geen recht op inkomensvoorziening op grond van de WIJ.

## **7 Geen recht op uitkering voor voortvluchtige veroordeelden (zie bijlage 7)**

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

In de Verzamelwet SZW 2011 (Staatsblad 2010, 838) is opgenomen dat vanaf 1 januari 2011 de sociale zekerheidsuitkering wordt ontnomen aan personen die zich onttrekken aan de (verdere) tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel (zgn. voortvluchtige veroordeelden). De aanpassing vormt een aanvulling op de Wet sociale zekerheidsrechten gedetineerden (WSG). Personen die veroordeeld zijn voor een misdrijf maar zich onttrekken aan de tenuitvoerlegging van de aan hen opgelegde vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel, vielen buiten de werkingssfeer van de WSG, omdat deze tot 1 januari jl. alleen de sociale zekerheidsuitkering ontnam aan personen in detentie. Voortvluchtige veroordeelden konden daardoor recht hebben op een uitkering. Dit is een ongewenste situatie, die de regering met deze wetswijziging heeft rechtgezet.

De wetswijziging richt zich op alle sociale zekerheidswetten. Dit geldt dus ook voor de sociale zekerheidswetten die gemeenten uitvoeren. Het gaat dan om de WWB, WWIK, IOAW, IOAZ en de WIJ.

In bijlage 7 is nadere informatie opgenomen over deze aanvulling op de WSG.

## **8 Verantwoorden Wsw over 2010 (zie bijlagen 8a/b/c)**

Het principe van 'Single information, single audit' (Sisa) tussen medeoverheden wordt m.i.v. het verantwoordingsjaar 2010 (aan te leveren uiterlijk 15 juli 2011) ook van toepassing voor het SZW domein en wel specifiek voor de Wet sociale werkvoorziening (Wsw), de Wet participatiebudget (Wpb), de gebundelde uitkering voor inkomensvoorzieningen (voorheen WWB c.a.) en het niet gebundelde deel van het Bbz 2004.

Meer informatie hierover kunt vinden via [www.rijksoverheid.nl/sisa](http://www.rijksoverheid.nl/sisa).

BZK, SZW, VNG, Cedris en Divosa hebben begin 2011 diverse bijeenkomsten georganiseerd in het land om uitvoerders nader te informeren over de veranderingen in het verantwoordingsproces.

Daarnaast biedt SZW u ook dit jaar een geactualiseerde handreiking Wsw aan. Deze handreiking plus bijlagen zijn opgenomen als bijlage 8. De documenten zijn tevens gepubliceerd op het Gemeenteloket, dossier Wsw, onderdeel verantwoording.

## **9 Gemeentelijke schuldhulpverlening**

Een belangrijk uitgangspunt van het kabinetsbeleid is het voorkomen en wegnemen van drempels die de participatie van burgers belemmeren. Het is economisch niet verantwoord en uit sociaal oogpunt niet wenselijk dat mensen buiten de samenleving komen te staan. Het kabinet investeert dan ook in maatregelen die de mogelijkheden tot participatie vergroten, waarbij participatie op de arbeidsmarkt voorop staat. Een belemmering bij arbeidsparticipatie zijn (problematische) schulden. Daarom vindt het kabinet het voorkomen en of oplossen van (problematische) schulden van groot belang. Hiervoor zijn

schuldenaren en schuldeisers in de eerste plaats zelf verantwoordelijk. Als mensen toch hulp nodig hebben, kunnen zij bij de gemeente terecht. Het is aan de gemeente om hen snel en effectief en het liefst zo vroeg mogelijk te helpen.

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

Het *wetsvoorstel gemeentelijke schuldhulpverlening* is kaderstellend en beoogt de effectiviteit van de gemeentelijke schuldhulpverlening te verbeteren. Onlangs is het wetsvoorstel op een drietal onderdelen aangepast. Hiertoe is een nota van wijziging aangeboden aan de Tweede Kamer.

- Ten eerste zijn de gedetailleerde voorschriften komen te vervallen over wat gemeenteraden moeten opnemen in het plan dat voor een periode van maximaal 4 jaar richting geeft aan de schuldhulpverlening. De bestuurlijke druk moet immers verminderen en taken en verantwoordelijkheden moeten binnen de overheid helder worden toebedeeld. De gemeenteraad is verantwoordelijk voor de inhoud van het vast te stellen plan.
- Ten tweede is het van belang dat gemeenten een meer selectieve en gerichte toepassing van de schuldhulpverlening en nazorg kunnen realiseren. Daarom is in het wetsvoorstel opgenomen dat het college de schuldhulpverlening in ieder geval kan weigeren als een persoon al eerder gebruik heeft gemaakt van schuldhulpverlening.
- Ten derde wordt de toegang tot de schuldhulpverlening beperkt tot personen die in Nederland wonen. Om gebruik te kunnen maken van schuldhulpverlening moet er tussen de betrokkene en Nederland een persoonlijke band van duurzame aard bestaan.

De Tweede Kamer zal naar verwachting in de eerste week van maart het wetsvoorstel behandelen.

Om gemeenten te ondersteunen bij het verbeteren van de effectiviteit van de schuldhulpverlening worden momenteel de volgende *producten* ontwikkeld:

- Handreiking visie en beleidsplan schuldhulpverlening (BMC)
- Handreiking best practices primair proces schuldhulpverlening (Hiemstra & De Vries)
- Onderzoek klantprofielen en vraaggericht aanbod schuldhulpverlening (Regioplan)
- Handreiking best practices integraal beleid schuldhulpverlening (Policy Productions)
- Onderzoek kosten en baten schuldhulpverlening (APE)

Voor de ontwikkeling van deze producten zullen de komende weken diverse gemeenten worden benaderd. Het ministerie stelt het op prijs als gemeenten hieraan hun medewerking verlenen.

Meer informatie over schuldhulpverlening vindt u op het Gemeenteloket, dossier schuldhulpverlening. U kunt zich daar ook abonneren op de digitale nieuwsbrief Gemeentelijke Schuldhulpverlening. De nieuwsbrief houdt u op de hoogte van de behandeling van het wetsvoorstel en de activiteiten die plaatsvinden om gemeenten te ondersteunen bij het verbeteren van de effectiviteit van de schuldhulpverlening.

## 10 Vooraankondiging SZW-dagen

Graag nodig ik u uit voor de SZW-dagen 2011:

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

- Woensdag 6 april: Regardz Nieuwe Buitensociëteit, Zwolle
- Donderdag 14 april: Pullman Eindhoven Cogagne, Eindhoven
- Woensdag 20 april: NBC, Nieuwegein

Tijdens deze dagen worden de belangrijkste gevolgen van het regeerakkoord besproken en kunnen kansen en oplossingen met elkaar worden gedeeld. De rode draad van de SZW-dagen 2011 is: 'De basis kleuren'. We staan aan de basis van nieuw SZW-beleid. De contouren van het kabinetsbeleid worden momenteel zichtbaar. Veel van dit beleid moet echter nog worden 'ingekleurd'. U speelt hierbij op regionaal of lokaal niveau een belangrijke rol.

Er volgt nog een gerichte uitnodiging met nadere informatie, maar reserveer de datum van uw keuze vast in uw agenda!

~~~~~



Wilt u de Verzamelbrief in het vervolg digitaal ontvangen, stuur dan een e-mail met uw naam, gemeente, functie en e-mailadres naar [Verzamelbrief@minszw.nl](mailto:Verzamelbrief@minszw.nl). Voor vragen met betrekking tot de inhoud van de Verzamelbrief kunt u een e-mail sturen naar [gemeenteloket@minszw.nl](mailto:gemeenteloket@minszw.nl).

De reeds verschenen Verzamelbrieven zijn ook te vinden op het Gemeenteloket, <http://www.gemeenteloket.szw.nl>

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
P. de Krom

# Bijlagen

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

## Verzamelbrief februari 2011

*Het nummer van de bijlage verwijst naar het bijbehorende item in de Verzamelbrief.*

- |           |                                                           |
|-----------|-----------------------------------------------------------|
| Bijlage 7 | Geen recht op uitkering voor voortvluchtige veroordeelden |
| Bijlage 8 | Verantwoorden Wsw over 2010                               |
| 8a        | Handreiking                                               |
| 8b        | Bijlage bij de handreiking                                |
| 8c        | Stroomschema                                              |

## **Bijlage 7      Geen recht op uitkering voor voortvluchtige veroordeelden**

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

De ontneming van de sociale zekerheidsuitkering start vanaf de eerste dag dat een persoon zich onttrekt aan de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel. Voor personen wier recht op een sociale zekerheidsuitkering voorafgaand aan de dag van inwerkingtreding van deze wet al is ingegaan en die op de dag van inwerkingtreding van deze wet voortvluchtig zijn, geldt een overgangstermijn van zes maanden. De uitkering van deze groep personen zal vanaf 1-7-2011 worden beëindigd. Personen die zich na 1 januari 2011 onttrekken aan een vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel, hebben geen recht op een uitkering. Voor hen geldt het overgangsrecht niet.

De sociale zekerheidsrechten worden afgenomen voor de periode dat men zich aan de tenuitvoerlegging van een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf en/of vrijheidsbenemende maatregel onttrekt. Het gaat daarbij om een bij onherroepelijk geworden vonnis opgelegde vrijheidsbenemende straf of maatregel. Om welke personen het gaat wordt maandelijks bepaald via een bestandsvergelijking tussen het Inlichtingenbureau en het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB). Wanneer duidelijk is dat er een persoon is die bij het CJIB geregistreerd staat als voortvluchtige veroordeelde, en deze persoon bekend is als uitkeringsontvanger dan zal het Inlichtingenbureau de gemeente van wie hij deze uitkering ontvangt hiervan op de hoogte stellen. De gemeente dient dan de uitkering van deze persoon te beëindigen vanaf de eerste dag dat deze persoon zich onttrekt aan de tenuitvoerlegging van een vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel. Deze datum wordt door het CJIB ook aangeleverd.

Indien over de personen in kwestie relevante gegevens voor handen zijn, die de tenuitvoerlegging van de vrijheidsstraf door het CJIB ondersteunen, kan het Inlichtingenbureau deze gegevens doorgeven aan het CJIB. Deze mogelijkheid is vastgelegd via een nota van wijziging op de Verzamelwet SZW 2011 (Kamerstukken II, 32 520, nr. 6).

Het Inlichtingenbureau is op dit moment bezig te onderzoeken hoe de gegevensuitwisseling kan gaan plaats vinden. Gezien de korte doorlooptijd van het wetstraject, en de tussentijdse wijzigingen daarin, is het niet mogelijk gebleken de gegevensuitwisseling al per 1 januari van dit jaar te effectueren. Het Inlichtingenbureau streeft ernaar de gegevensuitwisseling zo spoedig mogelijk rond te hebben.

Het is mogelijk dat een voortvluchtige veroordeelde een uitkering aanvraagt. Op voorhand zal niet duidelijk zijn dat het gaat om een voortvluchtige veroordeelde. Om privacyredenen wordt de bestandskoppeling namelijk beperkt tot uitkeringsgerechtigden met een lopende uitkering. De gemeente zal daarom in eerste instantie een uitkering verstrekken. Wanneer later uit de bestandsvergelijking blijkt dat deze persoon een voortvluchtige veroordeelde is, kan de uitkering weer zo spoedig mogelijk worden beëindigd. Omdat de hiervoor benodigde bestandskoppeling maandelijks plaatsvindt, zal men daarom een maand onterecht een uitkering ontvangen. Het teveel aan ontvangen uitkering kan teruggevorderd worden.

Wanneer een voortvluchtige veroordeelde gearresteerd wordt en alsnog zijn vrijheidsstraf of vrijheidsbenemende maatregel ondergaat, zal gedurende deze periode de uitkering niet uitbetaald worden vanwege de Wet sociale zekerheidsrechten gedetineerden. Na vrijlating kan deze persoon wederom een

aanvraag indienen voor een uitkering. Deze uitkering kan worden toegekend voor zover de persoon op dat moment voldoet aan alle uitkeringsvoorwaarden.

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

## Bijlage 8 Verantwoorden Wsw over 2010

- 8a Handreiking
- 8b Bijlage bij de handreiking
- 8c Stroomschema

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

### 8a Handreiking Verantwoording Wsw over het jaar 2010

#### 1a. Wie dient de verantwoordingsinformatie aan te leveren?

##### - Gemeenten

In de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) is vastgelegd dat het college van B&W verantwoordelijk is voor het opstellen en het aanleveren van de verantwoordingsinformatie Wsw en dat de verantwoording wordt opgenomen in de documentatie van SiSa. Dit uitgangspunt blijft maar vanaf 1-1-2011 geldt tevens het beginsel van SiSa tussen medeoverheden voor het SZW domein.

Dit betekent een wijziging in de verantwoording voor u als gemeente(n).

##### - Samenwerkingsverbanden, zijnde openbare lichamen op grond van de Wgr

Invoering van SiSa tussen medeoverheden betekent dat, naast de gemeente die zich via SiSa naar het Rijk verantwoordt, ook samenwerkingsverbanden -zijnde een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)- zich nu via SiSa gaan verantwoorden, zij het aan gemeenten. Voorheen gebeurde dit vormvrij waarbij het samenwerkingsverband zich rond febr./mrt. jaarlijks verantwoordde aan de gemeente(n), waarna de gemeente de volledige verantwoording opnam in de SiSa-bijlage en doorzond aan CBS/BZK ter verantwoording aan het Rijk.

Nu wordt via de SiSa-bijlage door dit samenwerkingsverband verantwoord over de uitvoering van de specifieke uitkering(en) van SZW en doorgestuurd, net als gemeenten al doen, uiterlijk 15 juli jaarlijks aan CBS/BZK.

#### 1b. Waarop is SiSa tussen medeoverheden van toepassing?

SiSa tussen medeoverheden geldt voor het SZW-domein en wel voor de volgende specifieke uitkeringen van SZW:

1. de Wet sociale werkvoorziening (Wsw)
2. de Wet participatiebudget (Wpb);
3. de gebundelde uitkering voor inkomensvoorzieningen (was: WWB c.a.);
4. het niet gebundelde deel van het Bbz 2004.

Voor deze specifieke uitkeringen SZW gaat SiSa tussen medeoverheden gelden m.i.v. het verantwoordingsjaar 2010, aan te leveren bij CBS/BZK uiterlijk 15 juli 2011.

#### 1c. Informatie over SiSa en SiSa tussen medeoverheden

Allereerst wordt voor informatie over SiSa en SiSa tussen medeoverheden verwezen naar de documentatie over SiSa via BZK, [www.rijksoverheid.nl/SiSa](http://www.rijksoverheid.nl/SiSa). Daarnaast is informatie verstrekt via de Verzamelbrief SZW december 2010, het ledenbericht Cedris en het bericht van de VNG, beide van 23 december 2010. In deze handreiking wordt enkel nader uiteengezet wat dit betekent voor uw verantwoording over de Wsw.

## 2. Belangrijkste wijzigingen/aandachtspunten in de handreiking Wsw over 2010 t.o.v. de handreiking Wsw over 2009

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

### 2a. Belangrijke algemene aandachtspunten

- Allereerst wordt nogmaals het volgende onder uw aandacht gebracht. Bij de verantwoording Wsw over 2009 is wederom gebleken dat een aantal gemeenten enkel opgave van de Wsw-indicatoren hebben verantwoord van de eigen sw-uitvoerder en niet eveneens de gegevens van de andere uitvoerder(s) voor wie u een buitengemeente bent. U wordt wederom met klem gewezen op dit punt en gevraagd hier expliciet op te letten bij uw verantwoording Wsw over 2010.
- Daarnaast wordt benadrukt dat de invoering van SiSa tussen medeoverheden géén gevolgen heeft voor de Wsw-indicatoren (zie onder punt 4 van deze handreiking) en de wijze waarop u deze dient te berekenen.
- Net zoals vorig jaar is aangegeven, wordt uitgegaan van de juistheid van de door de gemeenteraad geaccordeerde en door de gemeentelijke accountant gecertificeerde gegevens Wsw. **Hetzelfde geldt** voor de gecertificeerde verantwoording van de **samenwerkingsverbanden** i.v.m. invoering van SiSa tussen medeoverheden. Eventuele uitvraag op de geleverde verantwoordingsgegevens zal in beginsel alleen plaatsvinden indien opmerkingen van de accountant hiertoe aanleiding geven. De uitvraag zal overigens altijd via de gemeente(n) plaatsvinden omdat samenwerkingsverbanden voor het ministerie van SZW geen verantwoordende partij zijn maar gemeenten wel.

### 2b. SiSa tussen medeoverheden

#### Wat verandert er en waar is dit opgenomen?

- SiSa tussen medeoverheden houdt in dat de SiSa systematiek ook van toepassing is indien een openbaar lichaam op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) zich aan een gemeente moet verantwoorden met betrekking tot de specifieke uitkering(en), waarover de gemeente zich op haar beurt aan het Rijk moet verantwoorden.
- Informatie over de wijzigingen als gevolg van invoering van SiSa tussen medeoverheden is opgenomen in de Verzamelwet SZW 2010 (Stb. 838).

#### Uitzonderingen Wsw op het algemeen geldend uitgangspunt van SiSa tussen medeoverheden:

- a. schappen leveren uitvoeringsgegevens aan niet alleen de gemeenten die formeel in het samenwerkingsverband zitten, maar ook aan gemeenten die voor het schap te beschouwen zijn als zgn. "buitengemeenten"<sup>1</sup>;
- b. dit betekent dat een zelfstandig uitvoerende gemeente (voor de Wsw) betrokken kan worden bij de invoering van SiSa tussen medeoverheden

---

<sup>1</sup> **NB:** dit geldt expliciet niet voor gemeenten onderling. Wel is afgesproken dat deze mogelijkheid op een later moment nog verkend zal worden. Voor nu ziet SiSa tussen medeoverheden op Wgr-verbanden wat bestuurlijk met alle partijen is afgestemd. Uitbreiding van de werking van SiSa tussen medeoverheden voor gemeenten onderling is geen onderdeel geweest van de gemaakte afspraak.

indien geïndiceerde inwoners van de gemeente werkzaam zijn bij een uitvoerder van de Wsw die kan worden beschouwd als een openbaar lichaam o.g.v. de Wgr want dit openbare lichaam zal de Wsw-werknemers van die gemeente verantwoorden;

- c. dit leidt dan ook tot de situatie dat alle gemeenten voor de Wsw zullen worden bezien op toepassing van artikel 9 Wsw (evt. terugvordering bij onderrealisatie) in het 2<sup>e</sup> jaar na ontvangst van de verantwoording i.p.v. binnen een jaar zoals tot nu toe gebruikelijk was.

Concreet verantwoorden alle gemeenten voor de Wsw over 2010 de indicatoren 1 en 2 t.b.v. de vaststelling van de te verlenen taakstelling en budget voor het jaar t+2 (in casu 2012).

Gemeenten verantwoorden vanaf verantwoordingsjaar 2011, naast de indicatoren 1 en 2 voor het jaar 2011, eveneens de vaststellingsindicatoren 3 en 4 van de Wsw over het jaar t-2 (in casu 2010); er ontstaat dus een tweedeling in de verantwoording v.w.b. de indicatoren en het jaar waarop het betrekking heeft:

- o indicatoren 1 en 2 blijven zoals nu gebruikelijk jaarlijks te verantwoorden, dus in t+1,
- o maar de gegevens t.b.v. de vaststelling, indicatoren 3 en 4 over het verantwoordingsjaar, worden altijd in t+2, dus met een vertraging van een jaar, door de gemeenten ingediend.

De samenwerkingsverbanden verantwoorden alle 4 de indicatoren aan de gemeente(n) via SiSa.

SZW gebruikt vervolgens de gegevens van de openbare lichamen alsmede de gemeenten, verantwoord onder de indicatoren 1 en 2, voor de vaststelling van de verlening Wsw voor het volgende jaar (in casu 2012).

De situatie van SiSa tussen medeoverheden en de uitzonderingen daarop voor de Wsw, zijn toegelicht in de bijlage waarin een stroomschema is opgenomen en een aantal voorbeelden welke zich voor kunnen doen in de praktijk. U wordt gevraagd deze bijlage eveneens te bezien.

### **3. Hoe dient de verantwoordingsinformatie te worden aangeleverd?**

U verantwoordt de Wsw - conform Single Information Single Audit (SiSa) - in (de toelichting op) uw eigen jaarrekening op grond van art. 17a, 1e en 2e lid van de Financiële-verhoudingswet (Fvw).

In aansluiting met artikel 17a, 2<sup>e</sup> lid Fvw, geldt het principe van SiSa tussen medeoverheden WEL voor de Wsw over het jaar 2010. Dat betekent dat een samenwerkingsverband van gemeenten op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) zich over 2010 via SiSa verantwoordt.

U levert uw SiSa-verantwoording over 2010 bij het Rijk aan via het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Voor informatie inzake SiSa algemeen, de nota SiSa tussen medeoverheden, de procedure voor aanleveren, de accountantscontrole en aan te leveren verantwoordingsdocumenten wordt verwezen naar de Circulaire SiSa 2010 die u kunt vinden op de website van het ministerie van BZK:

[www.rijksoverheid.nl/SiSa](http://www.rijksoverheid.nl/SiSa).

### 3a. Tijdig

Uw SiSa-verantwoording over 2010 moet uiterlijk 15 juli 2011 plausibel zijn aangeleverd bij het CBS, conform de in de Circulaire SiSa 2009 beschreven procedure. Het CBS toetst uw verantwoording bij ontvangst op plausibiliteit. Heeft uw gemeente de vereiste verantwoordingsinformatie conform SiSa niet tijdig plausibel aangeleverd bij het CBS en is door de Minister van BZK aan u geen uitstel verleend i.v.m. overmacht, dan kan door de Minister van BZK het maatregelenbeleid SiSa worden toegepast. Dit houdt in dat de bevoorschotting van de algemene uitkering aan uw gemeente kan worden opgeschort.

**Hetzelfde geldt** voor een **samenwerkingsverband** op grond van de Wgr die - conform SiSa tussen medeoverheden - zich verantwoordt via SiSa aan de gemeente(n). Het betekent echter wel dat het maatregelenbeleid wordt toegepast op de bevoorschotting van de algemene uitkering aan de gemeente(n) voor wie het samenwerkingsverband de specifieke uitkering(en) SZW uitvoert.

Voor een nadere uitleg van het maatregelenbeleid wordt verwezen naar de hiervoor genoemde "Nota procedure aanlevering jaarstukken" in de Circulaire SiSa 2010.

Indien de SiSa-verantwoording 2010 door **de gemeente** dan wel **het samenwerkingsverband vóór 15 augustus 2011** nog niet plausibel is aangeleverd, dan volgt voor de Wsw -naast het maatregelenbeleid van de Minister van BZK- in elk geval nihilstelling van het aantal geïndiceerde inwoners van de (betrokken) gemeente(n) ultimo 2010 conform artikel 16 lid 5 Besluit uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken (hierna: Besluit Wsw). **Let op: de datum van nihilstelling was 1 september jaarlijks.** Indien sprake is van nihilstelling dan betekent dit dat uw gemeente in aanmerking komt voor de garantiestelling als bedoeld in artikel 16 lid 6 Besluit Wsw jo. artikel 5 Regeling uitvoering sociale werkvoorziening en begeleid werken 2008, zoals deze regeling in 2012 luidt (hierna: Regeling Wsw). Dit betekent dat uw taakstelling en bijbehorend budget Wsw voor 2012 lager zal komen te liggen dan voor 2011.

### 3b. Juist

Uw jaarrekening inclusief toelichting, waaronder de SiSa-verantwoordingsbijlage met verantwoordingsinformatie over de Wsw, is het controleobject van uw accountant.

Voor de controle van de jaarrekening gelden de voorschriften van het Besluit Accountantscontrole Provincies en Gemeenten (BAPG) en de 'Nota verwachtingen accountantscontrole' uit de Circulaire SiSa 2010. Hierbij dient uitgegaan te worden van een financiële vertaling van het budget per plek per fout/onzekerheid. Voor 2010 geldt het gemiddelde budget per plek van € 27.080,-.

Het **bovenstaande geldt** ook voor de verantwoording van de **samenwerkingsverbanden** o.g.v. de Wgr aan de gemeenten.

**NB:** indien u als gemeente/samenwerkingsverband zelf een fout in de eerder geleverde verantwoording, na plausibelverklaring door CBS, constateert en deze fout wenst te corrigeren via de herstelmogelijkheid van BZK, dan heeft u hiervoor slechts beperkt de tijd voor zover dit ziet op wijzigingen inzake de specifieke



uitkeringen SZW.

Een eventuele correctie dient uiterlijk 15 augustus jaarlijks bij de minister van SZW in het bezit te zijn. Zie hiervoor de derde nota van wijziging verzamelwet SZW, specifiek het nieuw ingevoegd artikel 9a Wsw.

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

Teneinde te kunnen beoordelen of de Wsw als specifieke uitkering als geheel de rapportagetolerantie te boven gaat, is het volgende van belang:

- o Elke niet gecorrigeerde onzekerheid/fout onder de indicatoren 1, 2 en 4 van de Wsw levert een fout/onzekerheid per persoon(indicator 1)/(deel van een)arbeidsjaar (indicator 2 en 4) op van € 27.080,-. De indicatoren 1, 2 en 4 van de Wsw vallen daarmee onder de rechtmatigheidstoets en daaraan gekoppelde rapportagetolerantie voor de specifieke uitkering Wsw als geheel.
- o Voor de realisatie van de eerder opgelegde taakstelling, indicator 3, geldt echter het volgende: aangezien artikel 9 Wsw stelt dat elke niet-gerealiseerde taakstelling **DIENT** te worden teruggevorderd, geldt voor deze indicator een fout/onzekerheid per (gerealiseerd / deel van een gerealiseerd) arbeidsjaar van € 0,-.

De rapportage van de accountant dient – ook als er geen bevindingen zijn – ten minste uit de onderstaande tabel te bestaan (deze tabel is één van de vereiste jaarstukken voor de verantwoording via SiSa). Per specifieke uitkering, in casu de Wsw, moet de totale fout en/of onzekerheid worden aangegeven en (kort) worden toegelicht. In deze toelichting kan dan worden aangegeven op welke indicator(en) de geconstateerde fout/onzekerheid betrekking heeft. Door de accountant dient gerapporteerd te worden over alle door hem geconstateerde afwijkingen die niet zijn gecorrigeerd door de gemeente (zie hierboven).

| Naam specifieke uitkering of Overig | Totale fout of onzekerheid per specifieke uitkering | Totale financiële omvang van de fout of onzekerheid (in euro's) | Toelichting fout/onzekerheid |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------------------|
| Wsw                                 |                                                     | (€ 27.080,- gemiddeld budget per plek 2010)                     |                              |

Indien de accountant in het rapport van bevindingen fouten en/of onzekerheden rapporteert die betrekking hebben op de verantwoordingsinformatie Wsw, dan kan de Minister van SZW aan uw gemeente vragen binnen een vastgestelde termijn toelichtende informatie te verstrekken.

Heeft uw gemeente de gevraagde informatie niet binnen de daartoe gestelde termijn in het bezit gesteld van de Minister van SZW, dan worden de voorschotbetalingen met betrekking tot de Wsw aan uw gemeente stopgezet conform artikel 7 van de Regeling Wsw. Uw gemeente wordt hiervan met een besluit van de Minister van SZW op de hoogte gesteld. Hervatting van de voorschotbetalingen vindt plaats op

de vijftiende van de kalendermaand na de maand waarin de gevraagde informatie is aangeleverd.

**Hetzelfde geldt** voor mogelijke opmerkingen van de **accountant van het samenwerkingsverband** met dien verstande dat de betreffende gemeente(n), waarop de opmerking van de accountant van het samenwerkingsverband betrekking heeft, zullen worden bevraagd binnen een vastgestelde termijn toelichtende informatie te verstrekken. De gemeente(n) zal (zullen) zelf in contact moeten treden met het samenwerkingsverband om de gevraagde informatie te verstrekken. Ook dit wordt verzocht binnen een daartoe gestelde termijn op straffe van stopbeleid indien de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn wordt geleverd.

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

Het verzoek om toelichtende informatie leidt mogelijk tot vertraging bij de toekenning van de taakstelling en bijbehorende uitkering Wsw voor het jaar 2012 welke in beginsel op 1 oktober 2011 kenbaar gemaakt wordt. De Minister van SZW kan pas overgaan tot verdeling van het Wsw-macrobudget voor gemeenten als alle gemeenten dan wel samenwerkingsverbanden op juiste wijze en inhoudelijk correct de verantwoordingsinformatie Wsw hebben aangeleverd.

### **3c. Decimalen**

U rondt de verantwoordingsinformatie Wsw, uitgedrukt in personen of arbeidsjaren, in de SiSa-verantwoordingsbijlage 2010, af op *honderdsten* (2 decimalen).

### **4. Welke verantwoordingsinformatie dient te worden aangeleverd?**

De verantwoordingsinformatie Wsw over 2010 in de SiSa-bijlage bestaat uit vier indicatoren:

1. Het totaal aantal geïndiceerde inwoners dat een dienstbetrekking heeft óf op de wachtlijst staat én beschikbaar is om een dienstbetrekking als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 7 van de wet te aanvaarden op 31 december 2010;
2. Het totaal aantal inwoners dat is uitgestroomd uit het werknemersbestand in 2010, uitgedrukt in arbeidsjaren;
3. Het totaal aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen voor geïndiceerde inwoners in 2010, uitgedrukt in arbeidsjaren;
4. Het totaal aantal gerealiseerde begeleid werkenplekken voor geïndiceerde inwoners in 2010, uitgedrukt in arbeidsjaren.

### ***NB als voorbeeld kan de eerste indicator als volgt worden gelezen door het openbare lichaam( Wgr):***

Het totaal aantal geïndiceerde inwoners van een (deelnemende of buiten-)gemeente voor wie u, als openbaar lichaam, de Wsw uitvoert dat een dienstbetrekking heeft óf op de wachtlijst staat én beschikbaar is om een dienstbetrekking als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 7 van de wet te aanvaarden op 31 december 2010.

***Deze wijze van lezen - met aanvulling van het onderstreepte- geldt naar analogie ook voor de andere indicatoren.***

Toelichting op de indicatoren:

**4.1. Het totaal aantal geïndiceerde inwoners dat een dienstbetrekking heeft óf op de wachtlijst staat én beschikbaar is om een dienstbetrekking als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 7 van de wet te aanvaarden op 31 december 2010**

Op grond van deze indicator wordt het Wsw -macrobudget voor het jaar 2012 verdeeld onder gemeenten naar behoefte.

- a) Alléén inwoners die beschikten over een geldige (her)indicatiebeschikking op 31 december 2010 mogen worden meegerekend. Hiertoe worden in dit verband ook gerekend inwoners die al voor de wetswijziging van 1998 een Wsw -dienstverband hadden en nu nog werken in het kader van de Wsw (en formeel niet beschikken over een indicatiebeschikking).  
Daarnaast mogen inwoners worden meegerekend die op 31 december 2010 niet beschikten over een geldige (her)indicatiebeschikking indien dit gelegen is in het niet tijdig beslissen door het UWV WERKbedrijf op een door uw gemeente tijdig ingediende aanvraag voor (her)indicatie (16 weken voor het verstrijken van de geldigheidsduur van de (her)indicatiebeschikking).
- b) Een persoon wordt als inwoner aangemerkt als hij is geregistreerd in de gemeentelijke basisadministratie (GBA). Een persoon die een Wsw -dienstbetrekking heeft, maar buiten Nederland woont, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waarin hij laatstelijk in Nederland woonde (en in de GBA stond ingeschreven).  
Een persoon met een Wsw -dienstbetrekking die nergens is geregistreerd in de GBA, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waar hij een postadres heeft.
- c) Op de wachtlijst mogen alleen geïndiceerde inwoners staan die op 31 december 2010 nog niet de leeftijd van 65 jaar hebben bereikt, geen reguliere arbeid verrichten (tenzij deze arbeid met inzet van re-integratiemiddelen wordt verricht in afwachting van een met Wsw -budget gefinancierde Wsw -dienstbetrekking) én beschikbaar zijn om een Wsw -dienstbetrekking te aanvaarden.

Iemand is niet beschikbaar als:

- hij in verband met ongeschiktheid ten gevolge van ziekte of gebrek niet in staat is tot het verrichten van arbeid onder aangepaste omstandigheden indien hij dat gedurende een ononderbroken periode van ten minste 13 weken is geweest;
- hem rechtens zijn vrijheid is ontnomen;
- hij buiten Nederland woont;
- hij een voltijdscholing of –opleiding volgt, tenzij de voltijdscholing of –opleiding bedoeld is om aansluiting te vinden met het aanvaarden van een dienstbetrekking als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 7 van de wet; of

- uit zijn houding en gedragingen ondubbelzinnig blijkt dat hij niet bereid is een dienstbetrekking als bedoeld in artikel 2, eerste lid, of artikel 7 van de wet te aanvaarden.
- d) Geïndiceerde inwoners die zijn ingedeeld in de arbeidshandicapcategorie 'ernstig' en een Wsw-dienstbetrekking hebben of op de wachtlijst staan en beschikbaar zijn om een Wsw-dienstbetrekking te aanvaarden, tellen mee voor 1.25. Dit geldt ook voor inwoners die al vanaf de wetswijziging van 1998 werkzaam zijn bij de blindenwerkplaats Blizo, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'WSD' te Bostel, en de blindenwerkplaats Proson, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'Intergemeentelijk samenwerkingsverband Noordwest Veluwe' te Nunspeet. Het totaal aantal wordt berekend op honderdsten nauwkeurig waarbij vijfduizendste of meer naar boven wordt afgerond op een honderdste.

#### **4.2. Het totaal aantal inwoners dat is uitgestroomd uit het werknemersbestand in 2010, uitgedrukt in arbeidsjaren**

Op grond van deze indicator wordt de hoogte van de garantiestelling voor 2012 bepaald.

- a) Een persoon wordt als inwoner aangemerkt als hij is geregistreerd in de GBA. Een persoon die een Wsw-dienstbetrekking heeft, maar buiten Nederland woont, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waarin hij laatstelijk in Nederland woonde (en in de GBA stond ingeschreven). Een persoon met een Wsw-dienstbetrekking die nergens is geregistreerd in de GBA, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waar hij een postadres heeft.
- b) Van uitstroom is sprake in de volgende situaties:
- vermindering van het aantal arbeidsuren voor een inwoner met een Wsw -dienstbetrekking als gevolg van aanpassing van het contractueel vastgestelde aantal arbeidsuren;
  - vermindering van het aantal arbeidsuren voor een inwoner met een Wsw -dienstbetrekking als gevolg van pensioen, overlijden, aanvaarding van reguliere arbeid en beëindiging dienstbetrekking dan wel ontslag op basis van artikel 6 Wsw dan wel door een reguliere werkgever bij begeleid werken;
  - vermindering van het aantal arbeidsuren van een voormalig inwoner van uw gemeente als gevolg van verhuizing naar een nieuwe gemeente waar hij in de GBA is ingeschreven:
    - indien sprake is van beëindiging dienstbetrekking dan wel ontslag en plaatsing op de wachtlijst van de nieuwe woongemeente;
    - indien sprake is van ontslag en directe aanbieding van een Wsw -dienstbetrekking door de nieuwe woongemeente en deze Wsw -dienstbetrekking niet door uw gemeente wordt bekostigd;
    - indien sprake is van ontslag en directe aanbieding van een Wsw -dienstbetrekking door de nieuwe woongemeente en deze Wsw -dienstbetrekking door uw gemeente wordt bekostigd, waarbij het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren is verminderd.

- c) De uitstroom wordt uitgedrukt in arbeidsjaren. De berekening daarvan bestaat uit twee stappen:
- Allereerst wordt de vermindering van het aantal arbeidsuren uitgedrukt in fte. Hiertoe wordt de vermindering van het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren afgezet tegen een voltijds dienstverband conform de geldende CAO (bij dienstverbanden o.g.v. de Wsw artikel 7 geldt de voltijdsbepaling conform de in die sector gangbare CAO);
  - Vervolgens wordt het aantal arbeidsuren uitgedrukt in fte, vermenigvuldigd met de factor behorend bij de arbeidshandicapcategorie, waarbij werknemers die zijn ingedeeld in de arbeidshandicapcategorie 'ernstig' en een Wsw-dienstbetrekking hebben, meetellen voor 1,25. Dit geldt ook voor inwoners die al vanaf de wetswijziging van 1998 werkzaam zijn bij de blindenwerkplaats Blizo, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'WSD' te Boxtel, en de blindenwerkplaats Proson, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'Intergemeentelijk samenwerkingsverband Noordwest Veluwe' te Nunspeet.
- Het totaal aantal wordt berekend op honderdsten nauwkeurig waarbij vijfduizendste of meer naar boven wordt afgerond op een honderdste.

#### **4.3. Het totaal aantal gerealiseerde arbeidsplaatsen voor geïndiceerde inwoners in 2010, uitgedrukt in arbeidsjaren**

Op grond van deze indicator wordt de toegekende taakstelling en de daarbij behorende uitkering over 2010 gezien op toepassing van artikel 9 Wsw (terugvordering bij onderrealisatie).

- a) Onder het vervullen van een Wsw-dienstbetrekking wordt niet verstaan de situatie dat de werknemer niet werkt tenzij hij loon geniet op grond van artikel 628, 629 of 639 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.
- b) Onder geïndiceerde wordt mede verstaan de inwoners die al voor de wetswijziging van 1998 een Wsw -dienstverband hadden en nu nog werken in het kader van de Wsw (en formeel niet beschikken over een indicatiebeschikking) alsmede de niet langer geïndiceerde persoon wiens (her)indicatiebeschikking tijdens de duur van de Wsw -dienstbetrekking is ingetrokken of vervallen of van wie de geldigheidsduur van de (her)indicatiebeschikking tijdens de duur van de Wsw - dienstbetrekking is verlopen.
- c) Een persoon wordt als inwoner aangemerkt als hij is geregistreerd in de GBA. Een persoon die een Wsw-dienstbetrekking heeft, maar buiten Nederland woont, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waarin hij laatstelijk in Nederland woonde (en in de GBA stond ingeschreven). Een persoon met een Wsw-dienstbetrekking die nergens is geregistreerd in de GBA, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waar hij een postadres heeft.
- d) De realisatie van arbeidsplaatsen wordt uitgedrukt in arbeidsjaren. De berekening daarvan bestaat uit twee stappen:

- Allereerst wordt het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren uitgedrukt in fte.  
Hiertoe wordt het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren afgezet tegen een voltijds dienstverband conform de geldende CAO (bij dienstverbanden o.g.v. de Wsw artikel 7 geldt de voltijdsbepaling conform de in die sector gangbare CAO), berekend als een gemiddelde van de 12-eindemaandstanden;
- Vervolgens wordt het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren uitgedrukt in fte en vermenigvuldigd met de factor behorend bij de arbeidshandicapcategorie, waarbij geïndiceerde werknemers die zijn ingedeeld in de arbeidshandicapcategorie 'ernstig' en een Wsw-dienstbetrekking hebben, meetellen voor 1,25. Dit geldt ook voor inwoners die al vanaf de wetwijziging van 1998 werkzaam zijn bij de blindenwerkplaats Blizo, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'WSD' te Bortel, en de blindenwerkplaats Proson, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'Intergemeentelijk samenwerkingsverband Noordwest Veluwe' te Nunspeet. Het totaal aantal wordt berekend op honderdsten nauwkeurig waarbij vijfduizendste of meer naar boven wordt afgerond op een honderdste.

#### **4.4. Het totaal aantal gerealiseerde begeleid werkenplekken voor geïndiceerde inwoners in 2010, uitgedrukt in arbeidsjaren**

Op grond van deze indicator wordt de stimuleringsuitkering begeleid werken over 2010 vastgesteld. NB; door invoering van SiSa tussen medeoverheden kan de bonus eerst in 2012 betaalbaar worden gesteld aan gemeenten.

- a) Onder een begeleid werkenplek wordt verstaan een Wsw-dienstbetrekking:
  - waarop niet de collectieve arbeidsovereenkomst voor de sociale werkvoorziening van toepassing is;
  - waarbij de werkgever niet een rechtspersoon is als bedoeld in artikel 2, tweede lid, van de wet noch een dergelijke rechtspersoon houder is van aandelen die ten minste de helft van de stemmen in de algemene vergadering van de werkgever vertegenwoordigen dan wel anderszins op directe of indirecte wijze de bestuurlijke zeggenschap heeft binnen de werkgever;
  - en die is aangegaan voor ten minste zes maanden.
- b) Onder het vervullen van een begeleid werkenplek wordt niet verstaan de situatie dat de werknemer niet werkt tenzij hij loon geniet op grond van artikel 628, 629 of 639 van Boek 7 van het Burgerlijk Wetboek.
- c) Onder geïndiceerde wordt mede verstaan de inwoners die al voor de wetwijziging van 1998 een Wsw-dienstverband hadden en nu nog werken in het kader van de Wsw (en formeel niet beschikken over een indicatiebeschikking) alsmede de niet langer geïndiceerde persoon wiens (her)indicatiebeschikking tijdens de duur van de Wsw-dienstbetrekking is ingetrokken of vervallen of van wie de geldigheidsduur van de (her)indicatiebeschikking tijdens de duur van de Wsw-dienstbetrekking is verlopen.

- d) Een persoon wordt als inwoner aangemerkt als hij is geregistreerd in de GBA.  
Een persoon die een Wsw-dienstbetrekking heeft, maar buiten Nederland woont, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waarin hij laatstelijk in Nederland woonde (en in de GBA stond ingeschreven). Een persoon met een Wsw-dienstbetrekking die nergens is geregistreerd in de GBA, wordt als inwoner aangemerkt van de gemeente waar hij een postadres heeft. Onder een inwoner wordt in dit verband ook verstaan een voormalig inwoner van uw gemeente die in 2010 is verhuisd naar een nieuwe gemeente waar hij in het GBA is ingeschreven, indien sprake is van ontslagname en directe aanbidding van een Wsw-dienstbetrekking door de nieuwe gemeente en deze Wsw-dienstbetrekking door uw gemeente wordt bekostigd.
- e) De realisatie van een gerealiseerde begeleid werkenplek wordt uitgedrukt in arbeidsjaren.

De berekening daarvan bestaat uit twee stappen:

- Allereerst wordt het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren uitgedrukt in fte. Hiertoe wordt het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren afgezet tegen een voltijds dienstverband conform de in die sector gangbare CAO, niet zijnde een Wsw-CAO, berekend als een gemiddelde van 12-eindemaandstanden;
- Vervolgens wordt het contractueel vastgelegde aantal arbeidsuren uitgedrukt in fte en vermenigvuldigd met de factor behorend bij de arbeidshandicapcategorie, waarbij geïndiceerde werknemers die zijn ingedeeld in de arbeidshandicapcategorie 'ernstig' en een Wsw-dienstbetrekking hebben, meetellen voor 1,25. Dit geldt ook voor inwoners die al vanaf de wetswijziging van 1998 werkzaam zijn bij de blindenwerkplaats Blizo, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'WSD' te Boxtel, en de blindenwerkplaats Proson, behorende tot de bestuurlijke eenheid 'Intergemeentelijk samenwerkingsverband Noordwest Veluwe' te Nunspeet. Het totaal aantal wordt berekend op honderdsten nauwkeurig waarbij vijfduizendste of meer naar boven wordt afgerond op een honderdste.

8b **BIJLAGE bij Handreiking Verantwoording Wsw over het jaar 2010**

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

Mogelijke situatieschetsen inzake invoering SiSa tussen medeoverheden voor de specifieke uitkeringen SZW in het bijzonder ten aanzien van de Wsw.

**NB: dit zijn mogelijke situaties die nader zijn uitgewerkt; dit ontslaat u als uitvoerder van de Wsw (gemeente en openbaar lichaam) niet van de eigen verantwoordelijkheid voor de juistheid en tijdigheid van verantwoordingen en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.**

**Situatie I**

**De gemeente voert de Wsw zelfstandig uit.**

- De gemeente verantwoordt zich als gebruikelijk voor het deel dat zij zelf uitvoert, hetgeen zal neerkomen op een verantwoording die bijna volledig is.  
Bijvoorbeeld: opvoeren indicator 1  
Wsw-wachlijst: 50 personen  
Wsw-werknemers: 250 personen
- Echter, een zelfstandig uitvoerende gemeente zal ook een aantal Wsw-geïndiceerde inwoners elders werkzaam hebben.  
Bijvoorbeeld inzake indicator 1  
Wsw-werknemers Schap A 5 personen  
Wsw-werknemers Schap B 3 personen  
Wsw-werknemers Schap C 2 personen  
Andere gemeente 1 persoon
- Uitgangspunt van SiSa tussen medeoverheden zou betekenen dat de gemeente deze gegevens zelf, voorafgaand aan de levering uiterlijk 15 juli jaarlijks, zou moeten opvragen bij deze schappen. Voor de Wsw is een uitzondering gemaakt wat betekent dat als volgt wordt verantwoord in deze situatieschets:  
gemeente voert op onder indicator 1 zelf:  
 $250 + 50 + 1$  (andere gemeente) = 301  
Schap A voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 5  
Schap B voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 3  
Schap C voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 2  
De situatie van een gemeente die voor een andere gemeente de Wsw uitvoert, wordt dus niet beheerst door SiSa tussen medeoverheden en ook niet uitgezonderd; voor die situatie blijft ongewijzigd dat de gemeente die informatie, voorafgaand aan zijn verantwoording, bij die andere gemeente dient op te vragen zoals voor invoering van SiSa tussen medeoverheden.
- Dit betekent dat er sprake is van een totaal indicator 1 van de gemeente  $301 + 10$  ( $5+3+2$ ) = 311. De gegevens van de gemeente zelf alsmede die van de samenwerkingsverbanden samen vormen dus de grondslag van de behoefte van de gemeente en de basis voor de toekenning voor die gemeente voor het volgende jaar.
- Hetzelfde principe geldt ook voor indicator 2, de uitstroom uit het werknemersbestand Wsw.  
**Indicatoren 3 en 4 Wsw**
- De verantwoording van de gemeente ten behoeve van de toepassing van artikel (Wsw (terugvordering bij onderrealisatie) van de eerder verstrekte budgetten, kan niet in t+1 worden vastgesteld; immers, de gemeente heeft wel de uitvoering



zelf in de hand maar is wel afhankelijk van hetgeen het schap ( de schappen) verantwoordt aan de gemeente voor de indicatoren Wsw (en dan meer specifiek de indicatoren 3 en 4); deze komen immers pas op het netvlies bij de gemeente ná levering van het schap via SiSa uiterlijk 15 juli jaarlijks.

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

- De gegevens voor de toepassing van artikel 9 (terugvorderen bij onderrealisatie), de indicatoren 3 en 4, worden een jaar later verantwoord door gemeenten aangezien zij eindverantwoordelijk zijn voor de budgetten naar het Rijk toe. Hierdoor kan de bonus voor het gerealiseerde aantal begeleid werkenplekken ook eerst een jaar later betaalbaar gesteld worden.

## **Situatie II**

### **De gemeente voert de Wsw deels zelf uit.**

- De gemeente verantwoordt zich als gebruikelijk voor het deel dat zij zelf uitvoeren, wat zal neerkomen op klein deel van de verantwoording. Stel bijvoorbeeld dat de gemeente de wachtlijst zelf beheert en daarnaast de begeleid werkenplekken (al dan niet via een PGB begeleid werken).

Bijvoorbeeld: opvoeren indicator 1

Wsw -wachtlijst: 50 personen

Wsw -werknemers begeleid: 6 personen

- Echter, de gemeente die slechts een deel zelf doet, zal een groot aantal Wsw-geïndiceerden werkzaam hebben in het schap waarmee de gemeente formeel samenwerkt, maar tevens een deel van de Wsw-werknemers bij andere schappen werkzaam hebben.

Bijvoorbeeld inzake indicator 1

Wsw -werknemers Schap X(eigen) 300 personen

Wsw -werknemers Schap A 5 personen

Wsw -werknemers Schap B 3 personen

Wsw -werknemers Schap C 2 personen

Andere gemeente 5 personen

Andere gemeente 3 personen

Ander samenw.verb. (niet OL<sup>2</sup>) 2 personen

- Uitgangspunt van SiSa tussen medeoverheden zou betekenen dat de gemeente de gegevens die ze zelf uitvoeren, zelf verantwoorden. De andere gegevens komen dan van de eigen uitvoerder Schap X alsmede de overige uitvoerders Schap A-C, voor wie de gemeente een zgn. buitengemeente is. Er wordt als volgt verantwoord in deze situatieschets:

gemeente voert op onder indicator 1 zelf:

$50 + 6 + 10$  (andere gemeenten/niet-OL) = 66

Schap X voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 300

Schap A voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 5

Schap B voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 3

Schap C voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 2

- Dit betekent dat er sprake is van een totaal indicator 1 van de gemeente  $66 + 300 + 10$  ( $5+3+2$ ) = 376.

De gegevens van de gemeente zelf alsmede die van de

---

<sup>2</sup> OL = Openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Indien sprake is van een schap wordt steeds uitgegaan van een schap, zijnde een OL o.g.v. de Wgr waarop SiSa tussen medeoverheden van toepassing is; dit is niet van toepassing op andere samenwerkingsvormen.

samenwerkingsverbanden samen vormen dus de grondslag van de behoefte van de gemeente en de basis voor de toekenning voor die gemeente voor het volgende jaar.

Onze referentie  
RUA/RB/2011/1830

- o Hetzelfde principe geldt ook voor indicator 2, de uitstroom uit het werknemersbestand Wsw.

#### **Indicatoren 3 en 4 Wsw**

- o De verantwoording van de gemeente ten behoeve van de toepassing van artikel 9 Wsw (terugvordering bij onderrealisatie) van de eerder verstrekte budgetten, kan niet in t+1 worden vastgesteld; immers, de gemeente heeft slechts deels de uitvoering zelf in de hand maar is grotendeels afhankelijk van hetgeen het schap (de schappen) verantwoordt aan de gemeente voor de indicatoren Wsw (en dan meer specifiek de indicatoren 3 en 4); deze komen immers pas op het netvlies bij de gemeente ná levering van het schap via SiSa uiterlijk 15 juli jaarlijks.
- o De gegevens voor de toepassing van artikel 9 (terugvorderen bij onderrealisatie), de indicatoren 3 en 4, worden een jaar later verantwoord door gemeenten aangezien zij eindverantwoordelijk zijn voor de budgetten naar het Rijk toe. Hierdoor kan de bonus voor het gerealiseerde aantal begeleid werkenplekken ook eerst een jaar later betaalbaar gesteld worden.

#### **Situatie III**

##### **De gemeente voert de Wsw niet (deels) zelf uit en heeft volledige uitvoering bij schap belegd.**

- o De gemeente verantwoordt zich in beginsel wel zij het dat de verantwoording onder de indicatoren 1 en 2 dan nul bedraagt.  
Bijvoorbeeld: opvoeren indicator 1  
Wsw -geïndiceerden (wl en werkn.): 0 personen
- o Echter, de gemeente die zelf de Wsw niet uitvoert, zal de uitvoering Wsw wel belegd hebben bij een werkvoorzieningschap waarbij eveneens sprake kan zijn van een deel van de Wsw-werknemers die bij andere schappen werkzaam zijn.  
Bijvoorbeeld inzake indicator 1  
Wsw-werknemers Schap X(eigen) 300 personen  
Wsw-werknemers Schap A 5 personen  
Wsw-werknemers Schap B 3 personen  
Wsw-werknemers Schap C 2 personen  
Andere gemeente 6 personen  
Andere gemeente 4 personen  
Andere gemeente 5 personen
- o Uitgangspunt van SiSa tussen medeoverheden zou betekenen dat de gemeente de gegevens die ze zelf uitvoeren, zelf verantwoorden. Omdat de gemeente in deze situatieschets niets zelf doet, is de verantwoording “nul”, maar daarnaast heeft de gemeente een aantal Wsw -geïndiceerden werkzaam bij andere gemeenten; deze gegevens dient de gemeente wel zelf op te voeren omdat deze gemeenten dit niet mogen doen voor een andere gemeente. Indien de gemeente geen Wsw -geïndiceerden bij andere gemeenten heeft werken, zal de gemeente dus “nul” invullen.
- o De gegevens komen primair van de eigen uitvoerder Schap X alsmede de overige uitvoerders Schap A-C, voor wie de gemeente een zgn. buitengemeente is. Er wordt als volgt verantwoord in deze situatieschets:

gemeente voert op onder indicator 1 zelf:

15 (andere gemeenten: 6+4+5)

Schap X voert op onder indicator 1 voor deze gemeente 300

Schap A voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 5

Schap B voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 3

Schap C voert op onder indicator 1 voor deze gemeente: 2

- Dit betekent dat er sprake is van een totaal indicator 1 van de gemeente  $15 + 300 + 10 (5+3+2) = 325$ . De gegevens van de gemeente zelf ("nul" of, zoals in vb. 15) alsmede die van de samenwerkingsverbanden samen vormen dus de grondslag van de behoefte van de gemeente en de basis voor de toekenning voor die gemeente voor het volgende jaar.
- Hetzelfde principe geldt ook voor indicator 2, de uitstroom uit het werknemersbestand Wsw.

#### **Indicatoren 3 en 4 Wsw**

- De verantwoording van de gemeente ten behoeve van de toepassing van artikel 9 Wsw (terugvordering bij onderrealisatie) van de eerder verstrekte budgetten, kan niet in t+1 worden vastgesteld; immers, de gemeente heeft de uitvoering zelf helemaal niet in de hand of deels (via andere gemeenten die ze wel zelf moeten verantwoorden) en is (bijna) volledig afhankelijk van hetgeen het schap (de schappen) verantwoordt aan de gemeente voor de indicatoren Wsw (en dan meer specifiek de indicatoren 3 en 4); deze komen immers pas op het netvlies bij de gemeente ná levering van het schap via SiSa uiterlijk 15 juli jaarlijks.
- De gegevens voor de toepassing van artikel 9 (terugvorderen bij onderrealisatie), de indicatoren 3 en 4, worden een jaar later verantwoord door gemeenten aangezien zij eindverantwoordelijk zijn voor de budgetten naar het Rijk toe. Hierdoor kan de bonus voor het gerealiseerde aantal begeleid werkenplekken ook eerst een jaar later betaalbaar gesteld worden.

#### **Concluderend:**

- Deze situatie vereist, meer nog dan voorheen, oplettendheid en heldere afspraken tussen de gemeente(n) en het eigen schap en/of andere uitvoerders voor de verantwoording over de Wsw. Dit geldt temeer omdat nog steeds door gemeenten onvolledig wordt verantwoord doordat zij vergeten dat er ook nog Wsw-geïndiceerden werkzaam zijn buiten de eigen uitvoeringsorganisatie.
- De Wsw vormt dus als enige specifieke uitkering SZW een uitzondering op het uitgangspunt van SiSa tussen medeoverheden, namelijk dat dit alleen geldt voor gemeenten die formeel samenwerken met een openbaar lichaam o.g.v. de Wgr. In de Wsw is namelijk sprake van samenwerking als deelnemende gemeente maar tegelijkertijd kan deze gemeente voor een andere uitvoerder worden beschouwd als een "buitengemeente".
- De indicatoren Wsw voor toekenning (1 en 2) worden door gemeenten verantwoord zoals gebruikelijk en gebruikt door SZW; de verantwoording van de samenwerkingsverbanden, zijnde openbare lichamen o.g.v. de Wgr, aan gemeenten worden door SZW gebruikt door deze "af te tappen". Deze gegevens tezamen vormen voor SZW de grondslag voor de toekenning aan de gemeenten.

- Indien de gegevens m.b.t. toekenning niet juist blijken te zijn, heeft de gemeente/het samenwerkingsverband de mogelijkheid tot correctie via BZK. Correcties die niet op 15 augustus jaarlijks bij SZW in bezit zijn, worden niet meegenomen, ook niet in bezwaar.  
De gevolgen hiervan zijn voor de gemeente en het samenwerkingsverband onderling.
- Voor het toepassen van artikel 9 Wsw (terugvordering bij onderrealisatie) van de eerder door SZW vastgestelde en verstrekte specifieke uitkering Wsw is eveneens een uitzondering gemaakt op het uitgangspunt van SiSa tussen medeoverheden, namelijk dat alle gemeenten - of zij nu samenwerken of niet- de verantwoording over de Wsw een jaar later verantwoorden. Het gaat hier dan dus om de indicatoren 3 en 4 op basis waarvan wordt beoordeeld of er sprake is van (over)realisatie van de taakstelling dan wel onderrealisatie van de taakstelling waarna terugvordering volgt zoals gebruikelijk. Dit proces wordt echter voor alle gemeenten een jaar later uitgevoerd dan nu het geval.
- De SiSa-bijlage tenslotte geeft uiting aan de “opdeling” van de verantwoording; in de SiSa-bijlage 2010 wordt gemeenten enkel gevraagd om de indicatoren 1 en 2 voor de Wsw te verantwoorden.
- Voor de SiSa-bijlage 2011 wordt de gemeenten wederom gevraagd de indicatoren 1 en 2 over het verantwoordingsjaar 2011 in te vullen maar daarnaast de verantwoording van de gemeenten over de indicatoren 3 en 4 over het verantwoordingsjaar 2010.
- De openbare lichamen o.g.v. de Wgr moeten naar de gemeenten jaarlijks over alle 4 de indicatoren Wsw verantwoorden.

**Onze referentie**  
RUA/RB/2011/1830

## Stroomschema Wsw SiSa tussen medeoverheden voor verantwoordingsjaar 2010

