IJsselland

BLAD GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

Nr. 2039
6 oktober
2026

Officiële uitgave van de gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

Onderzoeksprotocol onderzoek vermoeden integriteitsschending, ongewenst gedrag of misstand GGD IJsselland 2026

Toelichting
In het 'Onderzoeksprotocol onderzoek vermoeden integriteitsschending, ongewenst gedrag of misstand GGD IJsselland 2026' (hierna: onderzoeksprotocol) staat beschreven hoe een onderzoek naar een vermoeden van een integriteitsschending, waaronder ongewenst gedrag (hierna: vermoeden van een integriteitsschending), misstand, waaronder een (dreigende) inbreuk op de regelgeving van de Europese Unie, het Unierecht, (hierna: vermoeden van een misstand) binnen GGD IJsselland uitgevoerd dient te worden. Dit onderzoeksprotocol is zowel van toepassing op onderzoeken die door een medewerker van GGD IJsselland worden uitgevoerd als door een externe onderzoeker.

Verhouding ten opzichte van meldregeling GGD IJsselland
In de 'Regeling melden vermoeden integriteitsschending, ongewenst gedrag of misstand GGD IJsselland 2026' (hierna: meldregeling) staat beschreven hoe een melding kan worden gedaan. In die meldregeling wordt gerefereerd aan het onderzoeksprotocol. Dit onderzoeksprotocol is daarmee een uitwerking van de meldregeling en richt zich tot eenieder die belast is met beoordeling van de melding en/of de uitvoering van een onderzoek naar aanleiding van een melding.
Dit onderzoeksprotocol dient te worden gelezen in samenhang met genoemde meldregeling. Waar in het onderzoeksprotocol de positie van degene(n) op wiens handelen het onderzoek betrekking heeft (hierna: betrokkene) centraal staat, staat in de meldregeling de positie van de melder centraal. Het bevoegd gezag heeft zich aan beide regelingen te houden. In dit onderzoeksprotocol wordt, indien relevant, verwezen naar de meldregeling.

Opbouw onderzoeksprotocol
Het onderzoeksprotocol bestaat uit de volgende onderdelen:
1. Begripsbepalingen
2. Beoordeling melding
3. Uitvoering onderzoek en rapportage
4. Vervolg na onderzoek

1. Begripsbepalingen

In dit protocol wordt verstaan onder:
a. Betrokkene: degene op wiens handelen het onderzoek betrekking heeft;
b. Bevoegd gezag: degene die op grond van de 'Regeling melden vermoeden integriteitsschending, ongewenst gedrag of misstand GGD IJsselland 2026' bevoegd is te beslissen met betrekking tot de melding en bevoegd is tot het instellen van een onderzoek;
c. Schending van het Unierecht: een handeling of nalatigheid die: a. onrechtmatig is en betrekking heeft op Uniehandelingen en beleidsterreinen die binnen het in artikel 2 van de Richtlijn bedoelde materiële toepassingsgebied vallen, of b. het doel of de toepassing ondermijnt van de regels in de Uniehandelingen en beleidsterreinen die binnen het in artikel 2 van de Richtlijn bedoelde materiële toepassingsgebied vallen;
d. Melder: een natuurlijke persoon die in de context van zijn werkgerelateerde activiteiten een vermoeden van een integriteitsschending, ongewenst gedrag of misstand meldt of openbaar maakt.
e. Melding: de mondelinge of schriftelijke melding van een vermoeden van een integriteitsschending, ongewenst gedrag of misstand door de melder;
f. Meldregeling: 'Regeling melden vermoeden integriteitsschending, ongewenst gedrag of misstand GGD IJsselland 2026';
g. Misstand: een handeling of nalatigheid waarbij het maatschappelijk belang in het geding is bij een schending van een wettelijk voorschrift, een gevaar voor de volksgezondheid, een gevaar voor de veiligheid van personen, een gevaar voor de aantasting van het milieu en/of een gevaar voor het goed functioneren van de organisatie als gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten; **of**
een inbreuk op het Unierecht of een poging tot het verhullen van een inbreuk op het Unierecht.
h. Onderzoeker: de persoon of personen die verantwoordelijk zijn voor het in opdracht van het bevoegd gezag uitvoeren van een onderzoek binnen de kaders van het onderzoeksprotocol;
i. Ongewenst gedrag: gedrag dat valt binnen de begrippen discriminatie, (seksuele) intimidatie zoals verwoord in artikel 1, 1a en 2 van de Algemene wet gelijke behandeling en agressie, geweld en

pesten zoals bedoeld in artikel 3 lid 2 jo. artikel 1 lid 3 sub e en f Arbeidsomstandighedenwet, alsmede gedrag dat een persoon als lichamelijk of geestelijk bedreigend of beschadigend ervaart en waarvan de veroorzaker weet of behoort te weten dat deze door de ander als zodanig wordt ervaren.

j. Persoonsgericht onderzoek: onderzoek dat betrekking heeft op het handelen van een of meer bepaalde natuurlijke personen;

k. Richtlijn: Richtlijn (EU) 2019/1937 van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2019 inzake de bescherming van personen die inbreuken op het Unierecht melden;

l. Vermoeden van een integriteitsschending: een vermoeden van een schending van de normen van ambtelijke integriteit zoals opgenomen in de Gedragscode integriteit (zie hoofdstuk 10 van het personeelshandboek). Schending van deze normen vindt onder andere plaats bij:
   - belangenverstrengeling;
   - diefstal en verduistering;
   - fraude en corruptie;
   - manipulatie of misbruiken van informatie en/of systemen;
   - misbruik van bevoegdheden;
   - onverenigbare functies, bindingen en/of activiteiten;
   - strafbare misdragingen buiten werktijd die in verband staan met het functioneren als werknemer;
   - ongewenst gedrag.

m. Vermoeden van een misstand: het vermoeden van een melder, dat binnen GGD IJsselland sprake is van een misstand of (dreigende) inbreuk op het Unierecht voor zover het vermoeden gebaseerd is op redelijke gronden, die voortvloeien uit de kennis die de melder bij de GGD IJsselland heeft opgedaan of voortvloeien uit de kennis die de melder heeft gekregen door zijn werkzaamheden bij een ander bedrijf of een andere organisatie;

n. Vertrouwenspersoon: de functionaris als zodanig benoemd door de directeur Publieke Gezondheid GGD IJsselland;

2. Beoordeling melding

Alvorens onderzoek wordt ingesteld dient een melding of vermoeden te worden beoordeeld. Dit wordt gedaan door het intern meldpunt. Zie ook artikel 5 van de meldregeling.

Beoordeling melding door het intern meldpunt
Na registratie van een melding beoordeelt het intern meldpunt de melding. Daarbij wordt in ieder geval beoordeeld of:
- de melding een vermoeden inhoudt van een integriteitsschending, intern ongewenst gedrag of misstand;
- de melding is gebaseerd op redelijke gronden;
- de melding van voldoende gewicht is;
- de melding voldoende concreet is;
- de melding te onderzoeken is;
- de melding een redelijk vermoeden van een strafbaar feit inhoudt.

Naar aanleiding van de beoordeling van de melding zijn verschillende uitkomsten denkbaar:
- er is sprake van een te gering feit om onderzoek te rechtvaardigen;
- er zijn onvoldoende aanwijzingen of het vermoeden is onvoldoende waarschijnlijk voor onderzoek;
- er is aanvullende informatie nodig, te verkrijgen door middel van vooronderzoek;
- er is een ander traject van toepassing;
- er volgt aangifte bij de officier van justitie in verband met een vermoedelijk strafbaar feit;
- er volgt een feitenonderzoek.

De beoordeling van de melding wordt door het intern meldpunt voorgelegd aan het bevoegd gezag met daarbij een voorstel voor het vervolg (zie ook onder hoofdstuk 3 ‘Uitvoering onderzoek en rapportage’). Het bevoegd gezag neemt een besluit over het vervolg.

Tussenstap: Vooronderzoek bij onduidelijkheid
Als er aanvullende informatie nodig is om de melding goed te kunnen beoordelen, kan het intern meldpunt aan het bevoegd gezag voorstellen een vooronderzoek in te stellen. Het bevoegd gezag neemt hierover een besluit.

Het doel van een vooronderzoek is een besluit te kunnen nemen over de omgang met een melding en de reikwijdte van een (eventueel) onderzoek. Een vooronderzoek is vormvrij maar kan de volgende stappen behelzen:

- *Gesprek met de melder*
- *Gesprek met de betrokkene*
- *Bestudering van documentatie*
- *Voeren van gesprekken met betrokkene*

Het bevoegd gezag is opdrachtgever van het vooronderzoek. Uitvoering van het vooronderzoek staat onder regie van het intern meldpunt. Het intern meldpunt kan zich hierbij laten ondersteunen door een externe onderzoeker.

Voor uitvoering van het vooronderzoek gelden de uitgangspunten zoals opgenomen in het deel 'Uitvoering onderzoek en rapportage'.

Vermoeden van een strafbaar feit
Als er voorafgaand aan het onderzoek, hangende het onderzoek of na afronding van het onderzoek blijkt dat er mogelijk sprake is van een strafbaar feit doet het bevoegd gezag daarvan aangifte.

In het geval strafrechtelijk onderzoek door politie/officier van justitie wordt ingesteld, kan gelijktijdig een eigen onderzoek worden uitgevoerd. Het strafrechtelijk traject en het interne onderzoek zijn afzonderlijke trajecten. Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor (het instellen van) onderzoek en het al dan niet verbinden van arbeidsrechtelijke consequenties daaraan.

3. Uitvoering onderzoek en rapportage

Wanneer is besloten over te gaan tot uitvoering van een onderzoek dan geldt daarvoor een vaste procedure met vaste uitgangspunten. Deze wordt onderstaand beschreven. Achtereenvolgens komt aan bod:

A. Uitgangspunten onderzoek
B. Feitenonderzoek
C. Rapportage

A. Uitgangspunten onderzoek
Bij de uitvoering van een onderzoek dienen in ieder geval de volgende uitgangspunten in acht te worden genomen.

Professionaliteit
De onderzoeker heeft kennis van en ervaring met het verrichten van feitenonderzoek. De expertise en ervaringen van de onderzoeker is afgestemd op de onderzoeksvraag. Betreft het (deels) een persoonsgericht onderzoek dan dient de onderzoeker daartoe bevoegd te zijn.

Onafhankelijkheid
De onderzoeker mag niet vooringenomen zijn ten aanzien van uitkomsten van het onderzoek. Ook de schijn van vooringenomenheid dient te worden vermeden. Dat betekent dat een onderzoek uitgevoerd dient te worden door personen die op geen enkele manier betrokken zijn bij de te onderzoeken kwestie.

Subsidiariteit en proportionaliteit
Elk onderzoek moet voldoen aan de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit. In algemene zin betekent dit dat het onderzoek en de gebruikte methoden in verhouding moeten staan tot de aard en ernst van het vermoeden. Meer specifiek houdt subsidiariteit in dat de minst ingrijpende onderzoeksmethode moet worden ingezet om het doel te bereiken. Bij iedere keuze voor een onderzoeksmethode moet worden afgewogen of het uiteindelijke doel ook met een lichter onderzoeksmiddel kan worden bereikt. Meer specifiek houdt proportionaliteit in dat de inzet van een bepaalde onderzoeksmethode wordt beperkt tot de handelingen die echt nodig zijn, en tijdens een zo kort mogelijke periode. De lasten van het onderzoek worden anders voor de betrokkene te zwaar in verhouding tot het onderzoeks-of organisatiebelang.

Hoor en wederhoor
De melder en de betrokkene dienen de mogelijkheid te krijgen hun verhaal te doen. Ook dient de persoon of personen op wie de melding betrekking heeft de mogelijkheid te krijgen tot wederhoor. Dat betekent

dat bij voorkeur bij aanvang van een onderzoek met de betrokkene wordt gesproken en in een later stadium om diegene te confronteren met geconstateerde feiten en omstandigheden. Alvorens een rapport wordt opgeleverd aan het bevoegd gezag dienen personen waarover in het rapport uitspraken worden gedaan en/of oordelen worden geveld de mogelijkheid te krijgen daarop te reageren.

Vertrouwelijkheid en privacy
Van de onderzoeker wordt verwacht dat hij of zij vertrouwelijkheid betracht ten aanzien van alles wat hij gedurende het onderzoek te weten komt. Dat betekent onder andere dat informatie door de onderzoeker niet wordt gedeeld met personen die niet bij behandeling van of het onderzoek naar een melding betrokken zijn. Maar ook dat de identiteit van melder en onderzochte(n) niet worden gedeeld met personen die geen recht hebben op deze informatie, zie ook artikel 9 van de meldregeling.

In het verlengde van de uitgangspunten vertrouwelijk en proportionaliteit en subsidiariteit geldt dat het onderzoek in lijn moet zijn met wetgeving op het gebied van privacy. Bij elke stap in het onderzoek dient het belang van de privacy van betrokkene te worden (mee)gewogen. Ook dient op een veilige manier te worden omgegaan met persoonsgegevens en indien noodzakelijk een verwerkersovereenkomst te worden afgesloten.

B. Feitenonderzoek
Voordat gestart wordt met uitvoering van het feitenonderzoek dienen keuzes gemaakt te worden over:
- Onderzoeksopdracht
- Onderzoeker
- Ordemaatregel
- Omgang met informatie en resultaten onderzoek
- Begeleiding onderzoek

Het intern meldpunt doet een voorstel voor een onderzoeksvraag, een onderzoeker, een eventuele ordemaatregel, de omgang met informatie en resultaten van het onderzoek en de begeleiding van het onderzoek. Het bevoegd gezag neemt hierover het besluit.

Onderzoeksopdracht
Het doel van het onderzoek bepaalt de onderzoeksvraag. Is het doel van het onderzoek puur gericht op het in kaart brengen van relevante feiten en omstandigheden (Wat is er gebeurd? Klopt het vermoeden?) dan beperkt de onderzoeksvraag zich ook daartoe. Is het doel van het onderzoek tevens een oordeel te vellen over de geconstateerde feiten en omstandigheden (Is sprake van schending van de Gedragscode integriteit (zie hoofdstuk 10 van het personeelshandboek) en/of andere wet- en/of regelgeving, dan dient dit onderdeel uit te maken van de onderzoeksvraag.

Deze onderzoeksvraag dient te worden vertaald in een onderzoeksopdracht aan de onderzoeker met daarin:
- de aanleiding van het onderzoek;
- het doel van het onderzoek;
- de onderzoeksvragen;
- de opdrachtgever van het onderzoek;
- de maximale doorlooptijd van het onderzoek.

Deze onderzoeksopdracht kan in overleg met de onderzoeker nader worden aangescherpt en ingevuld. Denk daarbij aan de inzet van onderzoeksmethoden, het bepalen van de kring van geïnterviewden, te bestuderen documentatie en informatie en inzet van onderzoeksmethodieken. Gedurende het onderzoek kan door het bevoegd gezag, naar aanleiding van bevindingen, besloten worden tot uitbreiding of wijziging van het onderzoek.

Onderzoeker
Het bevoegd gezag besluit, op voorstel van het intern meldpunt, of het onderzoek wordt uitgevoerd door een interne of externe onderzoeker. Bij deze afweging spelen de aard van het onderzoek, beschikbare capaciteit, vereiste deskundigheid en objectiviteit een rol. Bij de keuze voor onderzoeker dient te worden voldaan aan de uitgangspunten zoals geformuleerd in dit onderzoeksprotocol. Dit betekent dat de onderzoeker professioneel en onafhankelijk moet zijn.

Ordemaatregel
Er dient beoordeeld te worden of vanwege het organisatie- of dienstbelang een ordemaatregel (doorgaans schorsing) genomen moeten worden jegens een of meerdere personen op wiens handelen het onderzoek betrekking heeft. Het bevoegd gezag neemt hierover het besluit, op advies van HRM.

Overwegingen die hierbij een rol kunnen spelen zijn of er een gevaar is op herhaling of dat de aanwezigheid van de persoon, op wie het vermoeden betrekking heeft, een verstorend effect heeft op de werkvloer.

Niet alleen aan het begin van het onderzoek maar ook tijdens (of na) het onderzoek kan besloten worden een ordemaatregel op te leggen.

Omgang met informatie en resultaten onderzoek
Voorafgaand aan het onderzoek moet worden nagedacht over de omgang met de informatie die tijdens het onderzoek wordt verzameld en de onderzoeksresultaten. Dit is van belang voor de communicatie richting betrokkene en geïnterviewden. Vragen die beantwoord moeten worden zijn:
- Wat is de verspreidingskring van de rapportage?
- Maken gespreksverslagen onderdeel uit het van rapport?
- Wordt het onderzoeksdossier als bijlage bij het rapport gevoegd?
- Waar worden het onderzoeksdossier en de rapportage bewaard?
- Hoe lang worden het onderzoeksdossier en de rapportage bewaard?

Afhankelijk van het doel en de verwachte implicaties van het onderzoek dienen bovenstaande vragen te worden beantwoord.

Begeleiding onderzoek
Het bevoegd gezag is opdrachtgever van het onderzoek. Dat betekent dat het bevoegd gezag de opdracht verstrekt aan de onderzoeker. De (dagelijkse) begeleiding van het onderzoek kan door het bevoegd gezag worden belegd bij het intern meldpunt en/of een (niet bij het onderzoek betrokken) andere medewerker. De begeleiders van het onderzoek zijn bijvoorbeeld verantwoordelijk voor aanlevering van documentatie, het contact leggen met geïnterviewden en de voorbereiding van tussentijdse bespreking van de onderzoeker met het bevoegd gezag.

Uitvoering van het feitenonderzoek
Hoe de uitvoering van het onderzoek eruitziet is afhankelijk van de onderzoeksopdracht. Onderstaand worden op hoofdlijnen de stappen beschreven die bij de uitvoering van het onderzoek worden doorlopen.

1) *Kennisgeving onderzoek*
   Indien het onderzoek specifiek het handelen van een of meerdere personen betreft, wordt deze persoon/personen, voordat het onderzoek wordt ingesteld, door het bevoegd gezag op de hoogte gebracht van het onderzoek en de onderzoeksvraag. Dit kan achterwege blijven wanneer het onderzoeksbelang zich daartegen verzet.
2) *Inzet onderzoeksmethoden*
   Tijdens het onderzoek kunnen verschillende methoden worden ingezet. Welke methoden worden ingezet is afhankelijk van het doel van het onderzoek en de onderzoeksvraag. De belangrijkste methoden zijn het afnemen van interviews en documentonderzoek.
3) *Afnemen interviews*
   Tijdens het feitenonderzoek kunnen, zowel degene op wie het vermoeden betrekking heeft, als eventuele getuigen worden geïnterviewd.
   Indien er sprake is van een **melder** dan start het onderzoek doorgaans met een interview door de onderzoeker met de melder. Tijdens dit gesprek krijgt de melder de kans de melding toe te lichten aan de onderzoeker.
   Doorgaans vindt daarna een interview plaats met degene op wie het vermoeden betrekking heeft. Dit gesprek heeft een open karakter waarin de **betrokkene** wordt gevraagd naar zijn of haar lezing. Met deze betrokkene wordt doorgaans ook aan het einde van het onderzoek gesproken om geconstateerde feiten en omstandigheden te toetsen.
   Verder kunnen tijdens het onderzoek getuigen worden geïnterviewd. Dit kunnen collega's zijn, een leidinggevende of partners van de GGD.
   Met betrekking tot de interviews geldt een aantal regels:
   - Het bevoegd gezag dient voorafgaand toestemming te geven voor het afnemen van de interviews;
   - Interviews worden afgenomen door twee onderzoekers;
   - Geïnterviewde wordt voorafgaand geïnformeerd over het doel en de aard van het gesprek;
   - Geïnterviewde krijgt voorafgaand aan het interview te horen wat er met door hem of haar verstrekte informatie gebeurt en wie hier (eventueel) de beschikking over krijgen;
   - Geïnterviewde wordt voorafgaand aan het gesprek ervan op de hoogte gesteld dat hij/zij zich kan laten bijstaan door een raadsman, vertrouwenspersoon of anderszins;
   - Van het interview wordt door de onderzoeker een gespreksverslag gemaakt dat ter verificatie aan de geïnterviewde wordt aangeboden. Geïnterviewde dient binnen een vooraf gestelde

termijn op het gespreksverslag te reageren waarna deze reactie in het gespreksverslag wordt verwerkt. Kunnen de onderzoekers en de geïnterviewde het niet eens worden over de tekst van het verslag, dan wordt de afwijkende mening van de betrokkene opgenomen in een apart verslag. Dat wordt aan het gespreksverslag gehecht.

4. *Documentonderzoek en data-analyse*
   Naast het afnemen van interviews vormen documentonderzoek en data-analyse vaak de basis voor een feitenonderzoek. Gedacht kan worden aan correspondentie rondom een bepaald dossier, gespreksverslagen, notulen, personeelsdossiers, evaluaties, contracten, projectplannen, kasboeken, leveranciersoverzichten, facturenoverzichten, etc.. Documentonderzoek en data-analyse kunnen zowel fysiek als digitaal plaatsvinden.
   In het geval de onderzoeker de beschikking wenst te hebben over geheime documentatie wordt daartoe een verzoek ingediend bij het bevoegd gezag die daar vervolgens een beslissing over neemt.
5. *Inzet overige onderzoeksmethoden*
   Naast interviews en documentonderzoek kunnen ook nog andere methodieken worden ingezet. Onderstaand een opsomming van de belangrijkste daarvan met een korte beschrijving. Deze onderzoeksmethoden vormen een vergaande inbreuk op de privacy van een persoon. Bij de inzet van deze onderzoeksmethoden spelen daarom zeer nadrukkelijk de uitgangspunten van proportionaliteit en subsidiariteit, en privacy.
   - ✓ *Onderzoek van de digitale werkomgeving*
     Het doorzoeken van de digitale werkomgeving houdt in dat de persoonlijke data en/of mailomgeving van de betrokkene onderzocht worden.
   - ✓ *Onderzoek van de fysieke werkplek*
     Het doorzoeken van de fysieke werkplek houdt in dat de plek waar betrokkene zijn werkzaamheden verricht wordt doorzocht. Het doorzoeken van de werkomgeving dient bij voorkeur door minimaal twee onderzoekers te geschieden. De onderzoekers leggen de resultaten van dit onderzoek vast.
   - ✓ *Observatie*
     Het observeren van betrokkene kan noodzakelijk zijn om handelingen of gedragingen van betrokkene die een vermoeden van een integriteitschending opleveren, te bevestigen. Onderscheid kan gemaakt worden tussen statische observatie (observeren werkplek) en dynamische observatie (observeren persoon). Bij observatie kan gebruik worden gemaakt van een camera.

C. Rapportage

Opstellen conceptrapport

Na afronding van de onderzoekswerkzaamheden wordt door de onderzoeker een conceptrapport opgesteld. Het rapport bevat in ieder geval:

- De aanleiding van het onderzoek
- De onderzoeksvragen
- De uitgevoerde werkzaamheden
- Een beschrijving van alle relevante feiten en omstandigheden
- Een beantwoording van de onderzoeksvragen

Eventueel bevat het rapport een weging van de geconstateerde feiten en omstandigheden in het licht van een normenkader. In een normenkader kunnen bijvoorbeeld normen uit de gedragscode integriteit (zie hoofdstuk 10 van het personeelshandboek) worden opgenomen. Dit is afhankelijk van de onderzoeksvraag.

Inzage betrokkenen

Alvorens het conceptrapport door de onderzoeker wordt opgeleverd aan het bevoegd gezag hebben betrokkenen het recht om de op hem of haar betrekking hebbende delen van het conceptrapport in te zien. In het geval het onderzoek zich richt op één persoon dan zal deze persoon doorgaan recht hebben op inzage in het integrale conceptrapport.

Betrokkenen hebben het recht om binnen een redelijke termijn een reactie te geven op het rapport richting de onderzoeker. Deze reactie kan betrekking hebben op de feiten of op een eventueel oordeel. Het is aan de onderzoeker hoe deze reactie (al dan niet) in het rapport wordt verwerkt.

In het geval een oordeel wordt gegeven over het handelen van een of meerdere personen kan ervoor gekozen worden betrokkenen tweemaal inzage te geven. Eenmaal op de feiten en eenmaal op de feiten en het oordeel. Deze beoordeling is aan de onderzoeker.

Oplevering (concept)rapportage

Door de onderzoeker wordt de conceptrapportage opgeleverd aan het bevoegd gezag. Door het bevoegd gezag wordt aangegeven of door de onderzoeker is voldaan aan de onderzoeksopdracht. Als dat het geval is dan wordt de rapportage definitief gemaakt door de onderzoeker en opgeleverd aan het bevoegd gezag.

Is niet voldaan aan de onderzoeksopdracht dan kan het nodig zijn aanvullende onderzoekswerkzaamheden uit te voeren of zaken in het conceptrapport te verduidelijken. Door het bevoegd gezag mag geen invloed worden uitgeoefend op de inhoud van de rapportage.

4. Vervolg na onderzoek
Na afronding van het onderzoek is het aan het bevoegd gezag om daar opvolging aan te geven. Daarin worden in ieder geval de volgende stappen genomen.

Reactie op onderzoeksrapport
Nadat het definitieve rapport door de onderzoeker is opgeleverd, zendt het bevoegd gezag het integrale onderzoeksrapport aan betrokkene. Betrokkene kan daar binnen twee weken zijn of haar reactie op geven. Vervolgens kan het bevoegd gezag met betrokkene in gesprek treden over het onderzoeksrapport en zijn of haar reactie daarop.

Besluitvorming bevoegd gezag
Naar aanleiding van het onderzoeksrapport, de reactie daarop van betrokkene en een eventueel gesprek daarover tussen het bevoegd gezag en betrokkene neemt het bevoegd gezag een besluit over eventuele arbeidsrechtelijke consequenties voor betrokkene.

Communicatie en nazorg
Communicatie
Het bevoegd gezag en de onderzoeker zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de communicatie richting eventuele melder en betrokkene over het onderzoek. Het bevoegd gezag communiceert vanuit de rol als opdrachtgever van het onderzoek en de onderzoeker vanuit zijn rol als uitvoerder van het onderzoek.

Naast het bevoegd gezag en de onderzoeker is er ook nog de leidinggevende van de betrokkene. De leidinggevende houdt contact met de betrokkene vanuit de rol als werkgever tenzij dit bij een andere persoon is belegd. Zowel in het geval de betrokkene aan het werk is gedurende het onderzoek als in het geval dat de betrokkene geschorst is.

In elke fase van het onderzoek dient het bevoegd gezag een afweging te maken over de communicatie. Daarbij draait het om het vinden van het juiste midden tussen enerzijds openheid en anderzijds de privacy van de betrokkenen. Het uitgangspunt bij de communicatie is dat eventuele melder en betrokkene zo goed mogelijk worden meegenomen en op de hoogte worden gehouden als mogelijk is binnen de grenzen van het onderzoek en de privacy.

In dit onderzoeksprotocol en in de meldregeling is opgenomen op welke momenten in ieder geval wordt gecommuniceerd met de betrokkene en de eventuele melder. Voor de rest geldt dat communicatie maatwerk betreft en afhankelijk is van de omstandigheden van het geval.

Nazorg
Een onderzoek kan blijvende onrust tot gevolg hebben. In het bijzonder op de afdeling waar een betrokkene werkzaam is of was. In zo'n geval kan een nazorggesprek zinvol zijn. Een nazorggesprek is een nabespreking op de afdeling waar een intern onderzoek naar een vermoeden van een integriteitsschending of misstand heeft plaatsgevonden. Afhankelijk van de omstandigheden kunnen daarbij het bevoegd gezag, de leidinggevende en/of de betrokken onderzoeker aanwezig zijn.

Dit protocol treedt in werking na bekendmaking en werkt terug tot en met 1 mei 2026.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur van 22 april 2026.

M.W.J. van Willigen
Voorzitter

I.A. Schulting
Secretaris