



---

## 418

### **Besluit van 15 september 1997 tot wijziging van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer**

---

Wij Beatrix, bij de gratie Gods, Koningin der Nederlanden, Prinses van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Op de voordracht van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 juni 1997, nr. MJZ 97106794, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Gelet op richtlijn (EG) nr. 96/61 van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L 257) en op de artikelen 8.5, eerste lid, en 8.7, derde lid, van de Wet milieubeheer;

De Raad van State gehoord (advies van 12 augustus 1997, nr. W08.97.0329.);

Gezien het nader rapport van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer van 9 september 1997, nr. MJZ 97549384, Centrale Directie Juridische Zaken, Afdeling Wetgeving;

Hebben goedgevonden en verstaan:

#### **ARTIKEL I**

Het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer<sup>1</sup> wordt gewijzigd als volgt.

A

Artikel 5.1 wordt gewijzigd als volgt:

1. De huidige tekst wordt aangeduid als eerste lid.
2. Het eerste lid, onderdeel h, wordt vervangen door een onderdeel, luidende:
  - h. de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt;
3. Aan het artikel wordt een lid toegevoegd, luidende:
  2. De aanvraag gaat vergezeld van een niet-technische samenvatting van de in het eerste lid bedoelde gegevens.

B

In hoofdstuk 8 wordt na artikel 8.3 een artikel ingevoegd, luidende:

#### **Artikel 8.4**

Indien een inrichting belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in een andere lid-staat van de Europese Unie kan veroorzaken, dan wel indien een andere lid-staat van de Europese Unie die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu van een inrichting kan ondervinden daarom verzoekt, verstrekt het bevoegd gezag de aanvraag met de daarbij behorende stukken aan die lid-staat op het tijdstip waarop daarvan in Nederland kennis wordt gegeven dan wel de aanvraag met de daarbij behorende stukken in Nederland ter inzage wordt gelegd.

#### **ARTIKEL II**

Dit besluit treedt in werking op de dertigste dag na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin het wordt geplaatst.

Lasten en bevelen dat dit besluit met de daarbij behorende nota van toelichting in het Staatsblad zal worden geplaatst.

's-Gravenhage, 15 september 1997

Beatrix

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
Margaretha de Boer

Uitgegeven de *dertigste* september 1997

De Minister van Justitie a.i.,  
H. F. Dijkstal

<sup>1</sup> Stb. 1993, 50, laatstelijk gewijzigd bij besluit van 7 februari 1997, Stb. 74.

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt op grond van artikel 25a, vierde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State, omdat het zonder meer instemmend luidt.

## **NOTA VAN TOELICHTING**

### **1. ALGEMENE TOELICHTING**

#### **1.1 Algemeen**

Op 24 september 1996 heeft de Raad van Ministers van de de Europese Unie de richtlijn inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging vastgesteld (richtlijn 96/61/EG, PB nr. L 257/26, hierna: de richtlijn). Deze richtlijn wordt in het spraakgebruik overeenkomstig zijn Engelse benaming als de IPPC-richtlijn aangeduid (the Council Directive concerning Integrated Pollution Prevention and Control). De richtlijn is op 1 november 1996 in werking getreden.

De richtlijn bevat de verplichting voor lid-staten van de Europese Unie om te zorgen voor een vergunningenstelsel voor industriële installaties (inrichtingen) gericht op een hoog niveau van bescherming van het milieu. Met het oog hierop bevat de richtlijn diverse bepalingen over onder meer de gegevens die bij de aanvraag voor een vergunning dienen te worden verstrekt, de voorwaarden die aan een vergunning moeten worden verbonden, de wijziging van de werking van de inrichting, de revisie van de vergunning, en de toegang tot informatie en deelneming van het publiek aan de vergunningsprocedure. Blijkens artikel 21 van de richtlijn dienen de lid-staten de nodige wettelijke en bestuursrechtelijke maatregelen te nemen om uiterlijk drie jaar na haar inwerkingtreding, dat wil zeggen uiterlijk 1 november 1999, aan de richtlijn te voldoen.

Geconstateerd kan worden dat de huidige Nederlandse wetgeving, op een klein aantal onderdelen na, reeds beantwoordt aan de IPPC-richtlijn. Het grootste deel van de richtlijn is reeds geldend recht via hoofdstuk 8 (Inrichtingen) van de Wet milieubeheer (Wm). Andere onderdelen van de richtlijn vinden reeds een juridische grondslag in bijvoorbeeld artikel 1.1 Wm (begripsbepalingen), hoofdstuk 5 Wm (milieukwaliteitseisen), artikel 7.35 j°. artikel 7.27 Wm (relatie met het milieu-effectrapportage), het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb), relevante bepalingen van de Wet verontreiniging oppervlaktewateren en de Wet openbaarheid van bestuur. Een klein aantal onderdelen van de IPPC-richtlijn dient echter nog in Nederlandse regelgeving te worden omgezet. Hierin voorziet het onderhavige besluit tot wijziging van het Ivb. De wijzigingen zullen hierna artikelsgewijs worden toegelicht.

Er is voor gekozen om bij de implementatie van de richtlijn, voor zover het de in het voorgaande aangeduide wijzigingen betreft, geen onderscheid te maken tussen inrichtingen die onder de richtlijn vallen, en andere inrichtingen waarop de Wm van toepassing is, maar dezelfde verplichtingen zonder onderscheid voor alle inrichtingen in de zin van de Wm te laten gelden. Het maken van een onderscheid tussen IPPC-inrichtingen en andere Wm-inrichtingen zou tot een aanzienlijke complicatie van het Ivb leiden en ten koste gaan van de uitvoerbaarheid van dat besluit, terwijl de extra lasten die voor inrichtingen uit het onderhavige besluit voortvloeien en die volgens de richtlijn niet vereist zouden behoeven te worden, beperkt zijn.

De richtlijn biedt hiervoor de ruimte, aangezien zij op die andere inrichtingen geen betrekking heeft en zij het derhalve aan de lid-staten overlaat om ter zake regels te stellen, mits die uiteraard niet op andere punten in strijd met het gemeenschapsrecht komen.

#### **1.2 Toetsing van het ontwerp-besluit**

Voor zover het inrichtingen betreft waarop de IPPC-richtlijn van toepassing is, kan de toetsing van het ontwerp-besluit, zoals overeengekomen in het kader van het kabinetsbeleid inzake Marktwerking, Deregu-

lering, en Wetgevingskwaliteit (MDW), achterwege blijven nu aan de lid-staten bij de omzetting van de richtlijn ten aanzien van die inrichtingen geen beleidsruimte is gelaten. Deze toetsing is derhalve alleen relevant ten aanzien van die vergunningplichtige inrichtingen waarop de IPPC-richtlijn niet van toepassing is. In dit verband wordt opgemerkt dat het besluit op het punt van het overleggen van een niet-technische samenvatting van de gegevens omtrent de vergunningaanvraag tot een extra belasting kan leiden. Deze verplichting geldt zowel bij het oprichten van een inrichting, als bij een vergunningaanvraag op grond van artikel 8.4 Wm. In het concrete geval zal moeten worden beoordeeld of het nodig is gezien de aard van de betreffende gegevens in relatie tot de begrijpelijkheid ervan voor het algemeen publiek, een samenvatting van deze gegevens bij de aanvraag te overleggen. Uitgaande van het aantal inrichtingen dat naar verwachting nog milieuvergunningplichtig zal zijn na de herziening van de 8.40-besluiten en het lvb zal dit (ontwerp)besluit van belang zijn voor naar schatting tussen de 70 000 en 90 000 bedrijven.

### **1.3 Reacties naar aanleiding van de inspraakprocedure**

Naar aanleiding van de voorpublicatie van het ontwerp-besluit op 17 februari 1997 (Stcrt. 33) is bij het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer een reactie ontvangen. In deze reactie – afkomstig van de Vereniging VNO\*NCW – werd aandacht gevraagd voor de implementatie van artikel 6, tweede lid, van de IPPC-richtlijn. In dit artikel is bepaald dat, indien aan een van de eisen van artikel 6 (met betrekking tot de gegevensverstrekking bij de aanvraag om een vergunning) kan worden voldaan met gegevens overeenkomstig de eisen van Richtlijn 85/337/EEG (een milieu-effectrapport) of met een veiligheidsrapport als bedoeld in Richtlijn 82/501/EEG, dan wel met andere informatie, verstrekt overeenkomstig andere wetgeving, die gegevens in de vergunningaanvraag kunnen worden opgenomen of daarbij kunnen worden gevoegd. VNO\*NCW liet weten van mening te zijn dat deze bepaling – concreet – in het lvb zou moeten worden verankerd. Ik ben het daar niet mee eens. Naar mijn mening laat de redactie en de strekking van artikel 5.1 lvb (en overigens ook aanverwante artikelen van het lvb) voldoende ruimte om op dit punt aan de IPPC-richtlijn te voldoen. In artikel 5.1 lvb is immers bepaald dat de gegevens die op grond van dat artikel moeten worden verstrekt in of bij de aanvraag dienen te worden vermeld. Artikel 5.1 lvb staat er naar mijn mening niet aan in de weg dat de aanvrager in of bij de vergunningaanvraag verwijst naar een bij de aanvraag gevoegd milieu-effectrapport, een veiligheidsrapport of andere separaat bijgevoegde gegevens om op die wijze – tevens – te voldoen aan de plicht van artikel 5.1 om bepaalde daar bedoelde gegevens aan te leveren. Gelet hierop zie ik geen reden om het lvb op dit punt aan te passen. Wel wijs ik er nog op dat de aanvrager duidelijk dient te maken ten aanzien van welke gegevens er sprake is van een verwijzing zoals hierboven bedoeld.

## 1.4 Transponeringstabel implementatie IPPC-richtlijn

Artikel(lid) IPPC:	Korte omschrijving:	Implementatie NI-regelgeving:
1	doelstelling	n.v.t.
2	definities	geen implementatie nodig
3	algemene principes van de fundamentele verplichtingen van de exploitant	art. 1.1a, 8.8 lid 1 sub b + e, en lid 3, 8.11 lid 3 jo. 1.1 lid 2, 8.16 sub c (jo. 8.11 lid 3), 8.22/8.23, 10.1, 17.1, 17.3 Wm art. 13, 30–35 Wbb w.v. nazorg gesloten stortplaatsen
4	vergunning voor nieuwe inrichtingen	art. 8.1 Wm, art. 1 Wvo
5	vergunningvoorwaarden bestaande inrichtingen	n.v.t. voor NI.
6 lid 1	vergunningaanvraag	art. 5.1 lvb + aanvulling m.b.t. «een overzicht van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu» + een nieuw lid m.b.t. «niet-technische samenvatting van gegevens» hfst. 7 Wm, artt. 3 en 5 Wvo
6 lid 2	relatie aanvraag en andere rapporten	art. 7.28 lid 1 sub a Wm (m.e.r.-rapport), art. 5.15 lvb (Seveso-rapport)
7	coördinatie	art. 8.9, 8.10 lid 2, 8.28–8.34 + hfst 14 Wm + art. 7b Wvo
8	besluit	art. 8.10 Wm (weigeren), art. 8.11 e.v. (voorschriften), art. 8.32 (integrale benadering), art. 7 lid 4 Wvo
9 lid 1	vergunningvoorwaarden	8.11 lid 3, art. 7 lid 4 Wvo
9 lid 2	relatie met m.e.r.-rapport	art. 7.35 jo. 7.27 Wm
9 lid 3	uitwerking vergunningvoorwaarden: emissie-eisen, bodemvoorschriften, afval, technische maatregelen	valt onder art. 8.11 lid 3 Wm
9 lid 4	relatie met lokale omstandigheden	via art. 8.11 lid 3 (alara/strengere maatregelen)
9 lid 5	controle en metingen	art. 8.12 lid 3 Wm, art. 7 lid 4 Wvo
9 lid 6	andere dan normale bedrijfssomstandigheden	valt onder art. 8.11 lid 3 Wm
9 lid 7	andere vergunningvoorschriften	hfst. 8 Wm
9 lid 8	algemene regels	art. 8.44 Wm (8.45 via de vergunning), art. 2a Wvo
10	relatie met milieukwaliteitsnormen	art. 8.8 lid 1 sub a en lid 3 sub a, 8.11 lid 3 Wm; 8.10 lid 2 Wm (weigeren)
11	ontwikkelingen in BBT volgen	geen implementatie nodig
12 lid 1	wijziging	8.1 lid 1 sub b + 8.19 lid 2–4 Wm, art. 7 lid 4 Wvo
12 lid 2	grondige wijziging	art. 8.1 lid 1 sub b Wm + 5.16 lvb procedure in afdeling 3.5 Awb, art. 1 Wvo
13 lid 1 + 2	periodieke actualisatie	art. 8.22/8.23, 8.44/8.45 Wm, artt. 21 en 7 e.v. Wvo
14	handhaving	8.20 lid 1, 8.12 lid 3 + 8.13 lid 1 sub c, hfst. 17, 18.6 Wm art. 30–35 Wbb, art. 7 lid 4 Wvo
15 lid 1	openbaarheid van aanvragen	Afdeling 3.5 Awb
15 lid 2	controle-resultaten openbaar	Wob
15 lid 3	emissie-register	geen implementatie nodig
15 lid 4	uitzonderingen op openbaarheid	Wob + hfst. 19 Wm
16 lid 1	rapportage aan Cie.	geen implementatie nodig
16 lid 2	informatie-uitwisseling	geen implementatie nodig
16 lid 3	eisen aan rapportage	geen implementatie nodig
16 lid 4	aanwijzing van autoriteiten	geen implementatie nodig

Artikel(lid) IPPC:	Korte omschrijving:	Implementatie NI-regelgeving:
1	doelstelling	n.v.t.
17 lid 1 + 2	grensoverschrijdende effecten; bilaterale consultatie; betrokkenheid publiek andere lidstaat	par. 7.8 Wm (indien m.e.r.- plichtige activiteit) afdeling 3.5 Awb + aanvulling hoofdstuk 8 lvb voor toezending aanvraag aan andere Lidstaat
18 lid 1	communautaire emissiegrens- waarden	geen implementatie nodig
18 lid 2	bestaande emissiegrens- waarden	geen implementatie nodig
19	comitJ-procedure voor art. 14.3	geen implementatie nodig
20	overgangsbepalingen	geen implementatie nodig
21	implementatietermijn	-
22	inwerkingtreding	-
Bijlage I	categorieen van inrichtingen	bijlagen van lvb
Bijlage II	nog te wijzigen richtlijnen	geen implementatie nodig
Bijlage III	indicatieve lijst van stoffen voor lucht en water	zie bij art. 8 lid 2 van de richtlijn
Bijlage IV	elementen BBT	zie bij art. 2 lid 10 van de richtlijn

Gebruikte afkortingen:

Wm Wet milieubeheer

Wms Wet milieugevaarlijke stoffen

Wbb Wet bodembescherming

lvb Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer

Awb Algemene wet bestuursrecht

Wob Wet openbaarheid van bestuur

Wvo Wet verontreiniging oppervlaktewateren

## 2. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Artikel 1

#### A

##### Onder 1.

Ingevolge artikel 6, eerste lid, vijfde gedachtenstreepje, van de richtlijn dient een vergunningaanvraag een beschrijving te bevatten van de aard en omvang van de te voorziene emissies van de installaties (inrichting) in elk milieucompartment, met een overzicht van de significante milieu-effecten van de emissies. In wezen beantwoordt artikel 5.1 van het lvb – dat bepaalt dat bij de vergunningaanvraag de aard en omvang van de belasting van het milieu moet worden beschreven – reeds aan het genoemde artikel van de richtlijn. In de toelichting bij artikel 5.1 van het lvb staat namelijk dat onder «belasting van het milieu» ook moet worden verstaan de gevolgen die de emissies met zich kunnen meebrengen. Nu de richtlijn uitdrukkelijk een overzicht van de significante milieu-effecten van de emissies vereist, is ervoor gekozen om ook in het lvb zelf deze verplichting duidelijk tot uitdrukking te brengen.

De onderhavige bepaling van de richtlijn moet worden gezien tegen de achtergrond van de redenen die hebben geleid tot het verplicht stellen in de richtlijn van gegevensverstrekking bij de vergunningaanvraag. Het gaat daarbij vooral om het mogelijk maken van een adequate beoordeling van de vergunningaanvraag door het bevoegd gezag en het informeren van – in termen van de richtlijn – «het grote publiek». Mede gelet hierop kan onnodig gedetailleerde informatie bij de vergunningaanvraag achterwege blijven.

##### Onder 2.

De laatste alinea van artikel 6 van de richtlijn schrijft voor dat de aanvraag een «niet-technische» samenvatting dient te bevatten van de

gegevens die bij de aanvraag volgens de richtlijn moeten worden verstrekt. Deze bepaling is in de richtlijn opgenomen naar aanleiding van een besluit van het Europees Parlement van 22 mei 1996 (amendement 21; Pb. nr. C 166 van 10 juni 1996). In reactie hierop merkte de Europese Commissie op dat op dit punt sprake was van een nuttige toevoeging voor het publiek en een voorschrift dat de doorzichtigheid van de vergunningprocedure vergroot. In de onderhavige bepaling van het lvb is dit voorschrift van de richtlijn geïmplementeerd.

Voor de betekenis van het begrip «niet-technisch» kan worden aangesloten bij een van de hoofdelementen van de IPPC-richtlijn, namelijk het informeren van het publiek over de milieubelasting die de desbetreffende inrichting kan veroorzaken, en het vergroten van de inzichtelijkheid van de vergunningprocedure. Belangrijk is dat de aanvraag voor een algemeen publiek voldoende inzicht geeft om een oordeel te kunnen vormen over de vergunningaanvraag en de gevolgen die de inrichting voor het milieu zou kunnen hebben. In dit verband wordt gewezen op artikel 7.10, onder h, Wm en artikel 4.5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), waar vergelijkbare bepalingen zijn opgenomen. Overigens is er in het laatstgenoemde artikel van de Awb geen sprake van een verplichting om – onder omstandigheden – een samenvatting te overleggen, maar een bevoegdheid van het betrokken bestuursorgaan om een aanvraag niet in behandeling te nemen als een dergelijke samenvatting ontbreekt. In de richtlijn is echter gekozen voor het verplicht stellen van de samenvatting.

#### *B*

Artikel 8.4 is opgenomen ter implementatie van artikel 17, eerste lid, van de richtlijn. De richtlijn bepaalt dat de gegevens die bij de aanvraag van een vergunning aan het bevoegd gezag dienen te worden verstrekt, ook aan een andere lid-staat dienen te worden overgelegd, als de betreffende inrichting nadelige en significante gevolgen voor het milieu van die andere lid-staat zou kunnen veroorzaken. Deze informatie-overdracht dient plaats te vinden als de andere lid-staat daarom verzoekt, en tevens als de direct betrokken lid-staat dergelijke grensoverschrijdende gevolgen zelf constateert. Op basis van de verstrekte gegevens dient vervolgens het eventueel nodige overleg plaats te vinden. In de Nederlandse tekst wordt ter zake uitgegaan van een taak voor het bevoegd gezag dat de opdracht heeft om te beslissen op de vergunningaanvraag. Overigens wordt nog gewezen op het verband tussen artikel 8.4 en artikel 7.38a van de Wm.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
Margaretha de Boer