

Vergaderjaar 2010–2011

32 513

Verlagen van de commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven

Nr. 52

VERSLAG OVER HET VERZOEKSCRIFT¹ VAN A.J. EN E.J. – M. TE S.² BETREFFENDE AFWIJZING KWIJTSCHELDINGSVERZOEK

Vastgesteld 30 juni 2011

Klacht

Verzoekers klagen over afwijzing van een verzoek tot kwijtschelding, aanslagen inkomstenbelasting en nabetalings Tegemoetkoming buitengewone uitgaven.

Feiten

Aan een van de verzoekers is een definitieve aanslag inkomstenbelasting over het jaar 2006 opgelegd. Verzoekers hebben kwijtschelding van deze belastingschuld gevraagd; dit verzoek is afgewezen. Het beroepschrift tegen deze beslissing heeft de directeur van de Belastingdienst eveneens afgewezen. Ook hebben verzoekers tegen deze aanslag bezwaar gemaakt dat de inspecteur van de Belastingdienst heeft afgewezen. Verzoekers hebben vervolgens beroep ingesteld bij de rechtbank. Na overleg met de inspecteur van de Belastingdienst hebben verzoekers het beroep dat zij bij de rechtbank hadden ingediend, ingetrokken en is de aanslag verminderd tot nihil. Ook de aanslagen over 2007 en 2008 zijn bij beschikking verminderd tot nihil.

Aan de andere verzoeker is een definitieve aanslag over het jaar 2008 van € 150 opgelegd. Ook hiervoor is een kwijtscheldingsverzoek ingediend. De inspecteur van de Belastingdienst heeft dit verzoek gemotiveerd afgewezen. Ook het beroepschrift tegen deze afwijzing is gemotiveerd afgewezen.

Overwegingen

Verzoekers vinden dat hun wel kwijtschelding voor de belastingaanslag over het jaar 2008 zou moeten worden verleend omdat zij het niet eens zijn met de berekening van de betalingscapaciteit. Zij verkeren in de veronderstelling dat zij een teruggaaf over 2008 moeten ontvangen. Tenslotte klagen zij over het tijdstip van betaling van de Tegemoetkoming buitengewone uitgaven (TBU).

¹ Dit adres en de stukken welke de commissie bij haar onderzoek ten dienste hebben gestaan, liggen op het commissiesecretariaat Verzoekschriften, Lange Poten 4, Den Haag, ter inzage van de leden.

² Naam en adres van verzoeker zijn de commissie bekend.

De staatssecretaris stelt zich op het standpunt dat er geen aanleiding is om de ontvanger van de Belastingdienst te verzoeken het kwijtscheldingsverzoek toe te wijzen. De betalingscapaciteit is berekend overeenkomstig de normbedragen die hiervoor staan. Als de werkelijke kosten hoger zijn dan de normbedragen, leidt dit niet tot een lagere betalingscapaciteit. Verder kunnen ingevolge de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 niet alle kosten in de berekening worden betrokken.

De teruggave inkomstenbelasting over het jaar 2008 hebben verzoekers verkeerd berekend omdat zij in de aangifte een voorlopige teruggave van € 297 hebben opgenomen terwijl zij een bedrag van € 1 373 als voorlopige teruggave hadden ontvangen.

De betaling van de TBU is vertraagd omdat de benodigde gegevens handmatig moesten worden verwerkt. Inmiddels zijn voorschotten uitbetaald en heeft de Belastingdienst een afspraak gemaakt met verzoekers over informatie over hun TBU.

Oordeel van de commissie¹

Niet gebleken is dat de Belastingdienst onzorgvuldig heeft gehandeld omdat het verzoek tot kwijtschelding is afgewezen overeenkomstig de bestaande wet- en regelgeving.

Nu over de betaling van de Tegemoetkoming buitengewone uitgaven met verzoekers afspraken zijn gemaakt, is daarmee voldoende tegemoetgekomen aan de klacht van verzoekers.

Voorstel aan de Kamer

Er is geen aanleiding om de Kamer een voorstel te doen.

De voorzitter van de commissie,
Neppérus

De griffier van de commissie,
De Gier

¹ De commissie bestaat uit de leden: Cörüz (CDA), Smeets (PvdA), Neppérus (voorzitter) (VVD), Raak (SP), Wiegman-van Meppelen Scheppink (CU), Elissen (PVV), Schouw (D66), Taverne (VVD) en de plaatsvervangend leden Biskop (CDA), Klijnsma (PvdA) en Harbers (VVD).