

Cramer

willen dat die landen voor de productie van de mais hun eigen, nationale beleid kunnen gebruiken, moeten wij eerst de wetgeving op Europees niveau aanpassen. Dat moeten wij doen alvorens te stemmen over de drie genoemde voorbeelden. Anders blijven wij altijd zitten met het probleem van het kip en het ei.

De heer **Jansen** (SP): Voorzitter. Ik heb een vraag over de motivatie van de minister om onze motie over de nucleaire inrichtingen af te wijzen. Vanmiddag zei zij dat zij de motie niet wilde uitvoeren, omdat de richtlijn al een grote stap vooruit impliceerde. Ik heb het nog even nagevraagd bij mevrouw Spies en zij bevestigde dat dit de motivatie was. Nu zegt de minister dat zij in wezen al doet wat met de motie wordt gevraagd. Zij ziet die als een ondersteuning van het beleid en vindt die daarom overbodig. Ik zou dan alleen zeggen: zij is een ondersteuning van het beleid. Mijn vraag is echter welke motivatie geldt, die van vanmiddag of die van vanavond? Als de motivatie geldt die de minister vanavond gaf, is de motie een ondersteuning van het beleid.

Minister **Cramer**: Voorzitter. Ik wilde met een variant zeggen wat ik vanmiddag al heb gezegd. Ik heb de motie van de heer Jansen goed gelezen. Terugkomend op de discussie van vanmiddag heb ik inderdaad gezegd dat wat nu voor ons ligt, het besluit is om te komen tot een basisniveau voor alle nucleaire installaties en om dat niveau als richtlijn te hanteren. Op grond van de Europese richtlijn is het toegestaan dat Nederland scherpere regels hanteert. Het gaat mij erom dat andere landen gehouden worden om te voldoen aan een basisniveau. Dat is dan een enorm winstpunt. Dat basisniveau is het niveau dat wij in Europa als minimum acceptabel vinden. Dat bedoelde ik te zeggen.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor haar antwoorden. De stemmingen over de moties worden over een uur gehouden, dus om kwart over tien. Ik zie enkele leden vragend kijken, maar om deze schorsing is door een aantal fracties verzocht.

De heer **Van der Ham** (D66): Kunnen die fracties zich bekend maken? Wij hebben hier niet om gevraagd.

De **voorzitter**: De fractie van de Partij van de Arbeid en nog een andere fractie hebben hierom gevraagd. Die andere fracties moet zichzelf maar bekend maken. Ik ga dat niet doen.

Mevrouw **Agema** (PVV): Mijn fractie vindt het oké als we om half tien stemmen. Achter mij hoor ik geluiden waaruit blijkt dat men ook wel om half tien wil stemmen.

De **voorzitter**: Mevrouw Agema, ik ga hierover niet discussiëren. Kwart over tien gaan wij stemmen.

De vergadering wordt van 21.13 uur tot 22.15 uur geschorst.

De **voorzitter**: Ik heet de vertegenwoordiger van onze regering, minister Klink, die als vrijwilliger is aangewezen om de stemmingen bij te wonen, van harte welkom. Wij

zien altijd graag dat de regering getuige is van onze beslissingen.

Mevrouw Verdonk is niet bij de stemmingen aanwezig.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de binnenvaart**, te weten:

- de motie-Roemer/Madlener over opschorting van de deadline om te voldoen aan de CCR-eisen (30523, nr. 28);
- de motie-Roemer over een modern systeem voor evenredige vrachtverdeling voor kleine binnenvaartschepen (30523, nr. 29);
- de motie-De Rouwe over overleg met de sector over gesignaleerde knelpunten (30523, nr. 31).

(Zie vergadering van 12 februari 2009.)

De **voorzitter**: De motie-Roemer/Madlener (30523, nr. 28) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de huidige financiële crisis grote effecten heeft op de transportsector en daarmee ook op de binnenvaart;

constaterende dat het voor ruim 2700 met name kleine binnenvaartschippers financieel zeer lastig tot onmogelijk is om op korte termijn te voldoen aan de CCR-richtlijnen;

overwegende dat juist deze kleine binnenvaartschippers van vitaal belang zijn voor het transport over water tot in de kleine haarvaten van ons vaarwegenstelsel;

overwegende dat het IVW een aanzienlijke wachtlijst heeft voor het keuren van schepen;

verzoekt de regering om zich bij de CCR ferm in te zetten om de deadline van 2010 om te voldoen aan de CCR-eisen op te schorten tot minimaal 2015 voor alle schepen gebouwd voor het jaar 1976;

verzoekt de regering voorts om er voor te zorgen dat alle schippers die voor de datum van 1 januari 2010 hun schip hebben aangemeld voor een scheepvaartinspectie, te keuren volgens de criteria die gelden op de datum van aanmelding zodat zij niet de dupe worden van de wachtlijsten voor deze keuring,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 32 (30523).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

Aangezien de motie-De Rouwe (30523, nr. 31) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van behandeling meer uit.

Voorzitter

In stemming komt de gewijzigde motie-Roemer/Madlener (30523, nr. 28).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de VVD, de SGP en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Roemer (30523, nr. 29).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66 en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **de MobiliteitsAanpak**, te weten:

- de motie-Koopmans/Cramer over onderzoek naar een hogesnelheidslijn tussen Utrecht, Arnhem en Oberhausen (31305, nr. 106);
- de motie-Koopmans/Roefs over afstemmen van verkeer- en vervoersinvesteringen op ruimtelijke ontwikkelingen (31305, nr. 107);
- de motie-Roefs/Cramer over opnemen van de mobiliteitsladder in het MIRT-spielregelkader (31305, nr. 108);
- de motie-Roemer over meer doelgroepstroken voor collectief vervoer (31305, nr. 109);
- de motie-Roemer over kansen die het samengaan van metrovervoer en lightrail kunnen bieden (31305, nr. 110);
- de motie-Aptroot over wegaanpassingen die op korte termijn gerealiseerd kunnen worden (31305, nr. 111);
- de motie-Cramer/Roefs over het convenant mobiliteitsmanagement (31305, nr. 112);
- de motie-Cramer c.s. over een landelijke regeling voor vervangend vervoer tijdens verstoringen (31305, nr. 113);
- de motie-Cramer/Koopmans over een onderzoek naar verdere energiebesparing voor het complete spoorstelsel (31305, nr. 114);
- de motie-Madlener over het gebruik van de filetop 50 als leidraad voor de fileaanpak (31305, nr. 115);
- de motie-Madlener over een wegenontsluitingsplan voor de Tweede Maasvlakte (31305, nr. 116);
- de motie-Vendrik c.s. over een tramlijn in Maastricht en Nijmegen en tussen Zwolle en Kampen (31305, nr. 117).

(Zie notaoverleg van 16 februari 2009.)

De **voorzitter**: De motie-Koopman/Roefs (31305, nr. 107) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de regering in de motie Koopmans/Samsom (31700-XII, nr. 21) wordt opgeroepen om de MIRT-periode te verlengen naar 2028;

overwegende dat investeringen in verkeer en vervoer de economische structuur van Nederland versterken en dat

deze versterking noodzakelijk is om Nederland een betere concurrentiepositie te verschaffen ten opzichte van andere landen;

overwegende dat deze investeringen in samenhang met de andere investeringen in het ruimtelijke domein worden gedaan om een optimale synergie in dit domein na te streven;

verzoekt de regering, verkeer- en vervoerinvesteringen voor de diverse modaliteiten integraal aan te pakken en af te stemmen op onder andere ruimtelijke ontwikkelingen, zodat optimale keuzes worden gemaakt waarbij de regio's goed worden betrokken;

verzoekt de regering tevens, aan te geven hoe het criterium "robuustheid van het wegen- en spoornet" wordt gedefinieerd en vastgelegd;

verzoekt de regering, daarmee de MobiliteitsAanpak als aanvulling op de Nota Mobiliteit te verankeren in het beleid;

verzoekt de regering, hierover uiterlijk op 1 juli 2009 nader te berichten,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 118 (31305).

De motie-Roefs/Cramer (31305, nr. 108) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat voor bedrijventerreinen de SER-ladder als afwegingskader wordt gebruikt;

overwegende dat voor mobiliteitsbeleid met de mobiliteitsladder een dergelijk afwegingskader beschikbaar is voor de prioritering van investeringen en maatregelen voor een economisch en duurzaam resultaat;

overwegende dat deze mobiliteitsladder ook is toegepast bij de regionale netwerkanalyses maar niet is opgenomen in de mobiliteitsaanpak;

verzoekt de regering, de mobiliteitsladder, ook bekend als de zevensprong van Verdaas, te verankeren in de Tracéwet,

en gaat over tot de orde van de dag.

Naar mij blijkt, wordt de indiening van deze gewijzigde motie voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 119 (31305).