

Voorzitter

de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Aan de orde is de **stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij het debat over **dierproeven**, te weten:
- de motie-Van Velzen over verdubbeling van het budget voor alternatieven voor dierproeven (30168, nr. 10).

(Zie vergadering van 29 oktober 2008.)

De **voorzitter**: Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. De motie van mevrouw Van Velzen drukt de zorg uit dat de budgetten die na 2009 beschikbaar worden gesteld voor alternatieven voor dierproeven niet hoog genoeg zullen zijn. Die zorg deelt mijn fractie. Echter, het kabinet heeft in antwoord op onze vragen toegezegd, bij de Voorjaarsnota met uitgewerkte plannen te komen. De motie van mevrouw Van Velzen vraagt eigenlijk om het niveau van het budget voor alternatieven voor dierproeven, dat nooit zo hoog geweest is als nu, niet terug te laten zakken naar het beschamende bedrag van € 425.000 per jaar. Dat steunen wij. Wij zouden ervoor willen waken dat het kabinet hiermee zou kunnen denken dat dit wel genoeg is, want het moet natuurlijk nog veel meer zijn.

In stemming komt de motie-Van Velzen (30168, nr. 10).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De heer **Pechtold** (D66): Voorzitter. Tot mijn spijt heb ik de gewijzigde motie op stuk nr. 68 (31700-X) over de Gay Pride niet gezien. Wij wensen geacht te worden daarvoor te hebben hebben gestemd.

De **voorzitter**: Waarvan akte. Dit verandert de uitslag niet meer.

Mevrouw **Ouwehand** (PvdD): Voorzitter. Er was een kleine verwarring over de tekst van de motie. Wij hebben de gewijzigde versie van de motie over de Gay Pride op stuk nr. 68 (31700-X) net gezien. Wij wensen ook graag geacht te worden daarvoor te hebben gestemd.

De **voorzitter**: Waarvan akte.

Aan de orde is de **stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij de behandeling van de wetsvoorstellen **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2009 (31700-VII), Wijziging van de begrotingsstaat van het gemeentefonds voor het jaar 2009 (31700-B) en Vaststelling van de begrotingsstaat van het provinciefonds voor het jaar 2009 (31700-C)**, te weten:

- de motie-Van der Burg over adviesraden op ad-hocbasis (31700-VII, nr. 28).

(Zie vergadering van 27 november 2008.)

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de VVD, de PVV en het lid Verdonk voor deze motie hebben gestemd en de aanwezige leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

De vergadering wordt enkele ogenblikken geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 10 december 2008 over **het geneesmiddelenbeleid**.

De **voorzitter**: Het is bekend, maar toch wijs ik de leden er nog even op dat het kerstregime wordt gehanteerd. Het is niet anders. Er mogen dus alleen moties ingediend worden.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Dan zullen wij maar uitgaan van de kracht van de moties.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

van mening dat de apotheker primair een zorgverlener is;

constaterende dat apothekers voor hun bedrijfsvoering en inkomen mede afhankelijk zijn van kortingen en bonussen;

overwegende dat dit een situatie is die kan leiden tot ongewenst koopmansgedrag;

constaterende dat de tariefvoorstellen van de Nederlandse Zorgautoriteit niet uitgaan van volledige kostendekkendheid;

verzoekt de regering, een kostendekkend tarief in te voeren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.