

## Voorzitter

de harde toezegging dat de brief donderdag voor 11.00 uur hier is, zodat wij er deze week ook nog iets mee kunnen doen.

De heer **Nicolaï** (VVD): Ik steun het verzoek, al is dat niet meer nodig. Ik voeg er wel aan toe het verzoek of de uitlatingen van de heer Bos over de mogelijkheid van het incasseren van superdividend in de beantwoording kunnen worden meegenomen.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Leijten.

Mevrouw **Leijten** (SP): Voorzitter. Ik wil graag rappelleren. Dit betreft de vragen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport over het gokken via internet op amateurwedstrijden van het Nederlandse voetbal.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het stenogram van dit gedeelte van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan mevrouw Karabulut.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Voorzitter. Het grote graaien in de top van het Nederlandse bedrijfsleven gaat gewoon door. Nu is er weer een nieuw geval. ABN AMRO wordt in de etalage gezet en verkocht en de topmanager wordt daarvoor rijkelijk beloond, met 26 mln. Rara, hoe kan dit? Daar is terecht heel veel verontwaardiging over. Ik vraag daarom een interpellatiedebat met de minister van Financiën aan.

Mevrouw **Van Gent** (GroenLinks): Voorzitter. Ik kan mij voorstellen dat wij dit verzoek omzetten en een spoeddebat aanvragen, want dan kunnen alle fracties evenwichtig en evenredig meedoen. Ik kan mij tevens voorstellen dat wij de minister eerst om informatie vragen.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Wij hebben een aantal keren hierover de degenen gekruist. Volgens mij zijn er geen nieuwe argumenten meer te bedenken. Ik heb geen behoefte aan een spoeddebat of interpellatie.

De heer **Tang** (PvdA): Ik sluit mij graag aan bij de heer Cramer.

De heer **Tony van Dijck** (PVV): Wij sluiten ons aan bij het verzoek om een spoeddebat.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Dat wij hier al zo vaak over hebben gesproken dat dit nu geen zin meer heeft, vind ik een nonargument. Vandaag is het ABN AMRO, morgen zal het een ander bedrijf zijn. Ik voldoe graag aan het verzoek van mevrouw Van Gent om het om te zetten in een spoeddebat.

De **voorzitter**: Voor dat verzoek heeft u de steun van 30 leden, dus krijgen wij een spoeddebat. Er is ook een voorstel gedaan voor een brief.

Mevrouw **Karabulut** (SP): Ik heb daar niet zoveel behoefte aan.

De **voorzitter**: Ik stel voor, dit spoeddebat nog deze week te houden met spreektijden van 2 minuten per fractie.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Het woord is aan de heer Cramer.

De heer **Cramer** (ChristenUnie): Mevrouw de voorzitter. Ik wil graag het verslag van het algemeen overleg ERTMS, capaciteitsproblemen op het spoor en de Betuweroute op de plenaire agenda zetten.

De **voorzitter**: Ik stel voor, het verslag toe te voegen aan de agenda voor na het reces.

Daartoe wordt besloten.

De **voorzitter**: Zoals men op het weekschema heeft kunnen zien, heb ik donderdag aanstaande bij de aanvang van de middagvergadering ruimte gemaakt voor eventuele stemmingen. Wij zullen in de loop van de week bezien welke stemmingen echt noodzakelijk zijn. Op veler verzoek zal ik ook mijn uiterste best doen om alleen op dat tijdstip na de middagvergadering te stemmen en niet aan het einde van de vergadering, ergens in de nacht van donderdag op vrijdag.

(geroffel op de bankjes)

De **voorzitter**: Willen degenen die in de loop van de week hierover andere gedachten hebben, zich dit geluid goed in de oren knopen? Men maakt er niemand gelukkig mee!

---

Aan de orde zijn de **stemmingen** in verband met het wetsvoorstel **Wijziging van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2002 in verband met de verbetering van de mogelijkheden van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten om onderzoek te doen naar en maatregelen te nemen tegen terroristische en andere gevaren met betrekking tot de nationale veiligheid alsmede enkele andere wijzigingen (30553)**, en over:

- de motie-Van Raak over een overzicht van bevragingen van digitale databestanden (30553, nr. 14);
- de motie-Van Raak over een overzicht van het aantal telefoontaps (30553, nr. 15).

(Zie vergadering van 4 oktober 2007.)

In stemming komt het nader gewijzigde amendement-Griffith c.s. (stuk nr. 16, I).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PVV tegen dit nader gewijzigde amendement hebben gestemd en die van de overige fracties ervoor, zodat het is aangenomen.

## Voorzitter

Ik stel vast dat door de aanneming van dit nader gewijzigde amendement de overige op stuk nr. 16 voorkomende nader gewijzigde amendementen als aangenomen kunnen worden beschouwd.

Ik geef gelegenheid tot het afleggen van een stemverklaring vooraf.

De heer **Van Raak** (SP): Mevrouw de voorzitter. Door deze wetswijziging worden personen, bedrijven en organisaties verplicht om informatie te leveren aan de veiligheidsdiensten. Onduidelijk is echter welke personen bedrijven of organisaties welke informatie moeten leveren en wat er met die informatie gaat gebeuren. Door het amendement is voorkomen dat de Tweede Kamer in de toekomst geheel buitenspel komt te staan. Daarom hebben wij ervoor gestemd, maar wij hebben nog steeds ernstige twijfels over de doelmatigheid van de informatieplicht. Wij zijn er niet van overtuigd dat de veiligheidsdiensten al in staat zijn om al deze informatie zinvol te verwerken en menen dat met dit wetsvoorstel de balans tussen veiligheid en privacy zoek raakt. Daarom stemmen wij tegen dit wetsvoorstel.

In stemming komt het wetsvoorstel, zoals op onderdelen gewijzigd door de aanneming van de nader gewijzigde amendementen-Griffith c.s. (stuk nrs. 16, I tot en met IV).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de PvdA, de VVD, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, de PVV en het lid Verdonk voor dit wetsvoorstel hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat het is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Raak (30553, nr. 14).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is aangenomen.

In stemming komt de motie-Van Raak (30553, nr. 15).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, de PvdA, GroenLinks en de PvdD voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij **het begrotingsonderzoek LNV 2008**, te weten:

- de motie-Ouwehand over inzicht in maatregelen en prestatie-indicatoren ten aanzien van dierenwelzijn (31200-XIV, nr. 21);
- de motie-Van Velzen over het geven van inzicht in de budgetflexibiliteit (31200-XIV, nr. 22).

(Zie wetgevingsoverleg van 8 oktober 2007.)

De **voorzitter**: De motie-Ouwehand (31200-XIV, nr. 21) is in die zin gewijzigd dat zij thans luidt:

---

## Motie

---

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Rijksbegroting voor LNV geen samenhangend inzicht geeft in de beoogde doelstellingen (uitgewerkt in effectindicatoren), de concrete maatregelen (uitgewerkt in prestatie-indicatoren) en de in te zetten financiële middelen wat betreft de ambities op het gebied van dierenwelzijn;

constaterende dat de minister hiervoor heeft verwezen naar de zojuist verschenen Nota Dierenwelzijn, maar dat ook hierin de gevraagde informatie niet staat vermeld waardoor de Kamer haar controlefunctie niet naar behoren uit zal kunnen voeren;

verzoekt de regering om, in aanvulling op de Nota Dierenwelzijn en voorafgaand aan de begrotingsbehandeling van LNV, de Tweede Kamer een samenhangend inzicht te geven in de doelstellingen, effectindicatoren en de bijbehorende maatregelen en prestatie-indicatoren voor de ambities ten aanzien van dierenwelzijn en de daarmee samenhangende uitgaven;

verzoekt de regering tevens om deze informatie vervolgens, in lijn met de uitgangspunten van het traject Van Beleidsbegroting tot Beleidsverantwoording (VBTB), te verwerken in de begroting, zodat hierover in de jaarverslagen van LNV op een adequate manier verantwoording kan worden afgelegd,

en gaat over tot de orde van de dag.

Deze gewijzigde motie is voorgesteld door de leden Ouwehand, Van Gent, Van der Ham en Van Velzen. Naar mij blijkt, wordt zij voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 77 (31200-XIV).

Ik stel vast dat wij hierover nu kunnen stemmen.

In stemming komt de gewijzigde motie-Ouwehand c.s. (31200-XIV, nr. 77).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD en de PVV voor deze gewijzigde motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

In stemming komt de motie-Van Velzen (31200-XIV, nr. 22).

De **voorzitter**: Ik constateer dat de aanwezige leden van de fracties van de SP, GroenLinks, D66, de PvdD, de VVD en de PVV voor deze motie hebben gestemd en die van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

---

Aan de orde zijn de **stemmingen over moties**, ingediend bij het debat over **luchtkwaliteit**, te weten:

- de motie-Spies c.s. over innovatieve oplossingen voor de luchtkwaliteit (30175, nr. 34);