
Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2008 over **beleggingsverzekeringen**.



Mevrouw **Vos** (PvdA): Voorzitter. Ik heb een motie naar aanleiding van het algemeen overleg dat wij gisteren hadden over beleggingsverzekeringen.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat individuele polishouders van beleggingsverzekeringen moeten kunnen weten of hun polis een zogeheten "woekerpolis" is;

overwegende dat conform het advies van de commissie-De Ruiters banken en verzekeraars nu jaarlijks een De Ruitersoverzicht moeten sturen;

overwegende dat informatie over de polis vanaf het begin van de looptijd van de polis compleet inzicht geeft over de ingehouden kosten en de haalbaarheid van de voorgestelde rendementen;

overwegende dat met deze informatie polishouders kunnen vaststellen of ze in aanmerking komen voor compensatie en bij hun verzekeraar het verzoek tot compensatie kunnen indienen;

verzoekt de regering, de verzekeraars indringend te vragen om historische overzichten te verstrekken aan de houders van beleggingsverzekeringen;

verzoekt de regering, de Kamer zo spoedig mogelijk na het overleg met het Verbond van Verzekeraars te informeren over dit verzoek,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Vos en Vendrik. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 65 (29507).



Minister **Bos**: Voorzitter. Ik heb gisteren in het debat al aangegeven dat ik bereid ben iets te doen wat heel erg lijkt op wat de Kamer van mij vraagt. Ik laat het oordeel graag aan de Kamer over of zij dat door aannemen van deze motie nog een keer wil onderstrepen of niet.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn oordeel. Hedenavond wordt over de motie gestemd.

De vergadering wordt van 21.03 uur tot 21.15 uur geschorst.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 3 juli 2008 over **Anders Betalen voor Mobiliteit**.

De **voorzitter**: Ik heet beide bewindslieden van harte welkom.

Het woord is aan de heer De Krom.



De heer **De Krom** (VVD): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de Tijdelijke Commissie Infrastructuurprojecten (TCI, commissie-Duivesteijn) een doorwrochte analyse heeft gemaakt van proces- en procedurefouten en veel aanbevelingen heeft gedaan voor verbeteringen die door de Kamer zijn overgenomen;

overwegende dat op zijn minst valt te betwijfelen in hoeverre de Basisrapportage ABvM, het partieel uitvoeringsbesluit en het verkeer tussen regering en Kamer voldoen aan de aanbevelingen van de TCI;

overwegende dat het op zijn minst twijfelachtig is of de aanbevelingen van de commissie-Duivesteijn zijn opgevolgd;

spreekt uit, niet in te stemmen met de Basisrapportage ABvM en het partieel uitvoeringsbesluit, in ieder geval niet totdat is zeker gesteld dat beide documenten, het proces en de procedures volledig "Duivesteijnproof" zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden De Krom, Roemer en Duyvendak. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 56 (31305).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat de regering overweegt, de bpm te vervangen door een CO₂-heffing;

overwegende dat het ieder jaar controleren van de bandenspanning al een groter milieueffect heeft;

overwegende dat het draagvlak voor de kilometerheffing enorm belangrijk blijft en dat brancheorganisaties de CO₂-heffing niet pruimen;

overwegende dat het niet voorstelbaar is dat de