

Minister **Klink**: Voorzitter. Over de sta-op-stoel hebben wij uitvoerig gedebatteerd. Ik heb daarover mijn argumenten gegeven op basis van het CVZ-advies. Ik ontraad aannemen van deze motie van mevrouw Agema en de heer Van Gerven.

In een andere motie van de heer Van Gerven en mevrouw Agema wordt gevraagd om dieetpreparaten al per 2009 in het basispakket op te nemen. Het advies van het CVZ is nogal complex. Daarom wil ik daarop nog even studeren. Ik ontraad daarom ook aannemen van deze motie.

Ook aannemen van de motie waarin wordt verzocht om af te zien van vergoeding van cholesterolverlagers op basis van de richtlijnen en om het CVZ-advies aangescherpt over te nemen, ontraad ik stellig. Ik heb in het algemeen overleg aangegeven dat ik met dezelfde financiële uitkomsten de richtlijnen van de beroepsgroep belangrijker vind dan regelgeving van de overheid. Ik ontraad dus ook aannemen van deze motie.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Ik dank de minister voor zijn oordelen over de moties. Wij zullen vanavond over de ingediende moties stemmen. Wij gaan nu door met het VAO dat gepland stond om 19.45 uur.

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg op 2 juli 2008 over **het preferentie-beleid van apothekers**.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat apothekers in financiële problemen dreigen te komen door het gevoerde preferentiebeleid;

van mening dat dit ongewenst is;

overwegende dat apotheken die recent een investering hebben gedaan in de apotheek, sneller in de problemen kunnen komen dan apotheken die dat niet hebben gedaan;

overwegende dat de minister de kwaliteit, toegankelijkheid en continuïteit van de geneesmiddelenvoorziening dient te waarborgen;

overwegende dat de minister heeft aangegeven dat apotheken in financiële problemen zich onder andere kunnen wenden tot de NZa;

overwegende dat ook apotheekhoudende huisartsen in financiële problemen kunnen komen;

verzoekt de regering, de NZa opdracht te geven om binnen vier weken transparante en redelijke criteria neer te leggen in beleidsregels op grond waarvan apotheken en apotheekhoudende huisartsen bij de NZa in aanmerking kunnen komen voor tijdelijke financiële steun,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 59 (29477).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de Nederlandse Zorgautoriteit heeft vastgesteld dat de receptregelvergoeding voor apothekers niet kostendekkend is;

constaterende dat apothekers en apotheekhoudende huisartsen uit het bedingen van kortingen en bonussen hun praktijkkosten dienen te financieren;

constaterende dat het onderhandelen over kortingen en bonussen ten koste gaat van de zorgverlening;

van mening dat de apotheker in eerste plaats een zorgverlener is;

verzoekt de regering, de NZa de opdracht te geven, een kostendekkend tarief vast te stellen voor apothekers,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door het lid Van Gerven. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund.

Zij krijgt nr. 60 (29477).

Mevrouw **Schippers** (VVD): De inhoud van de laatste motie begrijp ik niet goed. De heer Van Gerven wil het tarief omhoogtrekken, terwijl de kortingen en bonussen gewoon in het systeem opgenomen blijven. Dat is toch dubbel op?

De heer **Van Gerven** (SP): Wij willen dat de apotheker een kostendekkend tarief in rekening kan brengen, opdat hij zonder kortingen en bonussen een optimale zorgverlening kan realiseren. Die kortingen en bonussen moeten de wereld uit, bijvoorbeeld met aanscherping van de Prijzenwet geneesmiddelen. Die kwestie moet dus langs een andere weg opgelost worden.

Minister **Klink**: Mevrouw de voorzitter. Met zijn eerste motie verzoekt de heer Van Gerven de regering om de NZa de "opdracht te geven binnen vier weken transparante en redelijke criteria neer te leggen in beleidsregels op grond waarvan apotheken en apotheekhoudende huisartsen bij de NZa in aanmerking kunnen komen voor

Klink

tijdelijke financiële steun". Voor deze motie ben ik gevoelig. Ik weet alleen niet of het lukt om de criteria binnen vier weken op te stellen. Daarom weet ik niet wat ik moet doen. Een termijn van vier weken lijkt mij te kort, maar de strekking van de motie spreekt mij aan. Vanwege het feit dat in de motie wordt gesproken over vier weken, moet ik aanneming ervan toch ontraden.

Met zijn tweede motie verzoekt de heer Van Gerven de regering om de NZa de opdracht te geven een kosten-dekkend tarief vast te stellen voor apothekers. Daarover hebben wij uitvoerig gedebatteerd. Op dit moment wil ik hiertoe niet overgaan. Ik heb aangegeven dat ik wel een vangnetconstructie wil, maar niet voordat ik de gegevens van de NZa-monitor heb of althans beschik over de NZa-rapportage. Om die rapportage heeft de Kamer gevraagd.

De heer **Van Gerven** (SP): Voorzitter. Voor de minister is het hanteren van een termijn van vier weken voor het opstellen van de criteria een probleem. Die termijn mag van mij ook wel vijf of zes weken bedragen. Het gaat mij erom dat die criteria er op korte termijn komen. Als ik voor die formulering kies, neemt de minister de motie dan over?

Minister **Klink**: Ja, dan wordt het: binnen afzienbare termijn.

De heer **Van Gerven** (SP): Dan trek ik mijn eerste motie in.

De **voorzitter**: Aangezien de motie-Van Gerven (29477, nr. 59) is ingetrokken, maakt zij geen onderwerp van beraadslaging meer uit.

De beraadslaging wordt gesloten.

De **voorzitter**: Vanavond wordt over de ingediende moties gestemd. Ik schors de vergadering voor een snackpauze tot kwart voor zeven.

De vergadering wordt van 18.20 uur tot 18.45 uur geschorst.

Voorzitter: De Pater-van der Meer

Aan de orde is het **debat** naar aanleiding van een algemeen overleg d.d. 5 juni 2008 over **de integrale voortgangsrapportage regeldruk**.

Mevrouw **Smeets** (PvdA): Voorzitter. Ik dien twee moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat ondernemers nog weinig merken van de vermindering van regeldruk;

constaterende dat de regering van de merkbaarheid van de reductie van administratieve lasten een speerpunt van beleid voor deze kabinetsperiode heeft gemaakt en daartoe een Belevingsmonitor heeft opgezet;

constaterende dat de regering een nulmeting van de Belevingsmonitor heeft gepresenteerd;

constaterende dat een concrete doelstelling ontbreekt;

overwegende dat een doelstelling in de vorm van een maximaal percentage ondernemers dat aangeeft, hinder van regels te ondervinden, het ambitieniveau van het kabinet weergeeft;

verzoekt de regering, aan de Belevingsmonitor een doelstelling te koppelen en, na de macrometing, hierover in de halfjaarlijkse voortgangsrapportage Regeldruk aan de Kamer te rapporteren,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Smeets en Blanksma-van den Heuvel. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 249 (29515).

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat de aanpassingen in de Drank- en Horecawet in 2009 zijn voorzien;

constaterende dat de ondernemers in de slijterij- en horecabranche sinds 2003 wachten op een wijziging van de Drank- en Horecawet die onder meer regelt dat een vergunning op bedrijfsnaam mogelijk wordt;

verzoekt de regering, de wijziging van de Drank- en Horecawet uiterlijk in het najaar van 2008 in te dienen bij de Tweede Kamer,

en gaat over tot de orde van de dag.

De **voorzitter**: Deze motie is voorgesteld door de leden Smeets en Blanksma-van den Heuvel. Naar mij blijkt, wordt de indiening ervan voldoende ondersteund. Zij krijgt nr. 250 (29515).

De heer **Aptroot** (VVD): Voorzitter. Ik dien vier moties in.

Motie

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat nagenoeg alle ondernemers en andere